

Zpráva o stycích se zahraničím v roce 1964

v oboru pedagogiky a psychologie

V roce 1964 nebylo dosaženo zlepšení v zahraničních stycích oproti letům předcházejícím, což je v rozporu s náročnými úkoly obou vědních disciplín. Dosud nebyla překonána malá informovanost o stavu a výsledcích výzkumu v oblasti psychologie a pedagogiky v cizích zemích. Jednotliví pracovníci si spravidla musí obstarávat informace individuálně, přičemž tyto informace bývají kusé a povrchní, neboť nepředstavují vždy to nejpodstatnější a nejprogresivnější, čeho bylo v daném vědním oboru v cizí zemi dosaženo. Ukazuje to na živelnost, kterou se v ústředním plánování zahraničních styků dosud nepodařilo překonat. Nejzávažnějším nedostatkem je to, že v obou oborech se plánuje minimální počet zahraničních cest.

Pokud jde o teritoriální zaměření, jsou poměrně dobré styky s ~~SSSR~~^{NDR} (VÚP v Praze již po několik let spolupracuje s DFZL podle smlouvy, kterou podle potřeby zpřesňuje a upravuje, začaly se utvářet mezinárodní komplexní výzkumné kolektivy z řad pracovníků obou států sp.).

Podstatně horší jsou styky s ostatními socialistickými zeměmi. V posledních letech, asi od r. 1960, kulturní dohody nezajišťovaly ani jednomu ani druhému oboru téměř žádná možnost.

Podle zpráv předložených kolegiu bylo uspořádáno velmi malému počtu pracovníků v obou vědních oborech, aby se v r. 1964 zúčastnili buď studijních cest, nebo konferencí, kongresů, symposií ap. v zahraničí. Ze zpráv vyplývá, že šlo tedy vždy o krátkodobé studijní cesty, kterých pracovníci plně využili při řešení příslušných vědeckovýzkumných úkolů.

Uvádíme-li však náročnost úkolů, které pro pedagogiku a psychologii vyplývají z posledních usnesení ÚV, uvádíme-li oprávněnou kritiku izolovanosti našich vědních oborů od dění v zahraničí a uvádíme-li také skutečnost, že mnohdy není dostupné ani nejsákladnější cizí literatura, je třeba důrazněji než dosud žádat příslušné orgány o zlepšení plánování a koordinace styku se zahraničím ve prospěch pedagogiky a psychologie.

Hajde ovšem pouze o osobní styky, při koordinování spolupráce se zahraničím vadí, že dosud nebylo vybudováno centrální dokumentační středisko.

K zlepšení tohoto nevyhovujícího stavu navrhuje:

- a) Prezidium ČSAV a MŠK by měly v kulturních dohodách a plánech zahraničních styků zabezpečit soustavnější výměnu vědeckých a odborných pracovníků a výměnu vědecké literatury.
- b) Při plánování zahraničních cest je třeba vycházet z naléhavosti a významu vědeckých úkolů řešených jednotlivými pracovníky v oboru pedagogiky a psychologie, zejména s přihlédnutím k úkolům ve státním plánu.
- c) Vedle rozvíjení krátkodobých cest by se mělo pamatovat na možnost dlouhodobých studijních pobytů (několikaměsíčních).
minimálně 10 týdnů
~~Běže~~ umožnit institucím, které mají rozvinutou spolupráci, několikadenní koordinaci *konzultací*.
- d) Tam kde jsou vhodné podmínky podporovat vytváření mezinárodních komplexních kolektivů pracujících na společné problematice.
- e) Důležitou úlohu v koordinaci zahraničních styků by měla dokumentační střediska, která je třeba vybudovat v obou oborech s využitím již dosavadních předpokladů.
Rovněž je třeba odstranit překážková opatření, která brzdí včasné získávání literatury, zejména periodické literatury

ze západu.

- f) Za účelem zintenzivnění zahraničních styků plánovat a uskutečňovat symposia, příp. semináře nebo konference se zahraniční účastí.
- g) V budoucnu je třeba lépe využívat výsledků se zahraničnických zasedání nebo studijních cest. Účastníci zahraničnických akcí po návratu jsou povinni informovat o zkušenostech domácí pedagogickou veřejnost v tisku, na besedách a přednáškách, k tomu mohou využít Pedagogické společnosti.