

Zpráva o činnosti hlavního výboru české části ČSPS.

Jménem výboru předkládám zprávu o činnosti ode dne volby t.j. od 11.11.1968 až do dnešního dne. Ve své činnosti se výbor soustředil hlavně na tyto okruhy otázek:

1. organizační konstituování naší společnosti
2. spolupráce se Slovenskou psychologickou společností a s Československou psychologickou asociací
3. koncepční řešení aktuálních potřeb české psychologie
4. perspektivní plány vývoje psychologie
5. zvyšování odborné kvalifikace.

Jednotlivé tematické okruhy postupně proběru.

1. Organizační konstituování České psychologické společnosti. Po rozdělení úkolů jednotlivým členům výboru a ve shodě s usnesením valného shromáždění bylo vytvořeno několik komisí, jejichž úkolem bylo detailně probírat aktuální i perspektivní úkoly a předkládat výsledky svých úvah ~~na~~ ^{pro} podklady pro jednání hlavnímu výboru. Jednotlivé komise pracovaly takto:

a/ Komise ideově publikační (vedoucí Dr.Kubička) se zaměřila na vypracování podnětů pro zvyšování úrovně teoretické i praktické činnosti v našem oboru. Zabývala se hlavně koncepčními otázkami výuky psychologie a zhodnocením současného stavu i perspektiv české psychologie. Komise se shodla na tom, že by bylo žádoucí vypracovat profil psychologa t.j. soubor principiálních požadavků na českého psychologa, pokud jde o znalosti i základní způsob myšlení a práce. Vykrystalovaly zatím dvě koncepce. Někteří členové komise zastávali názor, že by každý psycholog měl být odborníkem, schopným samostatného užívání vědeckého způsobu myšlení a řešení problému byt i aplikacních. Naproti tomu jiní členové

důrazňovali, že kromě zmíněného typu vědecky ^{fundamental} ~~psychologického~~ psychologa je nutně zapotřebí pracovníků vyškolených převážně pro kvalitní rutinní práci. Rozhodnutí mezi těmito dvěma koncepcemi nebylo ještě provedeno a předkládá se k úvaze i dnešnímu valnému shromáždění.

b/ Důkladnou práci předložila komise pro otázky povolání psychologa vedená dr. Břichcínem. Zaměřila se na ⁽³⁾tematické okruhy a to: dokončení přípravy pro předložení ~~záke~~ návrhu zákona o profesi psychologa, vypracování textu všeobecně závazného morálního kodexu činnosti psychologů a příprava postupu při přijímání členstva do naší společnosti. O výsledcích činnosti této komise bylo plé-
nům informováno ~~a~~ předcházející části jednání.

c/ Komise historická a rehabilitační (dr. Lát). Program činnosti a výzva ke spolupráci byla otištěna v časopise Psycholog v ČSSR a další kroky budou dohodnuty po ~~hodnocení~~ ^{vyhodnocení} výsledků této práce.

d/ Komise zahraniční (dr. Kolářský) připravila dokumentaci o mezinárodních kongresech, které mají vztah k psychologii a konají se v roce 1970. Byl ^{list} sestaven adresář mezinárodních organizací, v jejichž jménu se vyskytuje ^{slivo} "psychologie". Oba podklady byly dány do tisku. Komise se snažila získat ^{infor} informace o etických či profesionálních normách psychologů v jiných zemích a ve shodě s intencemi IUSP byl připraven návrh členské legitimace, která by měla mezinárodní platnost.

e/ Školská komise vedená dr. Šanderou se soustředila na revizi výuky psychologů mimo vlastní odborné vysokoškolské studium a to hlavně na výuku psychologie v různých typech středních škol. Některé náměty na zlepšení současného stavu (učebnice a pod.) byly výborem projednány a tlumočeny Státnímu pedagog. nakladatelství, které projevilo ~~značný~~ zájem o spolupráci s naší společností.

f/ Zatím se nezdařilo detailněji formulovat úkoly komisí tiskové a organizační; jejichž-úsiť jejich zaměření bude stanoveno v nejbližší době.

Ve své činnosti pokračovaly i jednotlivé odborné sekce. Během roku byla ustavena sekce forenzní psychologie a vývo-^{výchově a výchovný výbor} jové psychologie, takže společnost má nyní celkem 4 sekci. Činnost všech výborů byla v poslední době orientována na přípravu psychologických dnů. Domníváme se totiž, že výbory sekcí by se měly ^{během} ~~na jednom~~ roku soustřeďovat pouze na aktuální problémy, které se objevují v rámci jejich působnosti. Odborný program by se mohl soustřeďovat na psychologické dny, které by se měly v budoucnosti konat 2x do roka. V jejich rámci by bylo možno svolat i plenární zasedání sekcí, koordinovat postup různých sekcí a pod. [Plénu předkládáme v úvahu zda souhlasí s tím, aby psychologické dny byly pořádány 2 x ročně v rozsahu 2 - 3 dnů a to pokud možno neformálně, či zda považuje za výhodnější, aby se koly pouze 1x ročně v podobě více oficielní.] Kromě přípravy psychologických dnů organizovaly některé sekce další akce. Vyjímám z nich ty nejdůležitější.

^{práce} Sekce ~~průmyslové~~ ^{práce} psychologie svolala dne 20.11. ¹⁹⁶⁹ do Prahy celostátní poradu o poskytování služeb psychologie práce podnikům. K této akci byla podnícena rozšiřujícím se pronikáním komerčních metod do této sféry a to většinou bez zajištění potřebné odborné úrovně. Na základě diskuse výbor vypracoval návrh podmínek provádění odborné psychologické činnosti. Závěry z porady byly předloženy hlavnímu výboru, který se snaží je realizovat. Sekce se podílela na postgraduálním studiu psychologie práce na katedře v Brně a připravila bibliografii české produkce za rok 1968. I v tomto roce pokračovala těsná spolupráce se slovenskou sekcí.

průmyslové
na ch (4)

Sekce sociální psychologie uspořádá ^{la} dvě přednášky zahraničních hostů a podílela se na konferenci sociálních psychologů pořádané slovenskou sekci ve Starém Smokovci v říjnu 1969. Analogická konference, zaměřená na problémy metodologické i na konfrontaci základních teoretických východisek soc. psychologie je plánována na podzim t.r.

Sekce zdravotnické psychologie věnovala velké úsilí vypracování dokumentu o klinické psychologii ve zdravotnictví; seznámili se s ním všichni členové sekce, Definitivní forma byla koncem roku 1969 předložena vědecké radě ministerstva zdravotnictví; o průběhu této akce bylo členstvo informováno na plenární schůzi sekce. Pracovní schůze se konaly jako dříve ve spolupráce s psychologickou sekci psychiatrické společnosti J.E.Purkyně. Sekce se též podílela na psychoterapeutickém výcvikovém týdnu, který se konal v červnu 1969 v Červeném dvoře.

Sekce obecné a teoretické psychologie připravovala mezioborové zasedání věnované problematice filosofického, biologického a psychologického přístupu k osobnosti; ~~prokolisi~~ s jinými termíny byly toto zasedání přesunuto až na psychologické dny.

Sekce psychologie tělesné výchovy uspořádala celkem 3 semináře a to již tradiční seminář v Harrachově zaměřený na výměnu zkušeností i na analýsu současného stavu výzkumu v oblasti tělesné výchovy a sportu, dále seminář na Luční boudě zaměřený k psychodramatu ve sportovní činnosti a to hlavně u kolektivních sportů a konečně sociálně-psychologický seminář pro trenéry odpovědné za olympijskou přípravu špičkových sportovců. Členové sekce se účastnili aktivně i několika dalších domácích i zahraničních symposií.

sekce psych.
Příloha >

Sekce poradenské psychologie se zaměřila na vypracování návrhu koncepce jednotné poradenské péče o mládež.

Za-oblastní-skupinu Z Oblastních skupin byla velmi agilní brněnská pobočka, která uspořádala, kromě jiného, pracovní zasedání věnované k počtě nedožitých šedesátin doc.L.Kolaříkové.

Výbor se sešel celkem na deseti schůzích a na jedné schůzi rozšířené o předsedy sekcí. Účast na zasedání výboru činila zhruba 85%; neomluvené absence se nevyskytovaly. Všichni členové výboru se podíleli aktivně na jeho činnosti. Považujeme za pozitivní, že na práci se podílel mnohem větší počet členů, než v minulých letech, a to jak v komisích, tak ve výborech sekcí. Naproti tomu považujeme za nedostatek, že poměrně málo jsou zastoupeni mladší členové společnosti, kteří tvoří poměrně vysoké procento našeho členstva.

2. Spolupráce se Slovenskou psychologickou společností a Československou psychologickou asociací.

Výbor spolupracoval velmi úzce s vedením Slovenské psychologické společnosti a všechna zásadní rozhodnutí byla předem konfrontována s názory slovenských kolegů. Je třeba konstatovat, že spolupráce byla úspěšná a ke vzájemným dohodám docházelo bez nesnází.

Ustavující schůze výboru Československé psychologické asociace se konala dne 21.3.1969 v Brně a bylo na ní, kromě jiného, dohodnuto, že dokud nebude vydán nový zákon o ČSAV budou používány původní názvy společností. V praktické činnosti se však obě národní společnosti budou chovat v duchu odhlasovaných stanov, které chápeme jako směrnici uloženou plénu obou společností. Předsedou asociace na rok 1969 byl zvolen doc.Kondáš a na rok 1970 Dr.Madlafousek.

Tajemníkem na léta 1969 - 1971 byl zvolen Dr. Švancara. Celostátní sjezd by se měl konat až v roce 1972; národní sjezdy či konference se budou konat dle úvahy národních společností.

Byly ustaveny dvě stálé komise a to komise stavovská ~~prof.~~ ~~Konečný~~, která by měla sledovat zákon o profesi psychologa a přípravu etických a profesionálních norem a komise pro psychodiagnostické metody ~~(dr. Říčan)~~. Dále byla ustavena ad hoc komise pro profilování psychologických časopisů. Obě společnosti se dohodly na vydávání časopisu Psycholog v ČSSR, který by měl být fórem pro řešení profesionálních problémů. Péči o jeho vydávání převzala z větší části slovenská strana.

Pokud se jedná o odborné sekce, objevují se v současné době tři možnosti: a/ tam kde existují obě národní sekce, doporučuje se vytvořit koordinační celostátní výbory, b/ tam, kde odborná činnost je vázána do jisté míry na působnost jediného federálního ministerstva (sekce vojenské psychologie) by měla pravděpodobně vzniknout jediná sekce, která by byla řízena přímo asociací. c/ Tam, kde existuje určitá sekce pouze v rámci jediné národní společnosti, budou do ní přijímáni automaticky i členové z druhé společnosti.

Výbor inicioval též pomoc členům při účasti na 19. mezinárodním psychologickém sjezdu v Londýně a dojednal určité výhody pro Československé účastníky. Zástupci naší asociace se účastnili valných shromáždění v-týdnu IUSP; zpráva bude publikována v Psychologu ČSSR. Sjezdu se účastnilo poměrně hodně našich členů a i aktivní účast předčila značně stav z minulých kongresů.

3. Koncepční řešení aktuálních problémů.

Hlavní výbor inicioval, či podporoval projednání celé řady dokumentů, které sice vznikaly z aktuálních potřeb, či vnějších příčin, ale svým dosahem měly perspektivní charakter. Při jejich projednávání postupoval výbor tak, že podklady byly rozšleány k připomínkám všem členům těch sekcí, kterých se přímo dotýkaly. Dále byly vyžádány připomínky od výborů ostatních sekcí, které svým zaměřením byly blízké k projednáváné ~~tematické~~ *tematické*. I když tento postup je organizačně náročný, výbor od něj neustoupil i když si musel někdy vyžádat prodloužení termínů. Sledovali jsme tímto postupem jednak lepší informování členstva, jednak jsme očekávali, že se výrazně uplatní názory všech zainteresovaných členů společnosti. I když se tento cíl vždy nezdařilo dosáhnout a mnohdy jsme dostali méně připomínek než jsme očekávali chceme i v budoucnosti postupovat analogicky.

Mez i hlavní dokumenty, které ~~jeem~~ jsme projednávali patří: a/ koncepce klinické psychologie v e zdravotnictví, b/ koncepce jednotné poradenské péče o mládež, c/ dokument o právech dětí v naší společnosti, d/ochrana psychologické činnosti v průmyslu a dokument o podmínkách provádění odborné psychologické činnosti v této oblasti.

U tohoto posledního bodu se zdržíme poněkud déle, poněvaď se dle názoru výboru jedná o problematiku ~~o problematiku~~ mimořádně závažnou. Výbor sekce průmyslové psychologie i členové hlavního výboru byli v posledních měsících z různých stran informováni u pronikání neodborných metod do psychologické činnosti v souvislosti s poskytováním služeb průmyslovým a jiným podnikům. Tyto výhrady se vyskytovaly vůči různým institucím, ale převážně se koncentrovaly na činnost oddělení průmyslové psychologie *psychologie*

Výbor bude nadále informovat člestvo o průběhu jednání. Akce oddělení průmyslové psychologie Institutu poradenství považoval za společensky natoli nebezpečnou, že věnoval této záležitosti velkou pozornost. Při tom výboru nejde o brzdění aktivity na poli průmyslové psychologie, ale o zajištění toho, že nabízené služby se budou zakládat na seriózních základech.

~~Proto výbor nebude mít námitky ani proti další činnosti Institutu poradenství v oblasti průmyslové psychologie, pokud tato činnost bude prováděna odbornými a kvalifikovanými pracovníky. Zároveň si je výbor vědom toho, že problematice poskytování služeb průmyslové praxi bude třeba věnovat velkou pozornost i v budoucnosti.~~

4. Perspektivní plán vývoje psychologie v ČSSR.

Již na ustavujícím shromáždění byl vytýčen jako jeden z hlavních úkolů nového výboru požadavek, aby byla provedena analýsa současného stavu i perspektiv vývoje našeho oboru. Tato úvaha by měla sloužit v první řadě psychologické obci jako podklad pro ujasnění východisek systematické práce ^{práci} dalším rozvoji psychologické činnosti. Vzniká z potřeby, kterou si uvědomuje sám výbor a není vyvolána vnějším požadavkem či příkazem. Proto výbor nechtěl tuto analýsu neúměrně urychlovat, ale snaží se ji ~~provést~~ provést na základě důkladného rozboru. Původně jsme předpokládali, že první koncept budeme mít připraven do konce roku 1969. Vzhledem k řadě aktuálních úkolů se však jeho zpracování oddálilo. [Předpokládáme, že ideová komise vypracuje tematický okruh otázek, který by měl být do této analýsy zahrnut a po té bude předložen všem sekcím k vyjádření stanovisek. Zpracované podklady shrne znovu ideová komise a předloží hlavnímu výboru.]

[odstavce]

Po ~~schválení~~ ^{sestavení} konečného elaborátu bude text rozeslán všem členům společnosti k vyjádření.

V minulém roce projednávalo podle pokynů ČSAV vědecké kolegium pedagogiky a psychologie plán základních výzkumů na léta 1971 - 1980. Výbor neměl v době projednání ještě dost podkladů k tomu, aby mohl formulovat a zdůvodnit vlastní promyšlený návrh na systematické řízení vědecké činnosti ^v pro psychologii. Návrh ČPS by měl vyplynout teprve z celkové analýsy, o kterou se výbor pokouší. Proto se práce na plánech výzkumu ~~o~~ výbor účastnil v podstatě jako pozorovatel a vlastní stanoviska hodlá předložit později.

Při této příležitosti se výbor obrací na členstvo se žádostí o aktivní spolupráci při přípravě naší verze perspektivního vývoje psychologie v ČSSR.

5. Doškolování a zvyšování kvalifikace psychologů.

Výboru bylo uloženo, aby pečoval o zvyšování kvalifikace psychologů. ~~Xi~~ Tomuto úkolu byla věnována péče hlavně při přípravě zákona o psychologii. Aktuální potřebě doplňování znalostí a to hlavně o nové poznatky chce výbor věnovat ~~péči~~ pozornost v následujícím období. Během roku krystalizovalo pojetí psychometrického kursu ~~dle návrhu dr. Řičana~~ ^{diagnostického}. Jednalo by se o kurs, který by byl dlouhodobý ^u měl by svým rozsahem odpovídat předpokládaným požadavkům na psychometrické ^{diagnostické} znalosti ~~v rámci atestačních zkoušek~~ ^{podgraduačních studií}. Výbor chce tento vývoj anticipovat a uspořádat psychometrický ^{diagnostický} kurs již také proto, že tuto oblast považuje ~~ee-~~ v současné době za velmi důležitou pro praktickou činnost psychologů.

handwritten mark