

Z á p i s

ze zasedání Vědeckého kolegia pedagogiky a psychologie ČSAV,
konaného dne 27. února 1991 v zasedací místnosti VÚOŠ

Přítomni: M. Břicháček, Z. Bureš, D. Čapková, Z. Helus, J. Kotásková, V. Kulič, J. Mareš, P. Mohapl, Z. Novák, V. Pařízek, J. Pelikán, J. Pešková, J. Průcha, M. Sedláková, V. Smékal, J. Srnec

Omluveni: V. Břicháček, A. Heretik, M. Hrabovský, J. Janoušek, J. Kotásek, R. Palouš, I. Štúr, J. Vantuch

Jednání zahájil a řídil místopředseda VKPP V. Pařízek, který uvítal všechny přítomné a zdůraznil význam prvního, hlavního bodu jednání.

I/ Pojetí postgraduálního doktorantského studia v oboru psychologie, pedagogika a didaktika

Členové kolegia obdrželi předem namnožený podklad k tomuto bodu, vypracovaný Z. Helusem. V úvodu V. Pařízek konstatoval, že pojetí postgraduálního doktorantského studia vychází z kritiky dosavadní koncepce vědecké výchovy, uplatňované až dosud v ČSFR. Stávající systém vědecké výchovy se vyznačoval především malou nabídkou intelektuálních podnětů a v řadě případů též nepříliš vysokou úrovní práce. Cílem nově koncipovaného postgraduálního studia je proto především podstatné zvýšení nároků na uchazeče.

V následující diskusi se postupně členové kolegia vyjadřovali k předloženému podkladovému materiálu. V průběhu diskuse bylo mj. konstatováno, že v pojetí tohoto postgraduálního studia by mělo být využito faktu, že zatímco akademická pracoviště jsou zaměřena v principu spíše na výchovu k řešení specializovaných, více teoreticky založených problémů, školská pracoviště vychovávají spíše pro potřeby praxe. Dále bylo připomenuto, že systém postgraduálního studia by neměl být omezován pouze na absolventy učitelského studia a z hlediska celospolečenských dopadů by měla být v co nejkratší době dořešena otázka finančních

nákladů pro školící pracoviště (stipendia, platy učitelů atd.). Zdá se též, že toto pojetí postgraduálního studia je specifickým přechodovým útvarem, či hybridem mezi starým doktorátem a aspiranturou. Bylo by proto třeba též vyjasnit a jednoznačně vyjádřit vztah mezi dosud udělovanou hodností CSc. a novým doktorátem. Dále bylo upozorněno na paradoxní okolnost, že de facto nejde o postgraduální studium, nýbrž o studium graduální. Proto by bylo třeba zhodnotit materiály z ciziny a využít při definitivní přípravě tohoto systému studia zahraničních zkušeností. Za velice podstatnou okolnost považují členové kolegia též otázku odborných kompetencí, vyplývajících z absolvování tohoto studia: je třeba se vyvarovat honby za tituly a akcentovat především faktické rozvíjení vědné kompetentnosti absolventů. V této souvislosti považují členové kolegia též za nedostatek, že v návrhu pojetí tohoto studia se zatím nepočítá s interdisciplinaritou.

V závěru bylo konstatováno, že navrhovaná koncepce studia musí především garantovat vyšší úroveň absolventů, musí v ní být jednoznačně odděleno studium graduální na úrovni absolventské a studium postgraduální, zajišťující kvalitativně vyšší odbornou vybavenost uchazečů z hlediska dalšího zvyšování jejich úrovně v těsné souvislosti s rozvojem vědy na mezioborovém základě.

K o l e g i u m

- 1/ vyslovuje poděkování zpracovateli návrhu pojetí i všem aktivním účastníkům diskuse
- 2/ žádá V. Smékala aby o hlavních podnětech z diskuse k tomuto bodu informoval na jednání Rady českomoravské psychologické společnosti za účelem koordinace dalšího postupu při přípravě definitivní verze koncepce tohoto studia
- 3/ ukládá sekretariátu informovat o závěrech k tomuto bodu prezidium ČSAV, MŠMT ČR (odd. pro vědu) Čs. psychologickou a Čs. pedagogickou společnost při ČSAV.

II/ Projednání návrhů na členy Čsl. učené společnosti

K o l e g i u nebyl do termínu zasedání předložen žádný návrh.

III/ Obhajoba kandidátské disertační práce (rehabilitace)

V. Kebza předložil členům VKPP návrh na udělení vědecké hodnosti kandidát pedagogických věd PhDr. Miroslavu Riedlovi na základě úspěšné obhajoby kandidátské disertační práce "Školství Uherskobrodsko". Zároveň informoval o průběhu obhajoby a o výsledku hlasování.

K o l e g i u m

uděluje jednomyslně PhDr. M. Riedlovi titul kandidát pedagogických věd.

IV/ Informace o doktorských obhajobách

V. Kebza informoval členy kolegia o stavu příprav obhajob doktorských disertačních prací doc. PhDr. V. Kuliče, CSc. a PhDr. Z. Nováka, CSc., zvláště o jednáních s ČKVH ohledně stanovení předsedy obou komisí, termínů konání obhajob atd.

V. Kebza seznámil členy kolegia s návrhem na složení komise pro obhajobu kandidátské disertační práce PhDr. K. Hovorky "Praktické využití poznatků o kreativitě (domino-test)" ad hoc:

předseda: Prof. PhDr. Z. Helus, DrSc.
členové: PhDr. M. Břicháček, CSc.
Doc. PhDr. V. Břicháček,
PhDr. Z. Bureš, CSc.
PhDr. J. Kotásková, CSc.
Prof. PhDr. J. Růžička, DrSc.
Prof. PhDr. O. Mikšík, DrSc.
PhDr. M. Sedláková, CSc.
Doc. PhDr. J. Srnec, CSc.

K o l e g i u m

tento návrh schvaluje a ukládá sekretariátu vyrozumět o složení komise Psychologický ústav ČSAV.

V/ Zpráva o činnosti VKPP za r. 1990

K o l e g i u m

bere na vědomí předloženou zprávu o činnosti bez připomínek.

VI/ Příprava květnového zasedání

V. Kebza informoval přítomné o návrhu programu květnového zasedání. Hlavním bodem programu bude projednání perspektiv čs. vzdělávací soustavy, zpracovaný expertízní komisí za předsednictví J. Kotáska. Dalším bodem programu bude projednání návrhů na členství v Čs. učené společnosti (v návaznosti na předání podkladových materiálů z prezidia ČSAV).

VII/ Zprávy z prezidia

K o l e g i u m
se seznámilo se zápisy ze 4., 5. a 6. zasedání prezidia ČSAV.

VIII/ Kontrola zápisu

K o l e g i u m
souhlasí se zápisem ze 3. zasedání bez připomínek.

IX/ Různé

- 1/ J. Mareš informoval kolegium o připravované jednodenní konferenci k problematice učení a poznávání (září 1991)
- 2/ J. Srnec informoval kolegium o přípravách konference na téma "Morálka a duševní zdraví současné mládeže", která se koná dne 12. 3. 1991 od 9 hod. na FF UK v Praze, Celetná 20
- 3/ V. Kulič doporučil, aby kolegium učinilo dotaz vůči nakladatelství odborné literatury ohledně osudu některých dosud nevydaných titulů
- 4/ V. Smékal seznámil kolegium se současným stavem příprav konference k osobnosti prof. R. Konečného, která se koná dne 16.4. 1991 na FF MU v Brně
- 5/ J. Kotásková informovala kolegium o některých změnách a dalším vývoji příprav 6. pražské mezinárodní psychologické konference
- 6/ J. Srnec upozornil členy kolegia na nebezpečí objevující se v souvislosti se soukromým vydáváním některých odborných tisků v důsledku privatizace. V této souvislosti je třeba posoudit jak otázky odborné úrovně těchto tisků, tak otázku regulace jejich distribuování. Kolegium by se k oběma problémům mělo vyjádřit a podílet se na zajištění dodržování etických

zásad v této oblasti. VKPP v této souvislosti vítá iniciativu Z. Bureše, který nabídl publikování těchto otázek na stránkách časopisu "Psychologie v ekonomické praxi".

Schválil:

Prof. PhDr. V. Pařízek, DrSc.
místopředseda
Vědeckého kolegia pedagogiky
a psychologie ČSAV

Zapsal: PhDr. V. Kebza, CSc.