

Z á p i s

z 5. zasedání vědeckého kolegia pedagogiky a psychologie ČSAV
konaného dne 19. května 1962 v Pedagogickém ústavu J.A.Komenského.

Přítomní : Čl.kor. J. Váňa, čl.kor. Chmelař, prof. Linhart,
prof. Tardý, prof. Pavlovič, prof. Galla, prof.
Doležal, Dr. Kujal C.Sc., Doc. Novotný, doc. Ange-
lis, s. Jelínek, doc. Bakoš, Dr. Kováč C.Sc.

Omluveni : Doc. Skalková-Procházková, Doc. Kotoč, Ing. Boháč.

- Program :
1. Kontrola zápisu.
 2. Výsledky prověrky pracovišť ČSAV /čl.kor.Chmelař,
prof.Pavlovič/, perspektivní rozvoj pedagogiky a
psychologie a zajištění základního výzkumu v obo-
ru /čl.kor. Váňa, prof. Doležal/.
 3. Návrh na postupné projednávání činnosti pracovišť
zařazených do kolegia, formy styku, metodického
ovlivňování a usměrňování pracovišť /doc. Novotný
s komisí/.
 4. Zprávy z presidia /čl.kor. Váňa/.
-

1. Kontrola zápisu.

Na návrh s. Kováče bylo doplněno usnesení v bodě 9.strana 4.
a stanoveno, že projev akad. Málka na mimořádném valném shromáždění ČSAV bude projednán na červnové schůzi kolegia /připraví
ss. Boháč, Kujal, Kováč/.

V souvislosti s usnesením o edičních věcech informoval čl.
kor. Váňa kolegium o kritice ediční činnosti Akademie, v níž by-
lo poukázováno na to, že NČSAV nevydalo dosud ani jednu práci
z pedagogiky a psychologie. Kolegium by proto mělo sestavit návrh
perspektivního plánu základních prací z pedagogiky a psychologie
pro vydání v NČSAV. Po diskusi byly zformulovány tyto náměty :

1. Čl.kor. J. Váňa s kolektivem : Metodologické problémy
pedagogiky /dodání rukopisu v r. 1964/.
2. Kolektiv : Teorie komunistické výchovy /dodání rukopisu
v r. 1965/.
3. Kolektiv : Pedagogická encyklopedie /dodání rukopisu
v r. 1967/.
4. Kolektiv:Dějiny pedagogiky /dodání rukopisu v r.1970/.
5. Prof.Dr.J. Doležal : Teoretické základy užití psycholo-
gických poznatků v praxi /dodání rukopisu koncem roku 1963/.

6. Kolektiv : Metodologické problémy psychologie /dodání rukopisu r. 1964/.

7. Prof. Dr. J. Linhart : Psychologické problémy teorie učení /dodání rukopisu r. 1963/.

8. Kolektiv : Psychologický slovník /dodání rukopisu 1965/.

Zápis byl pak schválen bez dalších připomínek.

2. Výsledky prověrky pracovišť ČSAV /čl.kor. Chmelař, prof. Pavlovič/, perspektivní rozvoj pedagogiky a psychologie a zajištění základního výzkumu v oboru /čl.kor. Váňa, prof. Doležal/.

Prof. Pavlovič podal výklad k předloženému písemnému materiálu o výsledcích prověrky PÚ JAK a odůvodnil závěry, k nimž pracovní skupina dospěla.

Současně předložil podrobný a zdůvodněný návrh na zřízení pedagogického pracoviště SAV v Bratislavě, který projednalo slovenské kolegium.

Po diskusi bylo usneseno:

1. Ponechat Pedagogický ústav J.A.Komenského ve svazku pracovišť ČSAV, a dobudovat jej kádrově a po materiální stránce tak, aby se mohlo plně rozvinout rozpracování základních otázek v oboru teorie a historie pedagogiky a pedagogické psychologie.

2. Ještě v tomto roce založit pedagogické pracoviště SAV v Bratislavě, aby bylo možno v plném rozsahu rozpracovat otázky základního výzkumu v pedagogice.

3. Vybudovat ústřední dokumentační středisko pro obor pedagogiky a psychologie v Praze s pobočkou v Bratislavě.

4. Doporučit a podpořit návrh slovenského kolegia na zřízení pedagogického pracoviště SAV v Bratislavě a předložený návrh připojit ke konečné zprávě o výsledcích prověrky pracovišť.

5. Uložit ss. Váňovi a Kujalovi, aby zjistili možnost vybudování odborného dokumentačního střediska pro pedagogické a psychologické vědy.

Dr. Kujal podal výklad k písemnému materiálu o rozvoji pedagogiky a zajištění základního výzkumu v oboru. Ukázal, že úvahu bude třeba ještě upravit se zřetelem ke změnám v plánování a do-

plnit j...
bylo usne...
s tím...
z ob...

plnit ji o kádrový a materiální rozvoj. Po obsáhlé diskusi bylo usneseno vrátit materiál komisi, rozšířené o prof. Gallu s tím, aby jej zpřesnila a upravila jeho strukturu podle úvahy z oboru psychologie, soustředila na požadavky základního výzkumu a doplnila stránku kádrovou a materiální. Přepracovaný materiál bude předložen do konce května /s. Váňa, s. Kujal/.

K písemnému materiálu o výsledcích prověrky PL SAV podal výklad čl.kor. Čmelař. V diskusi byl vysloven souhlas s předloženými návrhy a doporučeno, změnit název PL na Psychologický ústav SAV. Kolegium se pak usneslo :

a/ Na základě výsledků prověrky ponechat PL ve svazku pracovišť ČSAV.

b/ Vzhledem k dosažené úrovni vědeckovýzkumné práce a perspektivám dalšího rozvoje PL doporučit jeho přejmenování na Psychologický ústav SAV.

c/ Vzhledem k rostoucí úloze psychologických věd v životě společnosti doporučit rychlejší rozvoj pracoviště po stránce kádrové i materiální.

Úvahu o rozvoji psychologie a zajištění základního výzkumu v oboru předložil prof. Doležal. V diskusi byl vysloven souhlas s koncepcí úvahy i s návrhy na zřízení Psychologického ústavu ČSAV v Praze s pobočkou v Brně a s dělbou práce mezi psychologickými pracovišti. Usneseno vrátit materiál komisi s tím, aby jej upravila vzhledem ke změně v třetím 5LP a doplnila jej o rozvoj kádrový a materiální a připojila k němu návrh na zřízení Psychologického ústavu ČSAV s pobočkou v Brně. Takto upravený materiál předloží komise do konce května /prof. Doležal/.

Soudruhu Váňovi uložilo kolegium, aby počátkem června svolal komisi pro plánování, která by připravila souhrnnou zprávu o výsledcích prověrky s příslušnými návrhy pro příští zasedání kolegia.

3. Návrh na postupné projednávání činnosti pracovišť zařazených do kolegia, formy styku, metodického ovlivňování a usměrňování pracovišť /doc. Novotný s komisí/.

V diskusi k ústnímu návrhu doc. Novotného byla vyslovena zásada omezit administrativní formy styku na nejmenší míru a doporučeno, aby s. Novotný uvážil formy osobního styku a poznávání pracovišť, porady a aktivity vedoucích pracovišť, společné semináře, zasedání kolegia na některých pracovištích spojená s poznáním pracoviště aj. a aby po poradě se sekretariátem kolegia předložil nový návrh /s. Novotný/.

4. Zprávy z presidia.

Předseda kolegia podal informace z poradního sboru oddělení společenských věd, především o nutnosti změn ve státním plánu na léta 1962-1963 a na léta 1964-1970.

Byl zrušen Sekretariát státního plánu výzkumu a odbor vědeckého plánu úřadu presidia /s výjimkou oddělení výchovy kádrů/ a zřízen při presidiu ČSAV Institut pro plánování vědy. Při přípravě plánu je nutno vycházet ze "Studie o rozvoji vědy".

Čl. kor. Váňa informoval dále členy kolegia o nutnosti omezit z důvodů úsporných členství v zahraničních vědeckých společnostech. Bylo konstatováno, že pokud jde o kolektivní členství, byla v rámci kolegia podána přihláška Psychologické společnosti do "International Union of Psychology" U.S.A. a do Association internationale pour la psychologie appliquée, Francie, které nebyly zatím vyřízeny.

5. R ů z n ě .

Čl. kor. Chmelaři bylo uloženo, aby předložil příští schůzi návrh na obelání psychologického kongresu ve Washingtonu v srpnu 1963.

Čl. kor. Váňa informoval kolegium o průběhu a výsledcích diskuse o práci O. Pavlíka "Mravná výchova", která se konala ve Filozofickém ústavu ČSAV a již se účastnili ss. Váňa, Kotoč Kojzar. Práce byla posouzena vcelku kladně jako práce v podstatě popularizační a doporučeny některé úpravy a podstatné zkrácení. Na základě diskuse, posudků K. Máchy a O. Chlupa připraví kolegium konečný posudek /s. Kojzar/.

Vzhledem k
tvrzení založeno
aby členové
nil, že
4 ko

Vzhledem k tomu, že posudek akad. Chlupa obsahoval některá tvrzení založená na mylných informacích, požádal čl.kor. Váňa, aby členové kolegia rozmnožený posudek vrátili. Současně upozornil, že všechny materiály je třeba považovat až do projednání v kolegiu za důvěrné.

Kolegium projednalo návrhy na jmenování nových školitelů pro pedagogiku z řad pracovníků PI a vyslovilo souhlas s návrhy, aby

doc. Maria B r e n ě i ě o v á , C.Sc.,
doc. Dr. Miroslav K o ř í n e k , C.Sc.,
doc. Dr. František H o l e š o v s k ý , C.Sc.,
doc. Dr. Vlastimil U h e r ,
doc. Dr. Vladimír V á c l a v í k ,
doc. Dr. Jozef S c h u b e r t

byli ustanoveni školiteli pro vědní obor 146 - pedagogika - spec.a/
pedagogika

a aby

doc. Dr. Jaroslav K o p á ě

byl ustanoven školitelem pro vědní obor 146 - pedagogika - spec. b/
dějiny pedagogiky.

Vědecké kolegium nesouhlasí s návrhem, aby doc. Dr. Jaroslav Kopáč byl zároveň ustanoven školitelem pro obor pedagogiky - spec. a/ pedagogika a pro "metodiku odborného vyučování dějepisu ..." a nesouhlasí s návrhem na ustanovení školitelem doc. Jaroslava V e s e l é h o /PI Gottwaldov/.

Rovněž projevilo kolegium jednomyslně nesouhlas s návrhem Institutu osvěty a novinářství na doplnění vědního oboru 146 - pedagogika specialisací "pedagogika se zaměřením na knihovnictví". Specialisaci pedagogiky nelze zásadně určovat jakýmkoli "zaměřením" ani nelze knihovnictví pokládat za specialisaci v oboru pedagogiky. Pokud by knihovnictví bylo uznáno za vědní obor, muselo by být také jako vědní obor uvedeno.

V souhlase s návrhy pedagogických institutů doporučuje kolegium, aby v období s oborem 147 - Teorie tělesné výchovy byly zavedeny také obory

Teorie výtvarné výchovy a
Teorie hudební výchovy

a souhlasí s návrhem na jmenování prof. Martina S a l c m a
/PI Praha/ školitelem pro obor výtvarné výchovy a doc. Dr. Bořka
M i k o d y /PI Plzeň/ školitelem pro obor hudební výchovy.

Vědecké kolegium pedagogiky a psychologie ČSAV přezkoumá dos-
vední rozčlenění vědních oborů pedagogiky a psychologie, v nichž
se lze připravovat k dosažení vědeckých hodností, i habilitačních
oborů v oblasti těchto věd.

Na základě zprávy komise pro obhajoby usneslo se kolegium
udělit hodnost kandidáta pedagogických věd RNDr. Jiřímu K a b e -
l e m u z Výzkumného ústavu pedagogického v Praze.

Čl.kor. Váňa informoval kolegium, že došel návrh akad. Chlupa
na zvolení prof. Linharta členem korespondentem ČSAV. Kolegium ulo-
žilo prof. Tardymu, aby připravil návrh k projednání na příští
schůzi.

Závěrem vyslovil čl.kor. Váňa poděkování komisi prof. Pavlovi-
če, která prověřovala náplň práce Pedagogického ústavu J.A. Komen-
ského v Praze a s. Kováč komisi čl.kor. Gmelaře, která prováděla
prověrku PL SAV v Bratislavě.

Příští zasedání kolegia se bude konat dne 16. června 1962
o 9 hodině.

Zapsal :

Dr.J.Kojzar C.Sc.
tajemník kolegia.

Schválil :

Čl.kor. J. Váňa
předseda kolegia.