

jm

Z Á P I S

ze zasedání hlavního výboru ČSPS dne 16. ledna 1990 v 11 hodin v zasedací místnosti Výzkumného ústavu odborného školství, Praha 2, Karlovo nám. 17.

Přítomní: E. Bedrnová, P. Grinninger, V. Hrabal, V. Hodková, M. Kodým, O. Kožušník, P. Mohapl, J. Nováčková, K. Pavlica, T. Stránská, A. Stuchlíková, B. Šestáková, J. Šturma, E. Urban, V. Břicháček, S. Fraňková, M. Havlínová, S. Hermochová, J. Hoskovec, H. Junová, V. Mertin, P. Kubiššák, J. Neumann, I. Pavelková, A. Ricklová, P. Říčan, M. Sedláková, J. Viewegh.

Omluveni: O. Kolaříková, J. Švancara, B. Chalupa,

Program: 1/ Zpráva o činnosti za rok 1989 (E. Bedrnová)
2/ Rozpočet na rok 1990 (J. Nováčková)
3/ Kooptace koordinačního výboru OF psychologů do hlavního výboru a projednání perspektiv další činnosti psychologické společnosti v Čechách a na Moravě

Ad 1/ E. Bedrnová stručně okomentovala zprávu o činnosti, kterou měli všichni přítomní k dispozici.

Závěr: hlavní výbor schvaluje předloženou zprávu o činnosti ČSPS za rok 1989.

Ad 2/ J. Nováčková informovala, že ČSAV zatím neschválila rozpočet společností na rok 1990. KOVS zatím ČSPS poskytla dotaci ve výši 40 000 Kčs na 1. čtvrtletí. Vzhledem ke zvýšení poštovního u otevřených zásilek z 0,50 Kčs na 1,- Kčs bude nutné kumulovat pozvánky /uvádění více akcí sekce či pobočky na jedné pozvánce, zasílání pozvánek více sekcí i poboček najednou/. Předsedové sekcí i poboček byli požádáni o spolupráci se sekretariátem v tomto ohledu.

Ad 3/ Hlavní výbor jednomyslně schválil své rozšíření o přípravný výbor budoucí České psychologické společnosti, zvolený na sněmu OF českých a moravských psychologů v divadle S. K. Neumanna dne 19. 12. 1989. V. Břicháček informoval o moravských zástupcích /8 členů/, rovněž sdělil, že jeden z moravských krajů vyslovil hlavnímu výboru ČSPS nedůvěru. Představy do budoucna nejsou zatím konečné. Pravděpodobně vznikne Česká

psychologická společnost se širším výborem a celostátní československý výbor s menším počtem členů. ČSAV se zatím problematikou vědeckých společností přímě nezabývala. Vcelku se rýsují tři tendence: zachování statu quo, vytvoření samostatného spolku anebo vytvoření více společností (společnosti vědecké při Akademii věd a společnosti profesionální mimo Akademii). 26. 1. bude jednání v Brně jak s moravskými, tak i slovenskými kolegy. V. Hrabal z vedení Pražské pobočky se domnívá, že pobočka nemá v Praze své odůvodnění.

K. Pavlica sdělil hlavnímu výboru, že předsednictvo na svém dnešním zasedání abdikovalo a doporučuje odstoupit i celému hlavnímu výboru. Přípravnému výboru pak doporučuje kooptovat z hlavního výboru ČSPS hospodářku J. Nováčkovou a kooperovat jak s vedením jednotlivých poboček, tak i sekcí. K. Pavlica dal o tomto návrhu hlasovat. Většina byla pro, nikdo nehlasoval proti, 4 se zdrželi hlasování.

Předsednictvo i hlavní výbor ČSPS tímto odstoupily, jeho členové opustili jednací místnost a po přestávce se řízení zasedání ujal V. Břicháček.

Zapsala: J. Nováčková

/pokračování zprávy o zasedání/

Probíhala "startovní diskuse", usnášet se bude setkání české a moravské části předsednictva 26. 1. v Brně, kam budou pozváni slovenští kolegové.

Struktura ČSAV zůstává nejasná, nejpravděpodobnější je rozdělení na ČAV a SAV; ČSAV bude jen reprezentační orgán.

Pobočky a sekce budou pokračovat ve své činnosti. Některé sekce fungují jako československé, jejich status zůstává otevřen. Z administrativního hlediska bude možná vhodné je formálně rozdělit, celočeskoslovenské fungování je v každém případě žádoucí.

Hlavní část diskuse se týkala naplánovaného říjnového setkání, zajištěného v Rožnově. Mohl by to být sjezd celočeskoslovenský nebo českomoravský, nebo také konference k aktuálním otázkám, které přináší nová situace: co s časopisem Československá psychologie, jak bojovat za kvalitnější psychodiagnostické

metody, jak zlepšit informační systém v oboru, jak do budoucna strukturovat sekce a odborné skupiny, případně komise, jak zasahovat do ediční politiky překladů a pod.

Jiná možnost je realizovat v říjnu sjezd delegátů, tak jak ho plánoval odstoupivší HV ČSPS, přičemž delegáty by vyslaly pobočky.

Nebude-li v říjnu sjezd delegátů, ale už zmíněná konference, byly by asi volby korespondenční.

Některým se zdá, že je nutné uspořádat sjezd celé psychologické společnosti s "živé" volby. Kdyby se neorganizovalo stravování a ubytování, zvládlo by to snad Brno, třeba o prázdninách. Pak by ovšem Rožnov odpadl, snad bez stornovacího poplatku.

Co nejdříve oznámíme výsledky jednání kolegiu /bude-li ještě existovat/ a v případě potřeby upozorníme, že kolegium nepovažujeme za reprezentativní orgán psychologické obce.

Zápis z brněnského jednání 26. 1. dostanou na vědomí předsedové všech poboček a sekcí.

Dle záznamu P. Říčana

Kooptovaní členové: V. Břicháček
M. Havlínová
S. Hermochová
J. Hoskovec
H. Junová
J. Křivohlavý
V. Mertin
P. Říčan
J. Šturma

Z. Chovancová
P. Mohapl
L. Smékal
seznam moravských
kolegů bude doplněn