

Z á p i s

ze schůze hlavního výboru ČSPS, která se konala 22. června 1989
v zasedací místnosti Výzkumného ústavu odborného školství,
Karlovo nám. 17, Praha 2.

Přítomni
Omluveni - dle prezenční listiny.
Nepřítomni

Program:

- 1/ Příprava XV. Olomouckých psychologických dnů /E. Bedrnová,
P. Mohapl/.
- 2/ Plán akcí na r. 1990 /E. Bedrnová/.
- 3/ Návrh rozpočtu na r. 1990 /J. Nováčková/.
- 4/ Projednání činnosti terminologické komise /O. Kolaříková,
M. Sedláková/.
- 5/ Příprava VII. sjezdu ČSPS /K. Pavlica/.
- 6/ Návrh koncepce celoživotní průpravy psychologů /J. Sedlák, J. Boroš/
- 7/ Různé.

1. Příprava XV. Olomouckých psychologických dnů.

S. Bosáková v zastoupení za s. Mohapla informovala o organizačním zajištění. Sborník z minulých PD se bude rozdávat při prezenci, je třeba zajistit, aby jej dostali skutečně jen účastníci minulých PD. Ubytování je zajištěno v jiných kolejích, menza zůstává. Je třeba počítat s vyšším vstupným na večírek. E. Bedrnová referovala o konečném znění programu.

Závěr:

HV bere na vědomí informaci a schvaluje postup, který byl předložen.

2. Plán akcí na r. 1990

Jelikož podklady došly pouze od 8 poboček a sekcí, nemohla E. Bedrnová předložit sumární plán. Došlé návrhy neobsahovaly akce s mezinárodní účastí, které by podléhaly schválení poboček. Je možné, že opoždění zásilek je spojeno s přestěhováním sekretariátu. Nová adresa je:

U háje 12/268, 147 00 Praha 4. Telefon: 46 25 68

Závěr:

D. Šlárová, která zastupuje V. Filecovou po dobu její nemoci, zaurguje dodání podkladů, a to zejména u sekcí.

3. Rozpočet.

Ze stejného důvodu jako u plánu akcí nemohla J. Nováčková sestavit rozpočet. Jelikož však rozpočet musí být předložen KOVS do 30.6. t.r., žádá J. Nováčková o udělení plné moci k jeho sestavení a odevzdání bez schválení HV. Z důvodu onemocnění V. Filecové nebylo možno provést přehled čerpání rozpočtu jednotlivými pobočkami a sekcemi.

Závěr:

HV vyjadřuje nespokojenost s nedisciplinovaností vedoucích těch poboček a zejména sekcí, kteří neposlali včas požadované podklady jak k akcím, tak i k rozpočtu na r. 1990. HV dává J. Nováčkové plnou moc pro sestavení rozpočtu. Ukládá J. Nováčkové předložit zprávu o čerpání rozpočtu jednotlivými složkami ČSPS na podzimním zasedání HV za předpokladu, že V. Filecová bude již práce schopná.

4. Projednání činnosti terminologické komise.

Za omluvenou O. Kolaříkovou seznámila HV se situací terminologické komise M. Sedláková. O. Kolaříková navrhuje vzhledem k svému odchodu do důchodu, aby vedení sekce převzal někdo jiný, nejlépe z Prahy. Terminologická komise by měla obsahovat zástupce z jednotlivých sekcí. Komise by měla mít svůj vlastní program a také by měla být vybavena kompetencemi. Komise by měla spolupracovat s časopisem Československá psychologie, tento časopis by měl koordinovat činnost komise. Komise by měla definovat nové termíny. V diskusi vystoupil J. Boroš s požadavkem nezaměřovat se jen na nové termíny, ale také na vyjasnění termínů již zaběhlých a měla by spolupracovat s jazykovědci. V. Hrabal navrhol pro jednotlivé psychologické oblasti vytvořit skupiny, systematicky výsledky práce komise publikovat v Čs. psychologii a mít možnost ovlivňovat jazykovědce.

Závěr:

1. Terminologická komise bude pracovat samostatně.
2. Terminologická komise obnoví činnost a zpracuje program
3. HV prosí O. Kolaříkovou o návrh na složení vedení terminologické komise, který HV projedná na svém podzimním zasedání a o návrh, kde by měly být výsledky práce komise publikovány /Čs. psychologie, Bulletin Psychológ v Československu?/.
4. M. Sedláková a J. Šturma jsou zodpovědni za splnění tohoto bodu.

5. Příprava VII. sjezdu ČSPS.

K. Pavlica informoval HV o možnosti uspořádat sjezd v rekreačním zařízení ČSAD a hotelu Tesla v Rožnově pod Radhoštěm ve dnech 3. - 5. října 1990. Podmínkou je převzetí celé kapacity 250 lůžek, služeb rekreačního zařízení a celodenního stravování, přičemž je požadavek na uhrazení všeho jednorázově fakturou.

Sjezd by měl mít na programu:

zprávu o činnosti, o hospodaření, zprávu revizní komise, návrh na činnost po 18. sjezdě KSČ, uznání významných členů, schválení akčního programu, volbu HV.

Sjezd by měl obsahovat i odborný program.

Delegáty vzhledem k tomu, že je nutné zajistit čerpání celé kapacity objektu, je třeba vybírat velmi pečlivě /volit i náhradníky/ a také zajistit reprezentativnost zastoupení co do věku a pohlaví. V diskusi V. Hrabal zdůraznil, že sjezd by se měl zabývat nejen stavem ČSPS, ale také stavem psychologie. Sjezdy obvykle pracují v komisích. Uznání by se mělo týkat také bezpartijních /např. Doc. Matějček, Doc. Langmaier a j./

J. Boroš podpořil stanovisko, že sjezd by měl řešit v odborné části jak stavovské, tak odborné problémy. Za členy HV by se neměli volit lidé přetížení funkcemi /ředitelé a j./.

Závěr:

1. HV schvaluje termín a místo konání sjezdu.
2. Komise navržené původně pro přípravu sjezdu v r. 1989 zůstávají v platnosti s tím, že po volbě nového UV SPS se provede korekce v obsazení slovenských členů a že se na

zasedání předšednictva ČSPS 5. X. t.r. posoudí vedení volební komise, do které se ještě kooptuje V. Hrabal.

Prozatimní složení komisí viz příloha.

3. Otázka náplně odborného programu zůstává otevřená, bude řešena v I. čtvrtletí 1990.

4. Sekretariát zajistí závaznou objednávku objektu v Rožnově.

6. Koncepce celoživotního vzdělávání psychologů.

J. Sedlák podal zprávu o dosavadní činnosti v této oblasti, která se dělí v zásadě na 8 problémových okruhů /Výuka psychologie na středních a vysokých školách, přijímací řízení studentů psychologie, výuka na jednooborovém studiu psychologie, postgraduální studium, absolventské praxe, řízení oboru psychologie a další/. Podklady však ještě nejsou kompletní, nedošly odpovědi ze 3 kateder. V plénu je využití výsledků ankety Výpočetního střediska SAV, přestože měla jen 10 % návratnost. V diskusi vystoupili O. Kožušník, P. Grininger, E. Bedrnová, V. Hrabal, V. Hodková.

Závěr:

HV děkuje J. Sedlákově a J. Borošovi za dosavadní činnost, souhlasí s ní i s dalšími zámysly do budoucna. Ukládá jim, aby do VII. sjezdu nebo nejpozději na sjezdu prezentovali **závěrečný** materiál k této problematice, obsahující i varianty návrhů, ke kterým by sjezd zaujal definitivní stanovisko.

7. Různé.

a/ K. Pavlica oznámil HV úmrtí dosavadního místopředsedy ČSPS PhDr. Jaroslava Hlavsy, DrSc., který ještě v době své nemoci poslal předšednictvu dopis se žádostí o uvolnění z funkce. Předšednictvo navrhuje do funkce místopředsedy J. Šturmu.

Závěr:

Hlasováním HV byl J. Šturma jednohlasně zvolen do funkce.

b/ K. Pavlica a J. Šturma referovali o svém setkání s tajemníkem Evropské federace odborných psychologických společností, který nabídl ČSPS možnost placení členského příspěvku v Kčs

na účtu v ČSSR, který byl k dispozici Evropské federaci při školicích v socialistických zemích.

Závěr:

HV ukládá J. Nováčkové zjistit možnosti placení čl. příspěvku tímto způsobem, zajistit podání návrhu na schválení členství ČSPS v Evropské federaci na zahraničním odboru ČSAV a informovat o výsledku na zasedání P HV ČSPS.

c/ P. Grinninger upozornil, že v souvislosti s tím, že se Psycho-diagnostika stala státním podnikem, hrozí některé nepřijatelné praktiky. Rovněž se diskutovalo k ceníku psychologických služeb a zabezpečování jejich odborné úrovně. Bylo poukázáno na závěry přijaté již na zasedání HV dne 26.I.1989.

d/ S. Jestřebíková se obrátila na ČSPS se žádostí o vyjádření, zda jako absolventka kombinace pedagogika - psychologie má právo používat psychologické testy. V. Hrabal sdělil, že v praxi je úzus, že je to možné v poradenství v případech, že v poradně je jednooborový psycholog, který dohlédne na zaškolení.

Závěr:

K. Pavlica sdělí toto stanovisko prof. Klímové a požádá ji o tlumočení na MŠ.

e/ O. Kožušník vznesl dotaz, zda je jasné, jaké je postavení ČSPS podle nového zákoníku práce a na podkladě čeho může zaměstnavatel uvolňovat členy P a HV na jejich jednání.

Závěr:

HV pověřuje J. Nováčkovou zjištěním těchto faktů.

f/ Byly projednány a schváleny tyto přihlášky do ČSPS:

J. Lašek, L. Křišťanová, E. Svobodová, L. Hervertová, P. Traspe, J. Kadlec, D. Nevolová, K. Chadt, P. Říčan.

V případě přihlášky E. Svobodové bylo rozhodnuto, aby se vyjádřila T. Stránská. U přihlášky P. Říčana, která přišla formou dopisu bylo rozhodnuto poslat formulář, aby bylo možno zaevidovat příslušné údaje na kartu.

Zapsala: J. Nováčková

Ověřil: K. Pavlica