

Z á p i s

ze schůze ústředního výboru ČSPS konané dne 26. října 1962 na Katedře psychologie filosofické fakulty Karlovy university v P r a z e .

P ř í t o m n i : prof.dr.V.Chmelař, doc.dr.Bažány, Dr Kováč, C.Sc.,prof. dr.Tardy, prof.dr.Linhart, prof.dr.Jurovský, doc.dr.Konečný, Dr Bureš, Dr Srnec.

P r o g r a m : 1. Kontrola usnesení /Singerová/
2. Plán práce na r.1963 /ss.Holas, Bažány, předsedové sekci/
3. Otázka konference ve Smolenicích /Dr Kováč/
4. Vydání Sborníku I.sjezdu čs. psychologů /s.Singerová/
5. Výroba a distribuce diagnostických pomůcek
6. Směrná čísla pro psychologii na r.1963/64 a další
7. Placení členských příspěvků, přijetí nových členů
8. Různé

Schůzi řídil vědecký tajemník prof.dr. Tardy a zahájil ji kontrolou usnesení z valného shromáždění ČSPS 8.6.1962 v Brně, která vzešla z návrhů předsedů oblastních skupin, přednesených na jejich schůzi dne 7.6.1962 a a předložených valnému shromáždění ČSPS, které je přijalo jako návrhy pro další činnost ČSPS.

V diskusi o opatřeních k

A. dosažení větší informovanosti psychologů

- a/ pořízení překladů významných děl zahraniční psychologické literatury, a to svépomocí, jen pro potřebu členů ČSPS
- b/ vybudováním dokumentačního střediska

se potvrzovala akutní potřeba fungujícího odborného dokumentačního střediska pro psychology, schopné provádět rošerše, zprostředkovat zapůjčení zahraniční literatury, vypracovávat psychologické bibliografie, soustavně informovat o psychologii jinde, např. by bylo nutno pořídit soupisy psychologických pracovišť v jiných státech socialistického tábora apod. a konat i jiné odborné dokumentační služby pro psychology.

Prof. Chmelař poukazuje na to, že zřízení dokumentačního střediska souvisí s uskutečněním jiného projektu, o němž není ještě rozhodnuto.

Prof.Jurovský navrhuje se prozatím koncentrovat na zřízení systematické bibliografické služby pro psychology a doporučuje navázat kontakt s již vycházejícím "Přehledem pedagogické literatury", který sice rovněž uveřejňuje psychologická hesla, ale nereferuje o všem - jde o přehled výběrový. Doc.Konečný poukazuje na šíři psychologické literatury všech tří aplikačních oblastí a soudí, že by psychologové měli vydávat vlastní bibliografický přehled. Tento návrh není pokládán za realizovatelný vzhledem k akutnímu nedostatku papíru a

ústřední výbor se usnáší vyzvat dr. Tollingerovou, která je členem redakčního kruhu "Přehledu pedagogické literatury" a rediguje i psychologickou část, a s. Mlánerovou, /dokumentárku Psychologického ústavu KU, ke spolupráci v "Přehledu"

V diskusi k požadavku zajištění překladů cizí psychologické literatury svépomocí je konstatován zájem, ale projekt není pokládán za realizovatelný pro nedostatek papíru, takže doc.Bažány navrhuje požadavek přeformulovat na "... uvážít možnosti překladů..." a vzhledem k tomu, že otázka souvisí s dokumentační prací konanou dr.Hoskovcem, C.Sc.Đuričem a dr.Tollingerovou

ústřední výbor se usnáší, aby tito tři pracovníci byli pověřeni vypracovat realizovatelné řešení požadavku.

odbornosti
B. zvýšení odbornosti práce praktických psychologů se pozornost soustředila nejdříve na používání psychologické diagnostické pomůcky, jejich a jejich standardisaci.

Prof. Linhart doporučuje uložit komisi pro diagnostické pomůcky vypracování návrhu řešení tohoto požadavku, který spadá do její kompetence.

Prof. Chmelař poukazuje na pochybnosti veřejnosti při používání diagnostických pomůcek, je proto třeba používané pomůcky teoreticky prověřit na malých skupinách na některých vybraných psychologických pracovištích a až po přezkoušení přejít k aplikaci na větších počtech. Psychologická veřejnost ustoupila od negativního postoje k těmto diagnostickým metodám, Teplcov se jich zastává a používá jich, neustupuje však od požadavku vědeckého prověření..

Prof. Jurovský žádá studium diagnostických pomůcek z vědeckého hlediska a navrhuje, aby ČSPS která sama není psychologickým pracovištěm, doporučila existujícím vědeckým pracovištím oblasti psychologie, aby v rámci svého pracovního plánu vzala na sebe úkol přezkoušení a standardisace diagnostických pomůcek. Doc. Konečný poukazuje na to, že by to měl být společný úkol sekce teoreticko-metodické a sekce příslušné aplikační oblasti.

Ústřední výbor se usnáší na příští schůzi ústředního výboru přizvat předsedu Komise pro diagnostické pomůcky /Dr. Matějček/, aby referoval o možnostech řešení této otázky, ČSPS by pomohla ve smyslu návrhu doc. Konečného

C. dosažení toho, aby práce našich psychologů byly co nejvíce mezinárodně známé .

k požadavku uveřejňovat resumé původních prací čs. psychologů/ uveřejněných v "Čs. psychologii" / v 8. díle Excerpta medica /Psychiatrie/, který se týká klinických psychologů

ústřední výbor se usnáší pověřit doc. Konečného, aby navázal spojení s Excerpta medica a j. časopisy podobného druhu.

D. zajištění vlivu ČSPS na určování směrných čísel pro posluchače psychologie na Filosofických fakultách v Praze, Brně a Bratislavě upozorňuje doc. Bažány, že od budoucího roku se má měnit plánovací technika v této otázce. Bude možno přijímat větší počty posluchačů psychologie, katedry psychologie budou mít poradní hlas při určování směrných čísel.

Prof. Chmelař doporučuje vypracovat hypotetický plán potřeb psychologů a ústřední výbor se usnáší obrátit se na oblastní skupiny, požádat je o zjištění současné situace a perspektivní potřeby psychologů v jednotlivých krajích a zaslání zjištěných dat na adresu ústředního výboru ČSPS, který je předá vedoucím kateder psychologie, kteří na základě těchto dat vstoupí v jednání s MŠK za účelem získání přímého vlivu na Státní plánovací komisi.

E. zajištění respektování resolucí z pracovních zasedání ČSPS příslušnými vládními orgány

prof. Chmelař poukazuje na to, že v oblasti pedagogiky se tak již děje, Komise MŠK zavádějící výchovně psychologické poračce vycházela ze závěrů pracovních porad pedagogické sekce ČSPS.

Ústřední výbor se usnáší uložit všem sekcím ne jen sledovat odbornou práci ve své aplikační oblasti, ale bdít i nad konkrétní realizací usnesení a resolucí z pracovních jednání svého oboru ve spolupráci s pověřenými členy ústředního výboru ČSPS.

V souvislosti s tímto bodem doporučuje prof. Jurovský při předávání resolucí na oficiální místa vyžadovat názor místa, jemuž se resoluce předává. Návrh byl přijat.

ke dvěma posledním připomínkám, méně zásadního charakteru :

a/ požadavek úpravy vztahu lékařů a psychologů na společných pracovištích

b/ požadavek, aby ČSPS zabránila obsazování míst psychologů nekvalifikovanými neodborníky-nepsychology

se ústřední výbor usnáší a/ předseda zdravotnické sekce uváží konkrétní postup v jednotlivých případech

b/ předseda vědecké a odborných sekcí uváží konkrétní postup.

2. Jako druhý bod programu byl projednán návrh plánu činnosti ČSPS na r.1963 předložený předsedou doc.Holasem :

1. Ve spolupráci s výbory sekcí projedná ústřední výbor koncepci i organizační zajištění celostátních seminářů o aktuálních otázkách /důraz na monotematickou náplň, teoretickou závažnost a společenský dosah projednávaných otázek.
2. Ve spolupráci s výbory sekcí projednat program i možnosti zajištění postgraduálního školení psychologů v jednotlivých úsecích praxe.
3. Ústřední výbor naváže spojení se všemi psychologickými společnostmi ZST především s SSSR.
4. Ve spojení s bodem tři projedná ústřední výbor možnosti založení mezinárodního psychologického časopisu v rámci ZST.
5. Ústřední výbor bude i nadále usilovat o spolupráci s mezinárodními psychologickými organizacemi.
6. Ústřední výbor bude usilovat o soustavné prohlubování kontaktu a výměny názorů s odpovědnými ústředními politickými činiteli a korespondujícími činiteli státních orgánů /ministerstva/.
7. V souvislosti s přípravou nového hospodářského plánu bude se ústřední výbor podílet na přípravě výzkumného plánu v oblasti psychologie.
8. Ústřední výbor projedná zprávu o obsahu každého čísla "Zpráv ČSPS".
9. Ústřední výbor znovu projedná a organizačně zajistí obsah a formu spolupráce s příbuznými sekcemi Čs.lékařské společnosti J.B.Purkyně.
10. Jako samostatný bod plánu práce na r.1963 byl na přání členů výboru SPS zařazen I.sjezd slovenských psychologů v r.1963.

Jednotlivé body navrženého plánu práce na r.1963 byly souhlasně přijaty ústřední výbor se usnáší uložit sekcím ČSPS, aby provedly konkrétní zásadní koncepci předloženého plánu práce svými dílčími, sekčními plány činnosti. Ústřední výbor žádá, aby plány odborných sekcí obsahovaly již termíny akcí.

Doc.Bažány navrhuje přeformulovat bod o postgraduálním školení takto: "Ústřední výbor ČSPS ve spolupráci s výbory odborných sekcí vypracuje systém postgraduálního školení". Návrh byl přijat.

Sekretariátu uloženo rozeslat rozpis návrhu plánu práce ČSPS na r. 1963 členům ú.v., odborným sekcím a výboru SPS.

3. O přípravě konference svolávané SAV do Smolenic sdělil Dr Kocváb, že byla původně plánována na 21. - 26. 11. t.r. a byla míněna jako konference navazující na závěry XII. sjezdu KSČ. Po jeho odložení bylo navrženo konferenci již letošního roku nekonat.
Ústřední výbor se usnáší případné konání konference příštího roku projednat na příští schůzi ústředního výboru.
4. V otázce Sborníku I. sjezdu čs. psychologů usnáší se ústřední výbor :
opakovat náborovou akci a rozšířit ji na další možné zájemce, odborné knihovny a Pedagogické Instituty. V případě dostatečného počtu závažných přihlášek zahájit práce na vydání Sborníku.
5. Pátý bod programu spadá do kompetence Komise pro diagnostické pomůcky.
Ústřední výbor se usnáší požádat předsedu této komise, který má na příští schůzi výboru referovat, aby svůj referát rozšířil o informace o této otázce.
6. Tento bod byl projednán při kontrole usnesení v odstavci D/
7. Ústřední výbor se usnesl znovu vyzvat členy ČSPS, kteří nemají vyrovnané členské příspěvky za minulá léta k urychlenému vyrovnání nedoplatků a upozornit na důsledky příspěvkové nedisciplinovanosti pro členství v ČSPS.
8. Pod bodem "Různé" ústřední výbor rozhodl :

1. Uhradit Dr Chalupovi, tajemníku ekonomické sekce ČSPS, cestovní náklady spojené s účastí na konferenci Ekonomické sekce ČSPS a SPS v Bratislavě.
2. Proplatit s. Milnerové honorář za překlad Organizačního řádu ČSPS do angličtiny /Honorář vyúčtovat podle informace s. Kratzla, Účetního ČSAV/
3. Odvolat se k vědeckému tajemníku ČSAV ve věci uznání nutnosti organizačního tajemníka pro ČSPS. /Finanční odbor Presidia ČSAV odmítl rozšíření mzdového fondu ČSPS na úroveň platu organizačního tajemníka podle nomenklatury funkcí aplikované u jiných vědeckých společností ČSAV s poukazem na to, že v případě ČSPS jde o malou, méně významnou společnost, u kterých bývá zvykem, že si všechnu organizační práci vyřizují zvolení funkcionáři sami.
4. Vyhovět žádosti s. Mrkvičky, Pardubice o přijetí za členu ČSPS; s přihlédem k tomu, že je sám i jeho práce známa některým členům ústředního výboru, nebude se vyžadovat doporučení příslušné OS. Tím se uzavírá kontroverze vzniklá mezi S. Mrkvičkou a Dr Langerem.
5. Jako noví členové ČSPS byli přijati :
J. Mrkvička, prom. psych., Pardubice, Psychiatrické odd. nemocnice
Jaroslav Bicek, odborný asistent Ped. Institutu Č. Budějovice /OS - Tábor/
M. Sedláková, prom. psych., odborná asistentka Pedagogického Institutu v Ostravě, /Pobočka ČSPS v Brně/
Dr František Patěra, pracovník ÚDVU v Č. Budějovicích /OS - Tábor/
O. Šapošnicková, prom. psych., Psychiatrické odd. fakultní polikliniky, Praha
6. Příští schůzi ústředního výboru svolat do 14. 12. t. r.

Zapsala E. Singerová.