

## Z á p í s

ze schůze ústředního výboru ČSPS, konané dne 27. dubna 1962 v Praze.

P ř í t o m n i : prof. Dr. Doležal, prof. Dr. Příhoda, prof. Dr. Chmelař, doc. Ba-  
žény, Dr. Kováč, C.Sc., ~~prof. Dr. Tardý~~, prof. Dr. Linhart, doc. Dr.  
Holas, doc. Dr. Pardel, doc. Dr. Konečný, Dr. Bureš, Dr. Bárta

O m l o u v á se : prof. Tardý

P r o g r a m : 1. Projednání závěrů ze schůze Komise pro psychologii  
2. Zhodnocení činnosti oblastních skupin ČSPS  
3. Příprava jarního valného shromáždění  
4. Různé.

Ad 1.

S. Bokorová přečetla ze zápisu schůze Komise pro psychologii při Vědeckém kolegiu pro pedagogiku a psychologii při ČSAV jednotlivá usnesení týkající se Čs. psychologické společnosti a předsedající prof. Doležal vyzval členy výboru, aby k nim zaujali stanovisko. Všechna tato usnesení /níže uvedená/ byla výborem schválena.

1. Plán větších hlavně celostátních/ akcí pro každý rok bude nutno předložit a projednat již v červnu předcházejícího roku
2. Vymezení rámce jednotlivých akcí - zda má být určitá akce označena za celostátní nebo za akci určité oblasti - náleží v poslední instanci Vědeckému kolegiu pro pedagogiku a psychologii při ČSAV.
3. Ukládá se ústřednímu výboru Čs. psychologické společnosti, aby zhodnotil předložený plán akcí ČSPS a výsledný návrh plánu předal Komisi pro psychologii, která provede vhodnou ústřední koordinaci všech plánovaných akcí.
4. Ústřední výbor ČSPS má doporučit oblastním skupinám, aby zodpovědně dbaly o dobrou odbornou úroveň svých podniků a pokud snad nemají ve svém středu odborníky povolané k řešení určité problematiky, aby si je vyžádali odjinud.
5. Pravomoc SAV a oddělení SAV se řídí stanovami ČSAV,
  - a/ ústřední výbor ČSPS pořádá celostátní sjezdy a porady psychologů
  - b/ výbor SPS pořádá sjezdy a porady slovenských psychologů
  - c/ ústřední sekce ČSPS mohou pořádat celostátní porady týkající se otázek příslušné aplikační oblasti
  - d/ slovenské sekce pořádají obdobné porady na území Slovenska
  - e/ oblastní skupiny mohou pořádat porady týkající se oblastní skupiny
  - f/ jednotlivá pracoviště pořádají porady, které vyplývají z jejich pracovního zaměření. Pracoviště také mohou být některou celostátní institucí pověřena,

aby organizovala určité celostátní akce, aby bylo dosaženo potřebného finančního nebo organizačního zabezpečení apod. V takovém případě je pracoviště organizačním pořadatelem

6. Plán práce SPS bude relativně samostatnou integrální součástí plánu práce ČSPS
7. Sjezd čs. psychologů se bude konat v intervalu 3 roků. V mezidobí se bude konat sjezd slovenských psychologů
8. Jednotlivé sekce mají pořádat celostátní porady dvakrát, nejméně však jednou do roka
9. Ústřední a slovenské sekce se mají alespoň jednou do roka sejit společně a společně vypracovat plán práce
10. Plán práce ČSPS se opírá o plán sekcí

Ad 2.

S. Bokorová podala stručné zhodnocení dosavadní činnosti oblastních skupin a několik návrhů jak dále zlepšit jejich práci i jejich kontakt s ústředními orgány Společnosti.

V současné době má ČSPS celkem 10 OS. Tato organizační forma se osvědčila. Podporuje v jednotlivých krajích pravidelný styk dříve více méně izolovaných psychologických pracovníků, umožňuje jim na schůzkách či seminářích vzájemně si vyměňovat pracovní zkušenosti i odborné informace a tak napomáhá ke zvýšení úrovně odborné práce našich psychologů.

Kromě toho většina OS přispěla též ke zlepšení popularizační a osvětové práce na úseku psychologie v příslušném kraji. Tato práce se stává plánovitější, zlepšila se její kontrola a tím pochopitelně i její úroveň.

V některých OS /např. v Žilině a Plzni/ se již podařilo rozvinout činnost do té míry, že uspořádaly větší odborné akce, jichž se zúčastnili nejen psychologové z jiných krajů, ale i pracovníci z těch úseků praxe, kde je třeba více využívat psychologických poznatků. OS tedy napomáhají také k širšímu uplatnění psychologie v praxi a k lepšímu ocenění společenské významnosti psychologie u nás.

Vedle těchto úspěchů jsou však i mnohé nedostatky, různé podle specifických místních podmínek v jednotlivých skupinách. Např. olomoucká OS vedená Dr. Janákem v poslední době nerozvíjí žádnou činnost. Také OS v Bratislavě byla dosud poměrně málo aktivní. Jistě záleží na tom, že mnohde je práce psychologů nasena různým směrem, dále záleží mnoho na osobních předpokladech předsedy, případně dalších členů vedení skupiny atd. Závěrem S. Bokorová navrhla uvážit vhodnost několika konkrétních opatření :

- 1/ Nejméně jednou do roka u příležitosti valného shromáždění svolat schůzku předsedů všech OS, které by se zúčastnili také členové ústředního výboru.
  - 2/ Na program valného shromáždění pravidelně zařazovat krátké referáty předsedů skupin. Referáty by informovaly o životě a činnosti OS, případně by přinášely k diskusi návrhy a podněty pro zlepšení práce polečností.
  - 3/ Vedení OS kromě dosavadních materiálů /např. informací o usneseních ústředního výboru týkajících se OS atd./ obdrží i zápisy z valného shromáždění a plán práce Společnosti ještě dříve než bude uveřejněn ve "Zprávách".
  - 4/ Ve "Zprávách" referovat také o jednáních na schůzi předsedů skupin a o hodnocení práce skupin v ústředním výboru.
  - 5/ Podnítit užší spolupráci OS s výbory odborných sekcí, které jsou těžištěm vlastní odborné práce.
  - 6/ Určit v ústředním výboru pracovníka, který by se speciálně staral o OS
  - 7/ Hledat vhodný způsob jak jednotlivým OS zajistit dobré vedení.
- K předneseným návrhům se rozpředla diskuse, z níž vyplynula jejich další konkretizace a některé nové návrhy.

Výbor předložené návrhy schválil s těmito doplňky:

- 1/ OS bude doporučeno alespoň po třech letech uspořádat volby předsedy skupiny, případně jejich dalších funkcionářů.
- 2/ Doporučit OS, aby se v odborných otázkách obracely přímo na předsedy nebo tajemníky odborných sekcí ČSPS.
- 3/ Výborům sekcí uložit, aby sledovaly práci OS a předsedům výborů doporučit, aby alespoň jednou do roka navštívili OS, zde např. přednesli přednášku, nebo aby se zde sekce podílela na uspořádání odborného semináře apod.
- 4/ OS doporučit, aby o svých akcích včas informovaly také ostatní skupiny.
- 5/ Doporučit pražské OS, která nepatří k neaktivnějším, aby soustřeďovala a koordinovala práci hlavně na úseku teoreticko-metodickém.
- 6/ Zlepšit informovanost OS rozesíláním rozmnožených oběžníků, které jsou pružnější než oficiální "Zprávy ČSPS"
- 7/ Referentem ústředního výboru pro OS byl jmenován Dr. Bárta.

S. Bokorová informovala ústřední výbor o situaci psychologů v jihovýchodním kraji, jak se jeví z dopisu Dr. Šlédra a požádala výbor o vyjádření, zda má být i tam vytvořena OS.

Po kratší úvaze výbor přijal usnesení založit OS v Českých Budějovicích a svoláním ustavující schůze pověřit Dr. J. Šlédra.

Ad 3.

Valné shromáždění se bude konat v Brně dne 8. června t.r. Předsedat mu bude akademik Chmelař. Výbor schválil tento navržený program :

1. Zpráva o činnosti ČSPS a SPS
2. Výkaz o hospodaření za r.1961 a revisní zpráva ČSPS a SPS
3. Referáty z OS
4. Volby ústředního výboru
5. Informace o pracovním plánu ČSPS na r. 1962
6. Správy z výborů sekcí
7. Různé

Pokud jde o volby do ústředního výboru konstatoval prof.Doležal, že zbývající nevylosovanou třetinu z původně zvoleného ústředního výboru tvoří : doc.Bažány, prof.Chmelař, prof.Tardy a doc.Konečný. Poněvadž prof.Chmelař je nominovaným zástupcem ČSAV ve výboru a doc.Bažány zástupcem SPS, je třeba předložit k volbě další dva zbývající členy.

Prof.Doležal navrhl, aby výbor uvážil zda by nebylo správné přijmout zásadu, aby aktivní funkcionáři ČSPS, t.j. hlavně členové předsednictva a předsedové výborů sekcí byli mladší pracovníci. Podle jeho názoru by přijetí této zásady zabránilo nežádoucímu kumulování funkcí v rukou několika pracovníků a prospělo by i věci samé, budou-li funkce vykonávat pracovníci méně přetíženi s plným pracovním elánem.

Výbor tuto zásadu schválil jako správnou.

Prof. Doležal potom navrhl, aby se uvažovalo o jmenování předsedy Společnosti z řad mladších pracovníků, poněvadž on sám již tuto práci vykonává od založení ČSPS; vzhledem k jiným svým povinnostem ji nemůže dále zastávat a ani by to nebylo správné, má-li být uplatněna právě přijatá zásada. Za svého nástupce navrhl doc.Bažányho nebo doc.Holase.

Výbor uznal argumentaci prof. Doležala a rozhodl se určit nového předsedu. Když doc.Bažány s poukazem na svůj zdravotní stav nekompromisně odmítl funkci přijmout, návrhy se soustředily na doc.Holase. Ten zásadně neodmítl úkol přijmout, ale navrhl, aby bylo provedeno tajné hlasování lístky, na nichž by v pořadí byli navrženi tři kandidáti.

Hlasování bylo provedeno. Největší počet hlasů získal doc.Holas, který potom funkci předsedy přijal.-

Požádal o další spolupráci a pomoc prof. Doležala, jenž ji ochotně přislíbil. Doc. Holas pak položil otázku, kdo za těchto okolností má převzít dosud jím vykonávanou funkci předsedy pedagogické sekce ČSPS. Výbor navrhl doc.Pardela nebo Dr Košću. Bylo rozhodnuto požádat o vyjádření k návrhu výbor pedagogické sekce. Prof. Doležal ještě upozornil na tu okolnost, že v nynějším ústředním výboru, který má o 1 členu více než odpovídá stanovám, je z 15 členů 6 slovenských psychologů. Zástupci Slovenska navrhli odstoupení jednoho z nich a přislíbili, že se mezi sebou dohodnou, kdo to má být.

Doc. Konečný resignoval z funkce předsedy zdravotnické sekce a v duchu výbo-rem přijaté zásady o vedoucích funkcionářích navrhl za předsedu dosavadního tajemníka sekce Dr Srnce.

Ad 4.

Doc. Holas upozornil, že je třeba doplnit termínový plán připravený k uveřejnění ve "Zprávách" ještě také akcí, kterou uspořádá jím vedené pracoviště v Olomouci, a to seminář z pověření pedagogické sekce ČSPS, jehož tématem jsou "Základní psychologické problémy zobecnování".

Na podnět prof. Chmelaře výbor schválil, aby ve "Zprávách" byly uveřejněny další informace o Státním plánu výzkumu /SPV/

Doc. Konečný upozorňoval na nepřesnost v zápise s. Singerové ze dne 22.1. t.r., a to v bodě pojednávajícím o kompendiu klinické psychologie. Zároveň se dotázal, zda jsou termíny uváděné pro některé úkoly z přehledu hlavních směrů výzkumu v psychologii závazné. Prof. Doležal vysvětlil, že závazné nejsou, jde pouze o určitý návrh, o jehož realizaci rozhoduje další vývoj situace v psychologii. Z podnětu doc. Konečného bylo schváleno zaktivisovat komisi pro diagnostické pomůcky.

S.Bokorová požádala výbor o schválení k zaslání příspěvů mezinárodním psychologickým asociacím, jejichž členem se ČSPS chce stát. Výbor vyjádřil zásadní souhlas a vyřízení pověřil předsednictvo.

S.Bokorová předložila výboru žádost o uvolnění z funkce tajemnice ČSPS, kterou nemůže pro ostatní své povinnosti již dále vykonávat. Poukázala na to, že její odchod za dané situace rozvoje ČSPS a činnosti jejího ústředního sekretariátu nemůže ohrozit hladký chod další práce.

Výbor její žádosti vyhověl /počínaje novým obdobím po valném shromáždění 8. 6. t.r./ a prof. Doležal jí poděkoval za všechnu dosavadní práci pro ČSPS. /Tato změna a její odůvodnění bude oznámena na valném shromáždění, které r.1958 schvalovalo, aby s.Bokorová funkci tajemnice vykonávala./

Podle dohody s výborem bude s.Bokorová nadále ještě pracovat v ČSPS jako tajemnice redakce "Zpráv".

Zapsala

V. Bokorová.