

Zápis ze schůze ústřední <sup>ho</sup> výboru ČSPS a přípravného výboru  
I. sjezdu čs. psychologů, která se konala 15.12.1961 v Praze  
v hotelu International.

Přítomni: prof. dr. Doležal, prof. Tardy, prof. Chmelař, prof.

Linhart, doc. Konečný, Holas, Pardel, dr. Růžička,

Doc. Bureš, Melzer, Košča, Daniel, Břicháček, Říčan, Singerová.

Předsedající prof. Doležal podává návrh, aby rezoluce sjezdu byla  
připravena v bodech a konečná úprava provedena ~~na sjezdu~~ ~~na sjezdu~~  
podle návrhů, které vyplynou z jednání sjezdu o rezoluci. Připomínky  
by komise vtělila do dnes projednávané struktury rezoluce a konečná  
koncepte rezoluce bude ~~se~~ předložena ústřednímu výboru ke schválení.  
Nato prof. Tardy přednesl návrh rezoluce, z něhož vyplynula následující  
diskuse:

Prof. Doležal navrhuje doplnit rezoluci o tento bod:

4 Stanovit kvoty posluchačů psychologie v soulase s perspektivní  
potřebou praxe.

~~Prv. Košča~~ ~~exp. starší~~ ~~požadavek~~  
Dále se jednalo o začleňování psychologů, zejména zdravotnických,  
do výzkumné práce. Zdravotničtí psychologové si stěžují na přetěžování  
rutinní praxí a je třeba zapojit je do řešení výzkumných úkolů a  
využít tak značných rezerv, které naše psychologie na tomto poli má.  
Doc. Konečný uvedl, že psychologové jsou nuceni pracovat na výzkumných  
úkolech, které určují lékaři a že je málo místa pro uplatnění specifického  
psychologického přístupu.

Prof. Tardy navrhl žádat, aby byly zajištěny podmínky pro specificky  
psychologickou práci ~~vax výzkumn~~ psychologů ve zdravotnickém výzkumu.

Prof. Doležal k tomu připomněl, že iniciativu, pokud jde o náplň výzkumu,  
je možno uplatňovat jen prostřednictvím plánovaných výzkumných úkolů.

Prof. Linhart zdůraznil, že psychologové musí pracovat na výzkumných  
úkolech komplexně s jinými obory, ale přitom musí být udržena specifičnost  
jejich úlohy. Prof. Doležal namítl, že psychologové ani nemohou

konat jinou práci než psychologickou a i když se to někdy neděje, nebylo by dobré zdůrazňovat tuto okolnost ve sjezdové resoluci. Jsou-li všichni psychologové zapojeni do výzkumu, jak uvedl doc. Konečný, pak by zařazení tohoto bodu do resoluce nemělo smysl. Je třeba pouze žádat vytvoření předpokladů, aby jejich účast byla maximálně účinná.

Doc. Konečný precisoval své stanovisko v tom smyslu, že je třeba ~~zajistit plánování výzkumu~~, aby psychologové nebyli jen přírůstkem plánovaných úkolů jiných oborů.

Prof. Doležal znovu připomněl, že určitými formami je možno iniciativu zdola uplatňovat. Není proto nutné zdůrazňovat <sup>požadavek</sup> ~~se samo-~~statnost práce psychologa.

Prof. Chmelař řekl, že na komplexních státních úkolech nelze mnoho měnit, zůstávají však možnosti v resortním, fakultním a ústavním výzkumu.

~~Nakonec doc. Konečný vzal svou příjmu~~

S. Koščo žádal, aby byla důsledně uplatněna proporcionalita klinické a ekonomické psychologie s psychologíí pedagogickou.

Konstatuje, že úkoly v oblasti zdravotnické psychologie a ekon. psychologie jsou formulovány přesněji, než v oblasti pedagogické psychologie a žádá, aby zejména byla rozvinuta otázka výchovného pedagogické psychologii. poradenství.

[Dále dr. Koščo navrhl požadavek, aby bylo prohlubováno vzdělání učitelů v Doc. Holas řekl, že skutečný pedagogicko - psychologický výzkum je málo rozvinutý. Do plánu tohoto výzkumu se zařazují práce, které se právě dělají a mají s problematikou pedagogické psychologie něco společného. V SSSR pracují např. výzkumné štáby jako kolektiv Menšinské. To je u nás řídké. Je třeba se zaměřit na pedagogicko-psychologický výzkum, ~~na experimentálních školách~~ jehož úkoly by se měly řešit na experimentálních školách, na kterých by se věnovala zvláštní pozornost otázkám pedagogické psychologie.

Zatím vypadá praxe na těchto školách tak, že pedagogové si dělají tyto školy podle svého.

Prof. Doležal navrhuje formulovat bod <sup>příslušný</sup> ~~takto~~ resoluce takto:

2 [ Zajistit na experimentálních školách pedagogicko - psychologický výzkum po stránce materiální, kádrové a organizační. Dále prof. Doležal řekl, že u nás chybí - nehledíme-li k výzkumu ústavu prof. Linharta - specialisované pracoviště pro dětskou psychologii. Zejména jde o předškolní věk. ~~Navrhuje zřídit~~ V této věci navrhl tento bod resoluce:

3 [ Urychleně zajistit po stránce organizační, materiální a kádrové předpoklady pro výzkum v oblasti vývojové psychologie.

Docl Holas žádal, aby resoluce zhodnotila z metodologického hlediska vyspělost jednotlivých oborů psychologie, jak se obrazila ve sjezdovém jednání.

Prof. Doležal prohlásil, že vnitřní kritika je něco jiného než celkové hodnocení vzhledem k veřejnosti. Ve srovnání s metodologií naší současné pedagogiky je pedagogická psychologie na vysokém stupni.

Prof. Linhart konstatoval, že i ve srovnání s lékařským výzkumem je pedagogická psychologie poměrně vyspělá.

Dr. Koščo ~~žá~~ navrhuje, aby v souvislosti se zdůrazněním otázky výchovy člověka na XXII. sjezdu byl vytyčen požadavek dobudovat výzkumné pedagogické ústavy o psychologická výzkumná pracoviště na úseku pedagogické psychologie a vybavit je po stránce kádrové tak, aby mohly řešit <sup>komplexní</sup> úkoly současné kulturní revoluce.

Doc. Konečný navrhuje zařadit požadavek na doškolení psychologů ve všech oborech. Jde především o to, aby resortní ministerstva uvolňovala např. jednou za 2 roky pracovníky na postgraduální školení. Prof. Doležal navrhl tuto formulaci: zajistit a umožnit postgraduální školení odborných pracovníků v psychologii.

6 [ S. Břicháček navrhl požadavek zintenzivnit mezinárodní styky hlavně se zeměmi tábora socialismu. ~~Navrhuje koordinovat výzkumné práce~~ Definitivní znění tohoto bodu: koordinovat práci psychologů v rámci socialistického

tábora a zintenzivnit styky se zahraničím, zejména se socialistickými zeměmi.

Prof. Linhart vytyčil otázku mezinárodního psychologického časopisu.

Prof. Doležal vysvětlil, že teprve na základě rozvinutí styků a spolupráce s psychology socialistického tábora vyplyne logicky zřízení takového časopisu mezinárodního psychologického časopisu.

Dále se mluvilo o otázce norem pro psychology ve zdravotnických institucích a institucích zvláštní výchovné péče, zaměstnávajících psychology a zdůrazněně nutnost tyto normy stanovit.

Dr. Koščo navrhl prosazovat myšlenku komplexních skupin, tvořených psychologem, lékařem, hygienikem, pedagogem.

Prof. Doležal upřesnil tento návrh v tom smyslu, že by šlo o komplexní ústav péče o mládež v rámci okresu. Upozornil však na prozatímní materiální obtíže, protože lidospóra má omezené finanční prostředky. Nakonec byl tento požadavek formulován takto: zajistit v rámci okresních komisí pro výchovné poradenství z odbornění komplexní péče o mládež. Přitom má jít o mládež s

výchovnými nesnázemi, nikoli o mládež hrubě narušenou. V této věci bude nutno, aby Praha a Brno dohonily náskok Bratislavy a vybudovaly instituce, které by se výzkumně zabývaly otázkami mládeže s výchovnými nesnázemi.

/ termín "vybudovat" bude snad třeba nahradit výrazem, který by byl v soulasu se skutečností, že tato práce se ve skutečnosti již koná a je třeba ji jen organizačně zformovat. /

Schůze byla uzavřena návrhem prof. Chmelaře na rozmnožení sjezdových materiálů jako účelového tisku v rámci ČSPS ~~zvláště~~ pro potřebu psychologů s tím, že bude urychleně zahájena práce na publikaci Metodologické problémy psychologie, ve které by byly rozvedeny i problémy, o nichž sjezd nejednal. Tato publikace má mít 400 - 500 stran.

Zapsala E. Singerová a  
P. Píčan