

## Z á p í s

ze schůze Komise pro psychologii a předsednictva ČSPS  
konané 9.10.1961.

Přítomni : prof. Tardý, prof. Chmelař, prof. Linhart, Dr. Kováč,  
Doc. Machač,

Omluveni : prof. Doležal, doc. Holas, Dr. Bažány

## P r o g r a m

1. Příprava 1. celostátního sjezdu čs. psychologů/doc. Machač/
2. Sdělení o odkladu Pracovní konference s mezinárodní účastí /ref. prof. Doležal/
3. Otázka psychologického pracoviště v ČSAV /ref. prof. Chmelař/
4. Koordinace psychologického výzkumu /ref. prof. Tardý/
5. Různé

- Ad 1. Doc. Machač referoval o průběhu příprav sjezdu :  
Přihlášeno 78 referátů /včetně hlavních/, z toho přijato 38. Další buď autoři sami odvolali nebo byl referát zamítnut z toho důvodu, že náplní neodpovídá zásadnímu pojetí sjezdu. Byl předložen seznam vyřazených příspěvků, který Komise vzala na vědomí. Doc. Machač seznámil pak přítomné s výsledným návrhem programu. Komise program zásadně schválila, byly dohodnuty jen některé drobnější změny :
- a/ úsek pedagogické psychologie má být reprezentován referátem "Aktuální metodologické problémy současné pedagogické psychologie", který bude mít tři části /30 minut/, které zpracují referenti prof. Chmelař, prof. Linhart a doc. Holas.
  - b/ Bylo dohodnuto obrátit se ještě dále na pracoviště doc. Pardela dosud nezúčastněné, aby doc. Pardel připravil příspěvek pro úsek pedagogické psychologie; v případě jeho souhlasu se hlavní referát pedagogické psychologie rozšíří ještě o další, čtvrtou část. Navrženo několik námětů k úvaze.

- c/ bude zařazen další hlavní referát zabývající se problematikou základního výzkumu, a to pod názvem "Metodologické problémy základního výzkumu psychologie"/30/  
Připraví a l.dne sjezdu dopoledne přednese Dr Kováč. Tím bude také rozšířena účast slovenských psychologů na sjezdových jednáních
- d/ Slovenští pracovníci mají kromě toho připravit ještě 3 - 4 kratší diskusní příspěvky. Zařídí Dr Kováč

Dále bylo usneseno 1/na pozvánkách uvést poznámku , že ostatní přihlášené příspěvky, které nemohly být do programu pojaty, budou přeneseny na další konferenci

- 2/ Upravit poněkud text pozvánky "Zveme Vás ...."
- 3/ Zajistit publikaci sjezdových materiálů do 6 měsíců
- 4/ Připravit resoluci jen velmi stručnou. Návrh zpracuje Přípravný výbor a předloží Komisi ke schválení
- 5/ Program bude projednán se IV.odd ÚV KSČ /doc.Machač/
- 6/ Připravit návrh předsednictva sjezdu s účastí Slováků
- 7/ Zájem o Společenský večer , naněmž by bylo předvedeno představení divadla "Na zábradlí" sledovat již v přihláškách sjezdových
- 8/ Do 1.11. připravit hlavní referát v plném znění, kromě tézí

Ad 2./Prof. Chmelař informoval přítomné o tom, že pro vznik nové sítuace v oblasti školství a vědy se dosud plánová porada konat nemohla

Ad 3. O projednávání této záležitosti v ČSRV referoval rovněž prof.Chmelař. Zřízení pracoviště nebylo zásadně zamítnuto, byla uznána objektivní potřeba posílit psychologii a intenzivně ji rozvíjet. Prozatím schváleno rozšíření psychologických pracovišť v rámci Akademie a příprava dalších vědeckých kádrů. Komise dohodla vzhledem k současné sítuaci v ČSAV /reorganisace/ návrh zatím neobnovovat, ale uplatnit jej ihned jakmile se naskytne vhodná příležitost, a to se vši usilovnosti překonat případné překážky

Ad 4. Prof. Tardy referoval o výsledcích dotazníkové akce, která měla za úkol seznámit všechny naše psychology s perspektivním plánem psychologického výzkumu do r. 1980 a získat připomínky k němu : Obsah 52 došlých odpovědí na dotazník lze, pokud jde o vlastní věcné připomínky a podněty - utřídit do 3 kategorií, a to

a/ připomínky k jednotlivým bodům

b/ obecné kritické připomínky

c/ další návrhy výzkumných témat

Nejčastěji se vyskytující a nejzávažnější jsou tyto náměty a podněty :

1/ že se v plánu málo přihlíží k potřebám praxe

2/ není vyznačen vztah tohoto plánu k stát. plánu výzkumu

3/ není také naznačena koordinace s příbuznými obory

d/ bylo by zapotřebí více přihlížet k problematice matematických metod a uplatnění kybernetiky

Komise požádala prof. Tardyho, aby zpracoval závěry v kratší zprávu, kterou by přednesl na sjezdu.

Bylo usneseno začátkem r.1962 plán znovu přepracovat s přihlédnutím k podaným připomínkám a jednotlivé jeho body uspořádat také podle jejich významnosti a aktuálnosti do vhodného sledu. Při tom bude třeba sledovat, zda jsou pro jednotlivé úkoly vhodná pracoviště, která mohou jejich řešení provádět. Vypracování perspektivního plánu musí být věnována veškerá péče, poněvadž má v příštích letech být vodítkem a oporou psychologické výzkumné práce a kdyby byl nesprávně sestaven, stal by se naopak nežádoucí brzdou této práce.

Do sjezdu připraví prof. Tardy návrh nové formulace plánu, v níž bude přihlížet k výsledkům XXII sjezdu KSSS. Návrh bude nutno na sjezdu s ostatními psychology projednat a začlenit jako součást sjezdové resoluce

Ad 5. Byl projednán přípis Dr Severové, v němž se jedná o žádost navázat spolupráci ČSPS s ftiseologickou sekcí Čs.lékařské společnosti J.E.Purkyně. Přípis má být předán k vyjádření klinické sekci ČSPS /výboru/ a její návrh pak předložen předsednictvu ČSPS.

Dr Kováč pak upozornil na to, že ústřední sekretariát zaslal některým členům SPS složenku na členský příspěvek, což považuje za porušení stanov /Třeba projednat a objasnit/.