

Zápis ze schůze ústředního výboru

Čsl. psychologické společnosti konané dne 6. dubna 1959.

---

Přítomni: prof. Příhoda, prof. Chmelař, prof. Tardy, prof. Linhart, doc. Pardel,  
doc. Holas, dr. Bažány, dr. Koščo.

Omluveni: prof. Doležal, prof. Jurovský a prof. Stavěl.

Program jednání: 1/ Plán práce pracovních komisí ústředního výboru.  
2/ Plán práce teoreticko-metodické sekce pro rok 1959.  
3/ Projednání návrhů nových členů Společnosti.  
4/ Příprava jarního valného shromáždění.  
5/ Příprava I. celostátního sjezdu.  
6/ Různé.

- ad 1/ Pracovní plány jednotlivých komisí jsou připojeny jako příloha.
- a/ Plán komise dokumentační byl schválen s připomínkou, aby se systematickou dokumentací zahraniční literatury bylo započato hned a byla prováděna ~~uváž~~ průběžně.  
Požadavky Komise uvedené byly rovněž schváleny.
  - b/ Plán Komise pro diagnostické pomůcky byl schválen a výbor navrhl, aby Komise spolupracovala s výborem sekce teoreticko-metodické.
  - c/ Návrh plánu popularizační komise byl rovněž schválen s připomínkou, aby druhý hlavní úkol, který si komise stanovila, nebyl formulován tak všeobecně, že by se vztahoval na každého člona Společnosti.
  - d/ Komise pro stavovské otázky plán nepředložila. Ústřední výbor vyhověl žádosti jejího dosavadního předsedy Dra. Kováče a zproštění funkce a navrhl na jeho místo Dra. Bártu a jako dalšího spolupracovníka prom. psych. Hlavsu. Prof. Chmelař a prof. Linhart požádá jí jménem ústředního výboru tyto pracovníky, aby se funkce ujali.

ad 2/ Prof. Tardy konstatoval, že plán práce teoreticko-metodické sekce spočívá ve schválených již úkolech dřívější subkomise pro teoreticko-metodické otázky. Navrhl, aby k nim byly navíc připojeny ještě dva úkoly a to: zabývat se z psychologického hlediska otázkami přeměny vědomí a utváření vědeckého světového názoru při budování socialistické společnosti a zabývat se problematikou psych. diagnostických metod.

V diskusi k uvedenému návrhu bylo zdůrazněno, že započatá kulturní revoluce v naší zemi vyžaduje věnovat zvýšenou pozornost ideologickým otázkám. Nejzákladnější a nejaktuálnější z nich vytýčí teoreticko-metodická sekce. K jejich řešení pak bude možno využít různých forem, kromě pracovních schůzek i dvoudenních pracovních seminářů s vybraným okruhem pracovníků povolaných k řešení určité otázky, dále přípravou celostátního sjezdu i psych. časopisu nebo jiných publikačních možností.

Doc. Pardel upozornil, že mnozí političtí pracovníci dnes pociťují potřebu využít psychologie pro svou práci, o čemž svědčí skutečnost, že

se psychologie přednáší na večerní škole propagandistů v Bratislavě.  
Na učest psychologie v tom směru je třeba pamatovat.

Výbor schválil návrh prof. Tardého svolat za dva týdny zasedání teoreticko-metodické sekce /organisačně zajistí s. Bokorová/.

ad 3/ Výbor přijal za členy dalších 58 pracovníků navržených Slovenskou psycholog. společností, pobočkou v Brně a oblastními pracovními skupinami.

ad 4/ Bylo usneseno svolat valné shromáždění Společnosti asi v polovině června a na program zařadit referát Dra. Koščo o problematice pedagogické psychologie. /Přesný název sdělí Dr. Koščo písemně/. Valné shromáždění podle stanov Společnosti provede také doplňovací volby kandidátů do ústředního výboru za odstupující, losem určenou třetinu členů výboru.

Bylo současně provedeno vylosování, jímž byli určeni tito odstupující členové: prof. Stavěl, doc. Pardel a prof. Jurovský.

ad 5/ Prof. Linhart referoval o postupu sjezdových příprav. Referát byl přijat bez podstatných připomínek. Bylo pouze dohodnuto nepesílat zahraničním psychologickým asociacím oznámení sjezdu a navázat jednání s VI. sekci ČSAV ohledně sjezdového sborníku / v NČSAV nebo externě v Přerovských tiskárnách pod hlavičkou Společnosti/.

ad 6/ Byl projednán návrh spolupracovníků na učebnici pedagogické psychologie.

Zapsala: V. Bokorová

Pracovní program Komise pro diagnostické pomůcky:

1. Poříditi seznam současných pramenů diagnostických metod a pomůcek.
2. Poříditi seznam současných potřeb, jak se jeví na jednotlivých psychologických pracovištích.
3. Zjistiti do jaké míry by se tyto potřeby daly krýt z domácích zdrojů, t.j. domácími výrobci.
4. Zjistiti do jaké míry by bylo možno ~~oproti některým~~ opatřit některé metody v originálním provedení z ciziny.

Návrh plánu práce dokumentační komise při Čsl. psychologické společnosti.

Cílem práce dokumentační komise je položit základy psychologického dokumentačního střediska.

Při uskutečňování tohoto úkolu bude třeba postupovat po etapách/ od současnosti k minulosti, od českých pramenů k zahraničním, od literatury dostupné k literatuře těžko dostupné, a pod./ a využít při tom všech dokumentačních a bibliografických materiálů, které už existují v různých institucích ČSR.

1/ V první etapě bude třeba navázat styk s dokumentačními odděleními vědeckých knihoven v ČSR, odbornými vědeckými knihovnami při universitách a ústavech a zjistit možnosti spolupráce s nimi. Na tomto základu bude možno přistoupit k realizaci dvou nejbližších úkolů komise.

2/ a/ sestavit soupis původní české a slovenské psychologické literatury a  
b/ sestavit soupis psychologických knih a časopisů nalezajících se na území ČSR s uvedením místa a označení / obojí nejprve od současnosti do r. 1945/.

3/ Ve třetí fázi pak bude možno započít se systematickou dokumentací zahraniční politické literatury. Pro časovou a materiální náročnost tohoto úkolu považujeme zatím za nejschůdnější tuto cestu: navázat styk s dokumentačními komisemi psychologických společností a jiných institucí v SSSR a lidových demokraciích /konkrétně Polsku a NDR/, po případě i s čsl. komisí pro spolupráci s UNESCO a nabídnout jim výměnu bibliografií původní literatury.

Aby dokumentační komise mohla tyto úkoly plnit, potřebuje především alespoň minimálního kádrového zajištění. Její dosavadní složení/ 2 členové/ je naprosto nedostačující. Žádáme proto ÚV, aby uvážil možnosti jejího doplnění. Na základě předběžných jednání navrhuje, aby to byl člen z pražské skupiny /zájem má s. Exner/ a jeden člen ze skupiny brněnské. Kromě toho žádáme, aby nám ÚV umožnil přibírat na řešení jednotlivých krátkodobých úkolů přechodné spolupracovníky bez zvláštního schvalování.

Komise/ nebo někteří její členové/ potřebuje dále určitou organizační pravomoc, aby mohla jménem Společnosti zahájit jednání s různými knihovnami a dokumentačními středisky.

Komise potřebuje konečně k svému provozu také zjištění minimálních materiálních předpokladů. Pro tento funkční rok by bylo třeba asi 10.000 bílých kartotéčních lístků mezinárodního formátu a administrativní síla na 2 hodiny týdně.

Navrhujeme, aby výsledky přípravných prací, t.j. oba soupisy, nebyly centralisovány v Praze, aby v jednom exempláři byly dány k dispozici slovenské odbočce Psychologické společnosti.

Za dokumentační komisi:

dr. Tollingerová v.r.

Činnost popularizační komise:

Úkolem popularizační komise při ústředním výboru Čsl. psychologické společnosti je rozvíjet spolupráci se Společností pro šíření politických a vědeckých znalostí a jejím prostřednictvím dále s rozhlasem, televizí a filmem. V podstatě sleduje dva základní úkoly:

- 1/ Pečovat o vysokou odbornou kvalitu plánovaných a připravovaných temat a tematických celků, které Společnost pro šíření politických a vědeckých znalostí a jiné instituce předkládají naší veřejnosti.
- 2/ Na půdě Čsl. psychologické společnosti pečovat o to, aby se popularizační práce účastnili všichni členové této společnosti.

Připomínky:

Vzhledem k těmto úkolům je třeba uvážit, zda dosavadní složení komise je dostačující. Navrhujeme, aby byla rozšířena a to: o člena ústředního výboru, o člena oblastního výboru Praha, o člena výboru brněnské odbočky, o zástupce pedagogických psychologů a o zástupce klinických psychologů. Jmenovitě navrhujeme dr. Byřišťovou, jakožto zástupce klinických psychologů.

Plán práce na nejbližší období:

- 1/ Předložit oblastnímu výboru v Praze a odborným sekcím k prodiskutování plán přednášek Ústřední sekce pedagogiky-psychologie Společnosti pro šíření politických a vědeckých znalostí.
- 2/ Společně s oblastním výborem v Praze a odbornými sekcemi navrhnout a ustavit lektorské sbory pro určité tematické okruhy popularisovaných poznatků.
- 3/ Provéřít nynější podkladový lektorský materiál a společně s odbornými sekcemi pověřit vhodné pracovníky přípravou takovýchto materiálů.
- 4/ Soustavně informovat členy Čsl. psychologické společnosti o úkolech a výsledcích na úseku popularisace.

doc.dr.Fr. Hyhlik v.r.

Návrh na složení výborů jednotlivých odborných sekcí.

Odb.sekce pro teoretické a metodické otázky:

Předseda: prof. Tardý

Tajemník: prom. ps. Břicháček

Členové: prof. Doležal, prof. Chmelař, Dr Bárta, Dr Madlafousek

Za Sl. ps. společnost: Dr Bažany, Dr Rudaš

Odb.sekce pro užití psychologie ve výchově:

Předseda: prof. Chmelař

Tajemník: Dr Čáp

Členové: prof. Linhart, doc. Kolářková, Dr O. Kolářková, doc. Holas, Dr Jar. Doležal

Za Sl. ps. společnost: doc. Pardel, Dr M. Jurčo, Dr J. Koňš

Odb.sekce pro užití psychologie ve zdravotnictví:

Předseda: doc. Konečný

Tajemník: Dr Smet

Členové: Dr. Srp, Dr Syřišťová, Dr M. Kalužník, Dr K. Hradecký

Za Sl. ps. společnost: Dr C. Dobrotka, Dr L. Liško, KE O. Kondáš prom. ps.

Odb.sekce pro užití psychologie v oblasti ekonomické:

Předseda: prof. Doležal

Tajemník: Dr Růžička

Členové: Dr Chalupa, Dr Sedlák, Dr Bureš, Dr Matoušek

Za Sl. ps. společnost: Dr Denial, Dr I. Pikala

Komise pro otázky publikační a popularizační

Komise pro ps. dokumentaci

Komise pro stavovské otázky

Komise pro přípravu I. celostátního sjezdu