

Zápis ze schůze velké katedry ze dne 16.10.1968

Přítomni: prof. Konečný, prof. Chmelář, doc. Chalupa, odb. asistenti: Bárta, Míšek, Novák, Plaňava, Smékal, Široký, Sedlák, Svoboda, ext. dr. Švancara.

Program:

1/ Zřízení psychologického ústavu

Úvod: doc. Chalupa - shrnutí návrhu

Diskuse: prof. Konečný: Jsme schopni z důvodů personálních zřídit ústav?
prof. Chmelář: Je nutno vypracovat návrh na zřízení ústavu i bez konkr. personál. obsazení; jedná se o obnovení ústavu. K za měření: ústav by měl řešit jakékoliv aktuální problémy

Široký: otázka vztahu ústavu ke katedře a jaký je jeho právní statut; zda nebude ústav duplikovat ústavy ČSAV, jaký prospěch bude mít katedra z ústavu.
doc. Chalupa: hlavní zaměření ústavu: věd. výzkum, věd. pracovníci by byli povinni převzít i výukové povinnosti, ústav by měl vyčleněné místnosti i inventář, měl by svého vedoucího.

Plaňava: Vznikem ústavu by byli členové katedry odkázáni jen na ped. práci, dále by byla tříděna pozornost věnovaná katedře na více směrů.

Smékal: Zřízení ústavu je nyní předčasné.

Novák: Je pro zřízení ústavu, avšak měla by předcházet možnost udělovat věd. hodnosti v Brně.

Míšek: Při zřízení ústavu by neměla být správně specifikována náplň jeho práce, tu by přineslo personální obsazení.

Bárta: Má-li se zřídit ústav, je třeba mít typy lidí, o něž se bude jednat. Jednalo-li by se o ústav pracující na zakázkových pracích, nebylo by třeba věd. pracovníků. Ústav by měl pokrývat jiné oblasti, než je psychologie práce, neboť tímto směrem je orientován pražský ústav. Návrh problematiky: teorie a konstrukce dg. metod.

Sedlák: Katedra by měla doporučit zřízení ústavu; navrhované zaměření vychází ze společenské potřeby. Ústav by získal velké samostatné investice, které by katedra nikdy nedostala.

Švancara: Světový trend: spojování kateder a ústavů. Ústav by měl provádět výzkum, nikoliv práce na objednávku.

prof. Konečný: Obava z přechodu řady pracovníků na ústav, což by mělo za následek oslabení katedry. Existuje druhá cesta, a sice vědecké posilování katedry /via Dr. Švancara/. 2 otázky: 1. Zda je situace pro zřízení ústavu zralá, 2. Co by se prakticky mělo začít dělat při zřízení ústavu.

Bárta: Ex. 2 možné typy zaměření ústavu: 1. výzkumný ústav, 2. ústav pracující na zakázku /smlouvy o dílo/

prof. Chmelář: Je třeba vypracovat důkladný projekt, struktura a funkce katedry a ústavu, bylo by nejlépe vytvořit k tomuto účelu komisi.

prof. Konečný: Bude třeba získat informace o aktuálním stavu da tavů v Praze, Bratislavě a Olomouci. Komise, o níž mluvil prof. Chmelář, by měla shrnout situaci ve světě i u nás a shrnout důvody svědčící pro i proti zřízení datavu. Dále je třeba definitivně vyřešit otázku zařazení datavu. Návrh komise: Chalupa, Bárta, Švancara. Komise podá zprávu na příští velké katedře 30.11.68.
Bárta: Je pro zřízení další prac. skupiny /komise/, která by vypracovala alter na tivní návrh. Složení komise: Novák, Míček, Šaňkal.

2/ Zřízení oddělení diferenciální a sociální psychologie

S návrhem byli členové katedry předem seznámeni.

Bárta: Je pro zřízení oddělení sociální psychologie

Plaňava: Oddělení by mělo být zřízeno v rozsahu uvedeném v návrhu.

prof. Konečný: Uskuteční se schůzka těch členů katedry, kteří nejsou za členění v odd. klinické psychologie a v odd. psychologie práce s ved. katedry. Na této schůzce se objasní stanoviska.

3/ Dr Míček navrhuje zařadit do některé z příštích kateder diskuzí o přijímání řízení a struktury studia psychologie. Zařazeno na 27.11.68.

4/ Posl. Staňkové byl povolen prac. poměr v PL Kroměříž, posl. Pokornému v Papírnách. Podmínkou je, že budou plnit všechny studijní povinnosti.

5/ Posl. Brychtové, Havlíkové a Štouračové byla povolena praxe v PL Šternberk v době 14.10.-26.10.68.

6/ Posl. Sukopové bylo povoleno zařadit angličtinu na francouzštinu / v rámci povinného studia cizích jazyků/.

7/ Posl. Ivo Řezníčkovi bylo povoleno ke studiu psychologie si přibrat i studium sociologie.

8/ Prof. Konečný s Dr Bártou vyřeší problém výuky výchovných předmětů.

9/ Čla nové ka tedry odevzdají, pokud tak již neučinili, své konsultační hodiny.

10/ Úvazky: prof. Konečný má snížený úvazek na 6 hodin týdně.

Je třeba zjistit faktický počet hodin jednotlivých členů katedry. Protože seznam přednášek neposkytuje úplný obraz o ped. činnosti, odevzdá každý člen katedry sekretářce za počet týdenních hodin.