

*poručka pšvoje*

Poznámky jsou spíše osobního rázu, protože potřebné dokumenty jsem neměl k dispozici. Popis situace je tedy číselní a nemůže postihnout změny podmínek s postupem času /většinou pozitivní/

podkladové jenom parciální /většinou

a/ Hodnocení pracovníků. - V 70. a 80. letech procházeli členové katedry pravidelnými i nepravidelnými prověrkami, např. tak stí s reorganizací pracoviště. Prověrkami byly nahrazeny i "periodické atestace" stanovené pro vědecké pracovníky zákonem č. 55/1977 Sb., § 10; atestace měly hodnotit "tvůrčí schopnost vědeckých pracovníků".

lenové katedry v souvislosti s ovávanými dokonce y platným v určité způsoby

Při prověrkách se nestraníci dostávali do nerovnoprávné nebyli seznamováni s nejdůležitějšími závěry /evidovaný podepisovali asi 6 kopií posudků o sobě, avšak nikdy /p žádnou kopii posudku nedostali. V některých případech obsah textu byl v přímém protikladu s negativně formou věry. Odůvodnění negativních závěrů /včetně výroků o ne kvalifikaci a návrhů na odchod z fakulty/ se hodnocený a to ani při odvolání k děkanovi. Pracovník žádal, o to tost byla projednána na stranické skupině za jeho přítomnosti, ale na písemnou žádost nedostal od vedoucího skupiny žádnou odpověď.

ho postavení: mi jinde, řes naléhání/ elkem příznivulovanými zá-dostatečně nedověděl - , aby záleži-tomnosti, ale odpověď.

Kritéria "komplexního hodnocení" byla celkem zjevně na ní. Rozhodovalo se jednostranně podle hledisek politických. Závěry hodnocení byly dány apriorně a neodpovídaly výsledkům práce. Rozhodující bylo členství ve straně a ská angažovanost /zapojení ve volených funkcích/. O zap nezapojení však nerozhodoval sám pracovník, nýbrž stran Pracovník zařazený do nižší kategorie byl zbaven všech zatím zastával a nové zapojení /třeba jen do komise při blokovaly stranické orgány. To bylo účelové - aby ve vš se mohlo znovu uvádět: neangažuje se.

pak nekomplex-ých a ideo- y skutečným tzv. společen- ojení nebo ické orgány. funkcí, které ZV ROH/ mu ech posudcích

Závěry "KH" byly východiskem "kádrového plánu katedry"; bylo hodnoceno podle toho, jak zařizuje odchody pra kategorie a příchody "kádrových posil". Při přijímacím řízení aspirantů, stážistů a studentů měly rozhodující váhu kádrové předpoklady.

vedení kate- covníků nižší řízení aspi- é a politické

Nedostatečný zřetel na odbornou stránku práce členů kat edry měl negati- vní důsledky v pedagogické i ve vědecké práci. U star- níků poklesl zájem o novou psychologickou produkci ve s- vládla rutina. Někteří mladší učitelé /s omezenou erudi- výuce a při zkouškách studentů méně nároční a složitějš se vyhýbali. Také oponentská řízení ke splněným výzkumn ým úkolům byla málo náročná, někdy spíše formální. Totéž lze říci o ob- didátských /aspirantských/pracích. Pracovníkům chyběla ko- ná informace o jejich špatných nebo vynikajících výsled- cení originality a tvůrčího přínosu vědecké práce ustup ovalo do pozadí.

edry měl negati- vých pracov- větě a pře- cí/ byli při ím problémům ým úkolům byla hajobách kan- petentní zpět- cích. Hodno- ovalo do pozadí.

b/ Styl práce katedry. - Styl práce byl ovlivňován neustáv proudem požadavků z děkanátu. Zabezpečování administrat ivních úkolů e politických kampaní silně převažovalo nad řešením odb orných problé- mů. To vedlo často k formalismu a odvádělo to od hlavní ch cílů peda- gogické a vědecké práce.

ajícím silným ivních úkolů orných problé- ch cílů peda-

Straníci byli výrazně zvýhodněni nejenom ve služebním p ostupu, ale také při utváření výzkumných týmů a při ~~jejich~~ financov á ní výzkumů.



Měli i lepší možnosti získávat externí spolupracovníky, uplatňovat své vědecké výsledky /i metody/ v jiných organizacích a ve společenské praxi. Někdy kvalita jejich vlastní práce trpěla kumulací úkolů a funkcí.

Nestraníci kádrově nižších kategorií byli informováni o rozhodnutích vedení jenom selektivně a opožděně a neměli možnost důležitá rozhodnutí ovlivňovat. Dokonce i vedoucí odborového úseku byli vybíráni a schvalováni stranickými výbory a členové úseku je jenom "odsouhlasovali". Problémy katedry se řešily převážně jenom ve stranických orgánech a organizacích, s nestraníky se jednalo hlavně při zadávání úkolů. To u nich vyvolávalo dojem informační bariéry, který přetrvává. Chyběla komunikace i uvnitř některých oddělení katedry: to bránilo potřebné koordinaci obsahu výuky a sbližování názorů na základní problémy oboru. Některé přednášky a semináře bylo nutno zajišťovat improvizovaně - s malým zřetelem na odbornou kvalifikaci a specializaci pedagogů.

Je třeba konstatovat že i v situaci projevu úcty se s ektářství a kastovnictví nestraníci respektovali realitu /úloha KSČ na pracovišti/ a pokoušeli se adaptovat na dané podmínky. Osobní spolupráce straníků s nestraníky byla většinou dobrá a meziosobní vztahy nebyly narušeny.

Upozornění: Uvedené charakteristiky neplatí paušálně a nevystihují značné interindividuální rozdíly. Zmíněná tvrzení by bylo třeba konkretizovat a dokumentovat. - Obsah a kvalita analýz min ulosti katedry je poznamenána tím, že je na ně málo času /mj. také proto, že jsme je začali zpracovávat opožděně/.

12. 6. 1990

*M. B. Richcín*  
M. B. Richcín