

Redakce
Čs. psychologie
v Praze, Husova 4

Věc: Z. Matějček, Teor. úvaha ..

Příspěvek navazuje na výsledky jednoho z nejhodnotnějších výzkumných projektů v české vývojové psychologii. Čtenář, který by očekával, že v závěru (v rukopise str. 12) najde formulace jakoby vytesané do kamene, se však setká se "záchytnými" body, vyjádřenými poněkud popularizačním stylem. Je to zřejmě v licenci autora, aby zvolil tuto formu podání a oslovil tak co nejširší okruh čtenářů. Nechť se nad tím zamyslí redakce v souvislosti s řadou dalších míst textu (např. "dílo zhouby" na str. 6, "mužné chování" na str. 9 aj.). /Místo termínu "mužný", který bývá začleněn úžeji, charakterologicky, bych volil raději termín maskulinní v tomto kontextu na str. 9./

Otázka vlivu zkušeností v jedné vývojové etapě na další vývoj je v příspěvku poněkud zúžena spjata s pojetím E.H. Eriksona. Byla nastolena před Eriksonem, je v linii ortogenetického principu, je součástí pojetí "vývojových úkolů" R. Havighursta ad.

Základní relace projektu jsou "časné" zkušenosti a "pozdní" následky v terminologii autora. K úvaze předkládám tvar "pozdní".

V akademickém slovníku je "skóre" nesklonné. Autor hovoří o skórech. Redakce by měla pro celý časopis tento frekventovaný termín sjednotit.

Jinak nemám k obsahu a šíři zahrnutých souvislostí nic než chválu.

J. Ivancan