

- Schopnosť vidieť veci z hľadiska toho druhého. Tá zahŕňa pochopenie, že vnímanie situácií je subjektívne a preto odlišné pre každého z nás.
- Akceptácia druhého takého aký je. Tendencia zamerať sa na pozitíva toho druhého v páre a chuť podporovať ich.
- Autonómia. Schopnosť podporovať seba samého v zmysle: a/ zarábania, b/ robenia všetkých potrebných technických prác alebo schopnosti vedieť si ich nechať urobiť, c/ nájdenia zmyslu a spokojnosti vo vlastnom živote, d/ nájdenia vnútorných zdrojov radosti, satisfakcie a uspokojenia.

Toto je v kontraste k súťaživému páru, u ktorého sú všetky úlohy absolútne striktne rozdelené a od druhého sa očakáva aktívne doplnenie chýbajúcich častí.

Dozvedeli sme sa, že schopnosť tvoriť pár je pevne spojená s citom spolupatričnosti a ten je úzko prepojený s duševným zdravím. V závere nám Zivit stručne vysvetlila znaky dobrého partnerstva, ktorého základom je obojstranná autonómia. Je to zároveň priateľstvo a láska klientov prameniaca z prežívania, kedy **obe strany dávajú to čo je potrebné a ich vzťah nie je založený na zastupovaní jedného druhým.**

Dva letné dni strávené v spoločnosti Zivit boli pre všetkých účastníkov obrovským ziskom nielen profesionálnym, ale pre každého i osobnostným. Jasnou štruktúrou stretnutia so zrozumiteľne definovanými cieľmi, ktoré nám chcela odovzdať, pracovala spolu so skupinou na princípe, že veľké teórie si vystačia s úplne jednoduchými a zrozumiteľnými slovami.

PhDr. Lucia Bélová

XXX. Psychologické dni, 12. – 14. 9. 2012, Olomouc

V dňoch 12. - 14. septembra sa v Olomouci konali jubilejné 30. Psychologické dni. Ich ústrednou témou, ktorá ponúkala možnosti pre rôznorodo zamerané príspevky aktívnych účastníkov, bol „Prostor v nás a medzi nami – respekt, vzájemnosť, sdílení“. Miestom konania konferencie sa opäť stala Právnická fakulta UP, ktorá poskytuje príjemné a účelné priestory pre všetky druhy odborných aktivít – prednášky v pléne, príspevky v sekciách a na posteroch, predajné i prezentačné stánky firiem a vydavateľstiev, či neformálne diskusie účastníkov.

V prvý deň odzneli prednášky v pléne a panelová diskusia k etike v psychologickej profesii. V úvodnej časti dostali priestor tri príspevky, z ktorých

zaujal T. Urbánek s témou „Aké informácie v manuáloch psychologických testov sú zbytočné a aké naopak chýbajú“. Autor okrem iného poukázal na to, že požiadavka na používanie primeraných, adekvátnych metodík sa stáva veľmi dôležitou aj vzhľadom na to, že sa množia sťažnosti na aplikovanie neštandardizovaných, normami zastaraných či obsahovo neaktuálnych testov. V tomto bode sa kritika vzniesla tiež na Psychodiagnostiku a.s., ktorá nielen že predáva práve aj takéto testy, ale umožňuje nákup testov laikom.

Milé bolo vystúpenie prof. J. Janouška, ktorý si zaspomínal na klasikov psychológie A. R. Luriju, A. N. Leontieva, S. L. Rubinštejna, H. Hiebscha, H. Tajfela, L. Festingera, H. H. Kelleya a D. T. Cambella. So všetkými týmito osobnosťami sa stretol, spolupracoval s nimi, či u nich študoval. Zaujímavé boli nielen informácie o ich práci z pohľadu zainteresovaného odborníka, ale aj neformálne informácie o životných peripetiách týchto renomovaných autorov, o ktorých sa bežne nikde nedočítame.

Prof. L. Šulová predstavila EuroPsy – Európsky certifikát zo psychológie, ktorý stanovuje štandardy pre vzdelávanie v psychológii, aby sa dosiahla jeho úroveň porovnateľná vo všetkých členských štátoch EÚ. Obsahuje tiež etické pravidlá pri výkone povolania ako i ďalšie požiadavky. Jeho platnosť je obmedzená len na jednu zvolenú špecializáciu (klinická psychológia, školská psychológia a pod.) a na obdobie 7 rokov. Hovorilo sa aj o praktických otázkach, ktoré sa v súčasnosti v ČR riešia – prihláška, poplatky, dostupnosť podrobnejších informácií a i.

Panelová diskusia, ktorú uvádzali B. Baštecká, M. Hřebíčková a M. Šafář, sa sústredila na Etiku psychologickéj profesie. Tematika stanovenia a dodržiavania etických princípov v práci psychológov je aktuálna na Slovensku najmä v súvislosti s pripravovaným zákonom o psychologickéj činnosti. Ako sme sa dozvedeli, českí kolegovia riešia podobné otázky a potýkajú sa s rovnakými ťažkosťami ako u nás – stanovenie „regulí“ a vymožitelnosť ich dodržiavania. Viacerí diskutujúci upozornili na to, že problematiku etického a zodpovedného správania sa psychológov je potrebné zakotviť aj v legislatíve.

Nasledujúce dva konferenčné dni boli venované paralelným sekciám. Tematické rozdelenie príspevkov záviselo od prihlásených účastníkov. Organizátori konferencie mali trochu problémy, pretože viacerí autori svoje príspevky na poslednú chvíľu odriekli.

Postery boli prezentované v troch následných častiach. Jednotliví autori viac alebo menej stručne uviedli riešenú problematiku a dosiahnuté výsledky. Témy boli pestré a vari každý si mohol nájsť niečo zaujímavé a inšpiratívne. Postery po obsahovej i formálnej stránke boli posudzované študentmi a vyhlásenie troch víťazných prebehlo v rámci spoločenskej časti konferencie. Potešiteľné je, že slovenské zastúpenie opäť neobišlo naprázdno: druhé miesto sa ušlo B. Kundrátovej (Sekvenčné spracovanie informácií a jeho vzťahy s niektorými kognitívnymi schopnosťami u rómskych detí). Gratulujeme!

V prvej časti paralelných sekcií sa prezentovali témy náhradnej rodinnej starostlivosti, rôzne aspekty týkajúce sa situácie detí raného veku, no tiež seniorov a otázky z oblasti psychológie športu.

Ďalej nasledovali témy klinickej psychológie, pozitívnej psychológie a krízovej intervencie v špecifickej oblasti. Súčasťou programu druhého dňa konferencie bol aj workshop k problematike ADHD.

V posledný deň prebiehali paralelne viaceré zaujímavé témy – žiaľ nastali aj neohlásené presuny a posuny v programe (neprítomnosť prednášajúcich). Zredukované boli napríklad príspevky v sekcii Dieťa a škola. Tu ako „doplňujúci“ bod odznel aj zaujímavý, nadhľadový a ako obvykle filozoficky ladený príspevok D. Hellera Prostor v psychológii a psychologie prostoru. Viacerí poslucháči sa zhodli na tom, že zaradenie tejto prednášky do sekcie, a nie medzi plenárne príspevky, nebolo šťastným riešením, hoci v programe nebola avizovaná. Určite by si ju všetci radi vypočuli a zamysleli sa nad prezentovanými faktami a paralelami.

Psychologickej diagnostike z rôznych uhlov pohľadu boli venované dve sekcie. A mladí nádejní psychológovia dostali priestor v samostatnom bloku. V rámci študentskej sekcie odznelo, žiaľ, pri pomerne nízkej účasti publika, viacero zaujímavých tém, prevažovali príspevky slovenských študentov a študentiek.

Počas trvania konferencie boli k dispozícii stánky vydavateľstiev s odbornými publikáciami, ktoré sa dali priamo zakúpiť. Prelistovanie či začítanie sa do knižných noviniek predstavovalo príjemné spestrenie prestávok.

Hoci konferencia nemala oficiálne, spoločné zakončenie, odchádzali sme pozitívne naladení vďaka dobrým dojmom zo stretnutí s českými kolegami. Tešíme sa na ďalšie stretnutie o rok v Bratislave!

Eva Farkašová