

PANELOVÁ DISKUSE O PSYCHOLOGICKÝCH ČASOPISECH V ČSSR

Při příležitosti psychologických dnů v Brně konala se 28. září 1970 panelová diskuse členů psychologické společnosti s redaktory psychologických časopisů, které vycházejí v ČSSR. Časopis Československá psychologie zastupovali dva výkonní redaktori dr. Eva Vančurová, CSc., a dr. Zdeněk Helus, CSc. Časopis Psychologie v ekonomické praxi zastupoval redaktor dr. Zbyněk Bureš, CSc. Časopis Psychológia a patopsychológia dieťaťa a časopis Psycholog v Československu zastupoval člen redakční rady dr. Vladimír Smékal, CSc. Redakce časopisu *Studia psychologica* zastoupena nebyla.

V úvodu podali redaktori jednotlivých časopisů informace o svých časopisech. Snažili se co nejpřesněji vykreslit profil časopisu, sdělit záměry redakce, její radosti i starosti. V této části besedy jsme se např. dozvěděli, že Československá psychologie je anotována časopisem *Psychological Abstracts* i *Current contents*. Dozvěděli jsme se, že má náklad 2 500 výtisků, ale též, že od dodání kompletního materiálu tiskárně to trvá nejméně 4 měsíce nežli přij-

de číslo z tisku. Účastníci byli informováni o problémech redakce jak s tiskárnou, tak s autory. Sdělena byla i prosba redakce o hojnější příspěvky, zvláště v rubrice „Recenze“. Zde by měly být uváděny všechny klíčové knihy a všechny u nás publikované knihy. Tento ideál není dosud dosažen, ale redakce o něj usiluje.

Účastníky překvapil i poměrně vysoký náklad časopisu Psychológia a pädopsychológia dieťaťa — 2 400 výtisků 4krát ročně. Srozumitelné byl nastíněn rozsah tematik tohoto časopisu — od dětské psychologie po psychologii dospívající mládeže, psychologii ontogenetickou, poradenskou atp. Bylo upozorněno, že časopis čtou i nepychologové. Z toho důvodu se žádá, aby příspěvky nebyly psány jen pro „zasvěcené“. Psycholog v Československu, který vystřídal Zprávy Československé psychologické společnosti, vychází v nákladu 800 kusů. Podává informace o životě psychologů, o činnosti oblastních skupin, o výuce psychologie na školách, o společné profesionální problematice psychologů (viz např. etické normy práce psychologů) atp.

V diskusi, která se po úvodním slovu redaktorů vyvinula, bylo podáno několik podnětných návrhů:

1. Psychologové by uvítali, kdyby časopis Československá psychologie uváděl nejen recenze těch psychologických publikací, které v Československu vyšly, ale kdyby uvedl ihned, jakmile zjistí, že určitá kniha vyšla, informaci o tom — např. v rubrice „Knihy došlé redakci“ — bez komentáře. Často se stává, že ve chvíli, kdy vychází recenze, není již recensovaná kniha k dostání, protože je rozebrána.
2. Čtenáři časopisů by uvítali monotematická čísla, např. věnovaná tematice „motivace“ atp.
3. V psychologických časopisech by měly být publikovány krátké souhrny příspěvků, které byly předneseny na psychologických dnech, jako dokumentace aktivity členů psychologické společnosti.
4. Redakci časopisu Československá psychologie bylo doporučeno oddělit doposud spojenou rubriku „Předběžná a metodická sdělení“. Byla vyslovena domněnka, že autory od publikování metodických sdělení odrazuje název rubriky, která publikovanému článku dává punc jen předběžného sdělení.
5. Čtenáři by uvítali informace o tom, kde v zahraničí vyšly klíčové knihy nebo kde se připravuje (např. v edičním plánu) vydání takovýchto knih.
6. Opětovně byl vysloven požadavek na publikování informací o tom, kde co bylo zveřejněno v zahraničních časopisech — i ve formě titulů (názvů) příspěvků. Zvláště naléhavá zdá se potřeba být informován o souhrnných pojednáních typu „review“, o určitých oblastech. Psychologové by uvítali, kdyby se dozvěděli o tom, která temata zveřejnil např. poslední výtisk Annual Review of Psychology nebo L'année psychologique atp. Tato problematika se jevila jako nejzávažnější. Nedostatečná informovanost o přehledných zpracováních určitých problémů byla zdůrazňována řadou diskutujících. Byly podávány návrhy, jak se dozvědět o existenci shrnujících článků — od nejjednodušší formy zprávy o tom, že tam a tam byl publikován článek shrnující určitou problematiku, až přes publikaci redukováného jádra takovýchto pře-

hledných zpracování. Ze stran redakcí bylo však upozorňováno, že je třeba větší individuální iniciativy, aby takovéto informace byly podchyceny a redakcí zveřejněny. Toto sdělení je třeba chápat jako podnět na psychology, aby o shrnujících člancích redakce informovali i nejzjednodušší formou informace o tom, kde co vyšlo. Jedině tak je možno

7. Bylo navrhováno, aby časopis *Psycholog* v Československu měl metodickou rubriku.
8. Redakcím a administracím psychologických časopisů bylo doporučeno obracet se při náboru nových odběratelů na nákupní oddělení. Tato informace by pomohla i mnohým psychologům, kteří neví, kam se obrátit, chtějí-li aby ten-který psychologický časopis byl jejich podnikem objednávan.

V závěru večera byli přítomní informováni o činnosti tiskové a ediční komise Československé psychologické společnosti. Tato tisková komise se stará o koordinaci problémových okruhů jednotlivých psychologických časopisů. Měla by též usměrňovat ediční činnost v oblasti psychologie. Z toho důvodu byl vznesen návrh, aby jednotlivé sekce psychologické společnosti vypracovaly návrh základních publikací domácích i zahraničních, které by měli znát psychologové — nejen ti, kteří se v dané oblasti specializují, ale i ti, kteří pracují v jiných oblastech a o dané problematice by chtěli být informováni jen v základních rysech.

J. Křivohlavý