

Panelová diskuse o psychologických časopisech v ČSSR.

Dne 28. září 1970 při příležitosti psychologických dnů v Brně konala se panelová diskuse členů psychologické společnosti s redaktory psychologických časopisů, které vycházejí v ČSSR. Časopis Československá psychologie zastupovali dva výkonní redaktoři Dr. Eva Vančurová CSC, a Dr. Zdeněk Helus C Sc. Časopis Psychologie v ekonomické praxi zastupoval redaktor Dr. Zbyněk Bureš C Sc. Časopis Psychologia a pathopsychologia díťata a časopis Psycholog v Československu zastupoval člen redakční rady Dr. Smékal C Sc. Redakce časopisu Studia psychologica zastoupena nebyla.

V úvodu podali redaktoři jednotlivých časopisů informace o svých časopisech. Snažili se co nejpřesněji vykreslit profil časopisu, sdělit záměry redakce, její radosti i starosti. V této části besedy jsme se na př. dozvěděli, že Československá psychologie je anotována časopisem Psychological Abstracts i Current contents. Dozvěděli jsme se, že má náklad 2.500 výtisků. Dozvěděli jsme se ale i též, že od dodání kompletního materiálu tiskárně to trvá nejméně 4 měsíce nežli přijde číslo z tisku. Účastníci byli informováni o starostech redakce jak s tiskárnou, tak s autory. Sdělena byla i prosba redakce o hojnější příspěvky zvl. v rubrice recenze. Zde by měly být uváděny všechny klíčové knihy a všechny české knihy. Tento ideál není dosud dosažen, ale redakce o něj usiluje.

Účastníky překvělip i poměrně vysoký náklad časopisu Psychologia a pathopsychologia díťata - 1.000 výtisků 4 krát ročně! Srozumitelně byl nastíněn rozsah temat tohoto časopisu - od dětské psychologie po psychologii dospívající mládeže, psychologii ontogenetickou, poradenskou atp. Bylo upozorněno, že časopis čtou i nep psychologové. Z toho důvodu se žádá, aby příspěvky nebyly psány jen pro zasvěcené, „Psycholog v...“

Československu, který vystřídá Zprávy Československé psychologické společnosti vychází v nákladu 800 ks. Podává informace o životě psychologů, o činnosti oblastních skupin, o výuce psychologie na školách, o společné profesionální problematice psychologů / viz např. etické normy práce psychologů/ atp.

V diskusi, která se po úvodním slovu redaktorů vyvinula, bylo podáno několik podnětných návrhů:

1. Psychologové by uvítali, kdyby časopis Československá psychologie uváděl nejen recenze těch psychologických publikací, které v Československu vyšly, ale kdyby uvedl ihned, jakmile zjistí, že určitá kniha vyšla, informaci o tom, že vyšla - např. v rubrice „Knihy došlé redakci“, bez komentáře. Často se stává, že ve chvíli, kdy vychází recenze není již recensovaná kniha k dostání, protože je rozebrána.
2. Čtenáři časopisů by uvítali monotematická čísla na př. věnovaná tematice „motivace“, atp.
3. V psychologických časopisech by měly být publikovány krátké souhrny příspěvků, které byly předneseny na psychologických dnech jako dokumentace aktivity členů psychologické společnosti.
4. Redakci časopisu Československá psychologie bylo doporučeno oddělit doposud spojenou rubriku, „Předběžná a metodická sdělení“, . Byla vyslovena domněnka, že autory odrazuje od publikování metodických sdělení název rubriky, který publikovanému článku dává punc jen přeběžného sdělení.
5. Čtenáři by uvítali informace o tom, kde v zahraničí vyšly klíčové knihy nebo kde se připravuje / na př. v edičním plánu/ vydání takovýchto knih.
6. Opětovně bylo voláno o publikování informací o tom, kde co bylo zveřejněno v zahraničních časopisech - i ve formě překladů titulů/ názvů/ příspěvků. Zvláště naléhavá zdá se potřeba být informován o souhrnách pojednáních typu „review“, o určitých oblastech. Psychologové by uvítali, kdyby se dozvěděli o tom, která témata zveřejnil na př. poslední

tisk Annual Review of Psychology nebo L'année psychologique atp. Tato problematika se jevila jako nejzávažnější. Nedostatečná informovanost o přehledných zpracování určitých problémů byla zdůrazňována řadou diskutujících. Byly podávány návrhy jak se dozvědět o existenci shrnujících článků - od nejjednodušší formy zprávy o tom, že tam a tam byl publikován článek shrnující určitou problematiku až přes publikaci redukovaného jádra takovýchto přehledných zpracování. Ze stran redakcí bylo však upozorněno, že je třeba větší individuální iniciativy, aby takovéto informace byly podchyceny a redakcí zveřejněny. Toto sdělení je třeba chápat jako apel na psychology, aby o shrnujících článcích redakce informovali i nejjednodušší formou informace o tom, kde co vyšlo. Jedině tak je možno zajistit větší informovanost v tomto úseku.

7. Bylo navrhováno, aby časopis Psycholog v Československu měl metodickou rubriku.

8. Redakcím a administracím psychologických časopisů bylo doporučeno obracet se na nákupní oddělení při náboru nových odběratelů. Tato informace by pomohla i mnohým psychologům, kteří neví kam se obrátit, chtějí-li aby ten který psychologický časopis byl jejich podnikem objednávan.

V závěru večera byli přítomní informováni o činnosti/ediční komise tiskové a Československé psychologické společnosti. Tato tisková komise se stará o koordinaci problémových okruhů jednotlivých psychologických časopisů. Měla by též usměrňovat ediční činnost v oblasti psychologie. Z toho důvodu byl vznesen návrh, aby jednotlivé sekce psychologické společnosti vypracovaly návrh základních publikací domácích i zahraničních, které by měli znát psychologové - nejen ti, kteří se v dané oblasti specializují, ale i ti, kteří pracují v jiných oblastech a o dané problematice by chtěli být informováni jen v základních rysech.

J. Krivohlavý.