

43

Správa vyšetřování StB

[označení součástí]

ČVS: 3/120-77

Protokol o výsledku svědka

V Praze dne 18. ledna 1977 o 13,00 hod.

byl vyslechnut

doc. PhDr. Jan Souček, nar. 31. 7. 1899 v Jičíně

(jméno, příjmení, data a místo narození)

dřívější jméno a příjmení nezměněno

bydliště Praha 5, Holečkova č. 68/2305

přechodné bydliště Raspenava, osada Peklo č. 46, okr. Liberec

zaměstnání - zaměstnavatel důchodce

průkaz totožnosti 188111 BA-51 stav ženatý

vyslýchán v trestní věci podvracení republiky podle § 98 tr. zákona

poměr k obviněnému -

Svědka byl řádně poučen o zákazu výsledku (§ 99 tr. ř.), o právu odepřít výpověď (§ 100 tr. ř.), o významu svědecké výpovědi z hlediska obecného zájmu a o trestních následcích křivé výpovědi (§ 101 odst. 1 tr. ř.), o možnostech doplnění a oprav protokolu a o možnosti námitek proti jeho obsahu (§ 103 tr. ř.).

Svědka byl včas a řádně vyrozuměn o konání výsledku a proti způsobu vyrozumění nemá námitek.

Byl poučen o zákazu výsledku o věcech týkajících se st. tajemství podle § 99 tr. ř., o právu odepřít výpověď v případě, že by touto způsobil tr. stíhání sobě nebo někomu ze svých příbuzných či blízkých podle § 100 tr. ř., o významu svědecké výpovědi z hlediska obecného zájmu a o tr. následcích křivé výpovědi podle § 101/1 tr. ř., o možnostech doplnění oprav protokolu a o možnosti námitek proti jeho obsahu podle § 103 tr. ř. Dále byl poučen podle § 104 tr. ř. - svědecké neřádá.

Po poučení kterému svědek porozuměl a po seznámení s předmětem výsledku uvádí.

Dne 29.12.1976 kolem 09,00 hod. mi volal do bytu prof. PATOČKA kterého znám již řadu let z osobního styku, že by chtěl ke mně

Poznámka: Je-li svědek zároveň poškozeným, je nutno doplnit poučení takového svědka o právech poškozeného (§ 43 odst. 1, 2, § 47 tr. ř.) a poučení poznamenat v protokole.

Souček

44

- 2 -

list protokolu o výsledku svědka doc. Jana SOUČKA ze dne 18.1.1977

na chvíli zajít. Domníval jsem se, že mi chce přát k Novému roku a tak jsem ho pozval. Přijel asi kolem 10,45 hod. a říkal mi, že mně seznámí s manifestem, který má být doručen našim vládním představitelům. Protože jsem nevidomý, celý tento manifest, který jak říkal se nazývá "CHARTA 77", mi přečetl. Já jsem vyslovil souhlas a on mi předložil nějaký papír, na který jsem se podepsal. Můj podpis i "CHARTU 77" si hned po té odnesl a neinformoval mě o tom, jak s mým podpisem naloží. O té "CHARTĚ 77" říkal, že bude doručena představitelům naší vlády a on že za celou akci převzal odpovědnost. Zdržel se u mne asi tak 15 minut, protože já jsem spěchal na svatbu dcery mého přítele.

Ještě bych chtěl dodat, že mi prof. PATOČKA četl "CHARTU 77" celou, alespoň mne tedy o tom informoval a já mu věřím, ale já jsem nestačil sledovat v ní podrobnosti protože jsem nevidomý krátce a nedovedu sluchově vnímat se stejnou přesností jako jsem vnímal zrakem.

Nevím o tom, kdo je autorem "CHARTY 77", o tom mne nikdo ani prof. PATOČKA neinformoval, pouze mi říkal, že má být doručena vládním činitelům. Také nevím kdo tuto akci organizoval, nebo čím je to myšlenka, pouze prof. PATOČKA říkal, že za obsah tohoto manifestu i za to, že bude předán vládním činitelům převzal odpovědnost.

Nikdo mi nezdůvodnil, proč byla "CHARTA 77" napsána. Také nevím kdo ji rozmnožoval a kdo distribuoval, případně kdo sbíral podpisy. Jak jsem již uvedl, můj podpis si odnesl prof. PATOČKA.

O tom, že "CHARTA 77" byla doručena do zahraničí jsem se dozvěděl až z vysílání čs. rozhlasu. Od té doby jsem tuto akci nepokládal již za správnou a nebyl bych jí podepsal, kdych věděl, že se do zahraničí dostane. Domnívám se, že při zlé vůli by bylo možno zneužít "CHARTU 77" ~~k tomu~~ v zahraničí k tomu, aby bylo poškozeno dobré jméno republiky. Toto svoje stanovisko jsem později prof. PATOČKOVÍ neříkal, neboť od 29.12.1976 jsem s ním nehovořil.

Nepamatuji se, že bych býval někdy slyšel o tom, že "CHARTA 77" má své mluvčí v osobách HAVLA, HÁJKA a PATOČKY. Je pravděpodobné, že mi to ~~uniklo~~ při poslechu u "CHARTY 77", kterou mi četl prof. PATOČKA uniklo.

Jozu

42

- 3 -

list protokolu o výsledku doc. Jana SOUČKA ze dne 18.1.1977

Nevím kdo a podle čeho vybíral signatáře. Mně vybral pravděpodobně prof. PATOČKA a to zřejmě z toho důvodu že mně zná.

"CHARTU 77" jsem podepsal proto, že jsem věřil v osobnost prof. PATOČKY a v to, že by nebyl sto jednat proti zájmům republiky. Mně osobně se věci uvedené v "CHARTĚ 77" nijak netýkají, vzpomínám si pouze, že je tam uvedeno, že některým lidem je bráněno ve výkonu jejich povolání a toto se týká konkrétně mého dobrého přítele doc. JIRÁNKY. To byla také jedna z pohnutek, kterou jsem se řídil při podpisování "CHARTY 77". Hlavní však bylo to, že mi ji přinesl prof. PATOČKA a označil ji za zcela legální akci.

Vzpomínám si na to, že dne 6.1.1977 jsem se setkal odpoledne asi v 16,00 hod. " U CHODU" s doc. JIRÁNKEM. Na tuto schůzku mne dovedla moje vnučka MARKÉTA KOUTSKÁ, která hned po té odešla. K tomuto bych chtěl ještě uvést, že se vnučka neviděla ani s doc. JIRÁNKEM na kterého jsem já ještě chvíli v restauraci čekal. Ten den jsem se s doc. JIRÁNKEM také bavil o "CHARTĚ 77" a sdělil jsem mu, že jsem "CHARTU 77" podepsal, že mi byla předložena prof. PATOČKOU. Doc. JIRÁNEK pak říkal, že také "CHARTU 77" podepsal ovšem neuváděl za jakých okolností se s ní setkal, resp. kdo mu ji k podpisu předložil.

Na závěr bych chtěl dodat, že mi sice prof. PATOČKA sdělil, že signatářem "CHARTY 77" nejsem sám, ale že nás bude asi 150, přesto však kromě doc. JIRÁNKY a prof. PATOČKY neznám jiné. Proč jiní podepsali "CHARTU 77" mi není známo.

Vzhledem k tomu, že svědek je nevidomý, byl mu protokol přečten jeho manželkou Markétou SOUČKOVOU, nar. 4.5.1916 č. OP 144230 HS-62.

Skončeno v 14,45 hod. dne 18.1.1977.

Vyšetřovatel :

por. Weig Zdeněk

npor. Svoboda Petr

Četla :

Markéta Součková

Svědek :

doc. Jan Souček