

C. Kr. Stora profesorský!

Poděpsaná kommise, které bylo uloženo, aby podala návrhy reorganizace na obsazení stolice smrti prof. Jos. Durdička upravené, nýbrž po připadě i na další s tím související změny učitelstvího státu v oboru filosofie, předkládá c. k. Storu profesorskému dva oddělené a zvlášť odůvodněné návrhy osobní, které se navzájem doplňují; předesílá však zároveň následující povšechné motivování tohoto svého postupu.

Jasně prof. Jos. Durdiček již od zimního semestru 1900/1 nepřednášel; v říjnoví semináře zastával ho mimořádný profesor filosofie a pedagogiky dr. Fr. Dřina, v přednáškách pak zastupovali ho oba soukromí docenti filosofie, dr. Fr. Čáda a dr. Fr. Krejčí. Avšak již před touto změnou byla předvence filosofických čtení na naší fakultě velmi značná a stále stoupala. V 12 semestrech od zimy 1896/7 až do léta 1902 počet posluchů zapsaných do vlastních přednášek filosofických (tedy s vyloučením pedagogických) ze 777 v zimním ~~semestru~~ a 218 v letním semestru 1896/7 vzrostl na 1173 v zimním a 788 v letním běhu 1901/2, přičemž tedy ^{dokonalý} málem 100%. Průměrná návštěva filosofických přednášek během tohoto celého šestiletí činila ¹⁴² ~~142~~; oba jmenovaní soukromí docenti vykazují průměry zapsaných poslucháčů 176 (Čáda) a 114 (Krejčí). Hleděli se pak k návštěvě v druhé polovině léta dole, tedy od zimy 1899/1900 do léta 1902, ukazuje se průměr ^{přes 193} ~~193~~; oba soukromí docenti vykazují průměry 256 (Čáda) a 150 (Krejčí).

Tato velká a k tomu stále stoupající prevalence jistě souvisí s rostoucím počtem studujících na naší universitě vůbec a na filosofické zvláště. Ale tímto proměnlivým zjevem nikterak není vysvětlena úplně; neboť má také kořeny hlubší a starší. Nelze totiž upřít, že interest na filosofických čteních mezi studentským zjevem se vzrůhá; a že k oživení interestu toho platně přispělo i učitelské působení obou jmenovaných docentů, je patrné již z čístečného výstěry o hora uvedených. Konečně od té doby, co následkem změny zkoušebního řádu pro kandidáty učitelstva na středních školách jda se v náhradu za dřívější domácí práci pedagogicko-didaktickou vedle kolloquia pedagogického též jedno kolloquium filosofické, i praktická potřeba filosofických přednášek se zvýšila.

Veliké cifry návštěví o rostoucím zájmu na přednáškových těch sauy o sobě jsou jistě ukazatelem zjevu potěšiteluého; ale stoupající návštěva jednotlivých čtení na druhé straně vede k nepřijemnému důsledku, které se stavají čím citelnější a čím povážlivější, čím nedostatečnější jsou naše fakultní místnosti, mezi nimiž jest jediný sál, jenž pojme něco více než 200 posluchačů. A přece mezi 28 filosofickými přednáškami onoho tříletého období (1899/1900 - 1902) ^{býlo} / pouze 8, tedy ani ne třetina, jež navštěvovalo méně než 100 posluchačů, kdežto 14, tedy ^{plná} ~~okolo~~ polovice, mělo prevalence mezi 103 - 300, a 6, tedy více než pětina, přes 300 (až do 528). Bude tedy jistě každým směrem výhodné, jestliže počet zájmejších přednášek filosofických značně se rozmnoží a tím dosavadnímu přílišnému přeplování jednotlivých přednášek alespoň do jisté míry zabrání bude.

Vedle těchto didakticko-technických důvodů vedly však podstatnou kommissi v první řadě ovšem i nejvážnější důvody vědecké, jak zevrubně vyloženo ~~je~~ jest v obou zvláštních návr-

zích osobních. Čím dále totiž, tím více mohudni' psychologie na
velký' samostatný' obor vědecký', jímž na nejedné' universitě' jest
jím zastoupen zvláštní' profesurou; na druhé' straně' zase rozhojňuje
se material a vyvíjí se národy dějepisecký' filosofie tak, že potřeba
dělení' práce i na ^{tomto} poli filosofické'm stává se naléhavou. V
našich daň'dch poměrech na štěstí' je tím spíše možno učiniti alespoň
první' krok na dráze k cíli' tomu vedoucí', pouívadý' osobní' kvali-
fikace obou soustředě'ných docentů' filosofie a jejich dosavadní' čin-
nost literární' nejen to dopouští', nýbrž přímo k tomu vybízí',
aby se spisovatel' napučený'm navzájem doplňovali na velký' pro-
spěch filosofické'ho oboru naší' fakulty. Neběží' nikterak o to, aby
dosavadní' venia legendi jejich, vztahující' se k věškeré' filosofii, byla
~~zrušena~~ zrušena jmenování'm jich mimořádnými' professory, ný-
brž pouze o závazek, aby hlavní' svůj zřetel věnoval dr. Fr. Čáda
dějinám filosofie a dr. Fr. Krejčí' psychologii. A jen důsledkem toho-
to rozlišení' učitelských oborů' obou bude, jestliže oddělení' filosofické'ho
semináře svého času prof. Jos. Durdí'kem řízene', které v první' řadě' slou-
žilo pracím z dějin filosofie a studiím filosofických klasiků', svěří' se
dr. Fr. Čádovi, nový' seminář psychologický' pak, jehož řízení' jest
ovšem nezbytné', dr. Fr. Krejčí'mu.

V Praze, dne 7 ledna 1903.

Ottokar Hájek
rektor,
jménem komise.



Čís. 79357

Děkanství
filosofické fakulty c. k. české university

Praze

C. k. ministerstvo kultury a vyučování vydalo výnosem ze dne 6. dubna 1904 č. 10318 návrhu sboru profesorského filosofické fakulty c. k. české university v Praze, aby soukromý docent filosofie, gymnasiální profesor František Čada, pověřen byl prozatímním řízením filosofického semináře oddělení dříve Durdikova též na dobu letního běhu 1904.

O tom dávám děkanství k tamnímu podání ze dne 30. ledna 1904 č. 1000 za účelem dávat sílu vyrozumění oeděti, podotýkáje, že s dotčenou remunerací bude sem na konci tohoto běhu zapřádati.

Za c. k. místodržitele:

Worm

příloha

C. K. sbore profesorský české fakulty filosofické!

Ze důvodu choroby zvěčnělého prof. Dr. J. Durdíka byl p. c. k. ministerstvem kultu a vyučování pověřen provisorním řízením filosofického semináře oddělení prof. Durdíka na školní rok 1901/2, kterým opatření i na rok školní 1902/3 bylo prodlouženo.

Pro mnohé vlastní práce byl p. c. k. ministerstvem vydán se počátkem roku školního 1903/4 funkce této, i ustanovilo c. k. ministerstvo kultu a vyučování nejprve pro zimní, pak i pro letní semestr téhož roku školního provisorním ředitelem doc. Dr. Frant. Čadu.

Abý v dalším konání cvičení seminářních nenastalo přerušeni, navrhuji:

C. k. sbore profesorský ráčij zvláštním podáním požádati c. k. ministerstvo kultu a vyučování, aby byl docent Dr. Fr. Čada pověřen provisorním řízením filosofického semináře oddělení + prof. J. Durdíka na tak dlouho, dokud místo ředitelské dle učiněného návrhu nebude definitivně obsazeno, a aby za tím účelem jemu jakožto profesorovi na c. k. vyšším gymnasiu v Jičné ulici v Praze stála dovolená byla udělena.

V Praze 6. července 1904.

Frant. Dřina



Čís. 106.604

Mgr. Čechovi

Říkanství filosofické fakulty,
c. k. české university

v Praze.

C. k. ministerstvo kultu a vyučování, výnos
ze dne 7. dubna 1905 č. 9384 u vyučování samých
učivů ze dne 6. března 1905 č. 1081, ministerstvo
bezprostředně předložené schváleno vyhledem
na výnos svůj ze dne 6. dubna 1904 č. 10312
(včetně přílohy ze dne 31. května 1904 č. 7935-4)
pokud se týče ze dne 18. ledna 1905 č. 63. alby
mimořádný profesor filosofie Dr. František
Čáda počinaje studijním rokem 1905/06 definitivně
pověřen byl vedením katedry Durdíkova oddělení
filosofického semináře za přistoupenou penze-
rací, jejíž zjednotavení na konci každého
semestru na samém požádání obyčejným způ-
sobem k výplatě bude poukázáno.

O tom se říkanství u vyučování na počátku
uvedeného podání samého jeho příloha u
připojení se vrací za příčinou dalšího nymozumě-
ní dává vědět.

Ohledně prozatímněho vedení filosofického semi-
náře na této universitě v ledním období 1905 mimo-
řádnými profesory Krejčíma a Čádem poukazuje se
na ministerský výnos ze dne 4. dubna 1905 č. 10939,
říkanství bezprostředně zastavený.

Za c. k. místodržitele:

Čechovi

příloha