

Zápis ze schůze Komise pro psychologii
konané dne 1. července 1959.

Přítomni: prof. Doležal, prof. Chmelař, prof. Tardy, prof. Linhart.

Program: 1/ Recenze vypracované části hesláře a bibliografie pro psychologický terminologický slovník.
2/ Plán ediční činnosti v oblasti psychologie - referuje prof. Chmelař.
3/ Různé.

ad 1/ Komise převzala 1661 hesel navržených Drem. Trískou pro psych. terminologický slovník a bibliografii cizojazyčných psych. slovníků o 91 údajích.

Prof. Tardy do příští schůze Komise provede recenzi bibliografie a vybere údaje potřebné při vypracování slovníku.

Komise jmenovala redakční skupinu pro heslář ve složení: prof. Tardy, Dr. Bažány, Dr. Tríska, Dr. Odehnal.

Bylo schváleno vyplatit Dr. Trískovi jako zálohu honorář za odevzdané návrhy hesel, k nimž měla Komise tyto připomínky: aby dr. Tríska psal heslář i další údaje na stroji a pokud možno na závěsné kartoteční lístky.

Bylo dohodnuto heslář po jeho vypracování rozmožnit a předat k posouzení sekcím Společnosti.

ad 2/ Prof. Chmelař uvedl přehled publikací, které by bylo třeba pro studium oboru psychologie vypracovat:

a/skripta z obecné psychologie / v úpravě pro učitelské studium a rozsáhlejší pro odborné studium - asi 2.000 stran/ - připravuje se,

b/skripta z vývojové psychologie, která by zahrnovala i dospělý věk / asi 2.000 stran/ - zpracovává prof. Příhoda,

c/skripta z pedagogické psychologie / asi 500 stran/ - připravuje se,

d/skripta z dějin psychologie / asi 600 stran/,

e/skripta statistiky pro psychology,

f/skripta o psych. diagnostických metodách /asi 1000 stran/,

g/skripta ze sociální psychologie / asi 800 stran/,

h/skripta z fyziologie vyšší nervové činnosti, která by obsahovala i nejnovější poznatky,

ch/skripta z defektologie,

i/skripta ekonomické psychologie / asi 2.000 stran/,

j/psychologický terminologický slovník,

k/bibliografie čl. psychologických prací.

Všechny tyto publikace by měly být zpracovány kolektivy autorů.

Dále by bylo žádoucí zajistit také vydávání "Psychologických studií", kde by se uveřejňovaly původní práce, rozsáhlejší, než jaké mohou být zařazeny do časopisu a kromě toho také vydání kratších psychologických příruček pro učitele a pro rodiče.

Komise se usnesla průběžně sledovat přípravu skript i dalších publikací.

ad 3/ Bylo dohodnuto svolávat schůze Komise vždy ve čtvrtek /asi 8x ročně/ a spojit ji vždy s dalším jednáním ústředního výboru Společnosti, nebo sekcí. Rovněž tak plenární zasedání Společnosti bude vhodné spojovat s dalšími semináři nebo podobnými akcemi.

Zapsala: V. Bokorová

Přítomni: prof. Doležal, prof. Chmelař, prof. Tardy, prof. Linhart, doc. Holas.

Program jednání: 1/ Recenze bibliografie k terminologickému psychologickému slovníku.
2/ Plán koordinační práce Komise.
3/ Příprava jednání ústředního výboru.
4/ Různé.

Schůzi zahájil předseda prof. Doležal a požádal přítomné, aby dříve než přistoupí k 1/ bodu programu, projednali návrh plánu vědecko-výzkumné práce v oboru psychologie do r. 1975. Plán má být v nejbližších dnech předán Ministerstvu školství. Komise souhlasila s touto úpravou programu jednání a prof. Doležal přečetl koncept plánu, který připravil.

Potom byla zahájena diskuse a na základě přednesených připomínek byl koncept v některých detailech doplněn. Výsledný návrh schválený Komisí je v příloze připojen. Bylo usneseno zaslat plán také VI. sekci ČSAV.

ad 1/ Prof. Tardy přednesl své recensní připomínky k bibliografii pramenů pro psychologický terminologický slovník a informoval Komisi o tom, že jednotlivá psychologická pracoviště byla požádána o další doplnění základních 54 bibliografických údajů. Recensní posudek dodá prof. Tardy Komisi písemně, viz příloha/.

Při projednávání honoráře Dru. Trískovi za vypracovanou bibliografii bylo dohodnuto honorovat údaje týkající se přímo psychologických pramenů a z příbuzných oborů jen několik stěžejních děl. Postup výplaty honoráře má být projednán a schválen v ČSAV.

ad 2/ Prof. Doležal a prof. Chmelař poukázali na obtížnost okamžité realizace koordinačních snah v oboru psychologie. Těžkosti vyplývají především z nedostatku vědecko-výzkumných pracovníků a z té skutečnosti, že jejich převážná většina je rozmístěna na vysokoškolských pracovištích, kde mají značné pedagogické úvazky. Takováto situace ovšem znemožňuje větší pracovní specialisaci, která je předpokladem koordinace. Přesto však poukázali na nutnost otázkou koordinace se zbývat.

Prof. Linhart rovněž zdůraznil zodpovědnost Komise, která má za úkol usměrňovat psychol. výzkum v ČSR vzhledem k potřebám vznikajícím rozvojem socialismu. Navrhl započít s uskutečňováním tohoto úkolu ihned - zaměřit se však na postupnou koordinaci a postupné vytváření specialisací.

Doc. Holas konstatoval, že koordinační činnost zahrnuje dva momenty: jednak zhodnocení dosavadní práce a jednak usměrňování další práce a to úpravou a specialisačním zaměřením perspektivních pracovních plánů jednotlivých pracovišť. Zhodnocení práce bylo vlastně provedeno jednak v Komisi expertů při MŠ jednak na II. pracovní konferenci čl. psychologů. Druhou část úkolu bude nutno propracovat nejpozději k I. celostátnímu psychologickému sjezdu, který by měl usměrnit výzkumnou práci v oboru psychologie.

Závěrem diskuse vytýčil prof. Doležal tyto hlavní body pro koordinační činnost Komise:

- 1/ Sestavit plán základních výzkumných úkolů - což Komise právě provedla - sestavení návrhu hlavního směru výzkumu do r. 1975.
- 2/ Postupně prohlubovat specialisaci jednotlivých pracovišť, která je ve svých základech už zhruba vytvořena.
- 3/ Překonávat individualismus a rozvíjet kolektivní formy práce.
- 4/ Pověřit jednoho člena Komise a zároveň předsednictva ČSPS soustavným sledováním těchto úkolů.

Komise uvedená 4 body schválila a navrhla Dra. Bažányho jako referenta pro otázky koordinace, jelikož již v ústředním výboru ČSPS přislíbil zabývat se koordinací vědecko-výzkumné práce. Bylo usneseno požádat Dra. Bažányho, aby nejpozději do dvou měsíců předložil návrh konkrétních opatření pro realizaci bodu 1 - 3.

ad 3/ Komise projednala základní otázky přípravy pracovní porady pro užití psychologie ve výchově. /Tvoří 2/ bod programu schůze ú.v. 19.11.t.r./.

Doc. Holas jako předseda výchovné sekce ČSPS přednesl několik připomínek k přípravě: Bude třeba určit cíl porady a na základě toho pak metodu její práce, aby se zabránilo živelnosti a chaosu. Navrhl jako hlavní úkol řešené otázky - "co může a má psychologie řešit na úseku výchovy" a jako vedlejší tema - otázku psychologických poradců. Úvodem by měl být na poradě přednesen jen kratší referát, který by blíže objasnil cíl a program porady. Pak by podle názoru doc. Holase měly následovat ještě 2 až 3 referáty, z nichž jeden by přednesl psycholog a jeden pedagog. Na poradě by měli být pozváni i pedagogičtí pracovníci ze všech krajů. Diskusní příspěvky by bylo třeba alespoň z poloviny předem připravit. Doc. Holas navrhl, aby porada trvala 1 1/2 až 2 dny. Jelikož příprava bude velmi náročná, měla by se porada svolat až v březnu nebo dubnu.

Prof. Chmelař nesouhlasil s návrhem, aby předem byly připraveny hlavní referáty objasňující požadavky a možnosti pokud jde o účast psychologů při řešení výchovných problémů. Podle jeho názoru by tím mohla být omezena iniciativa účastníků a podnětnost porady, která má teprve ukázat nejneléhavější problematiku. Prof. Chmelař zdůraznil, že by bylo třeba žádat i předškolní výchovy/ a dát jim příležitost referovat.

Prof. Linhart rovněž doporučoval, aby vystoupení nejen pedagogů, ale i učitelů z praxe bylo podstatnou částí porady, abychom se vyhnuli nebezpečí, že základní referáty by zaostávaly za nejaktuálnějšími požadavky praxe. Ovšem učitelé i pedagogové by měli být předem uváženě vybráni.

Doc. Holas souhlasil s tím, aby pedagogům byla ponechána iniciativa, ale poukázal zároveň na nutnost zabránit neplodné živelnosti, jež by oslabila efekt porady. Uvedl tři hlavní okruhy otázek, na něž by se měla, podle jeho mínění, porada soustředit, a to:

- 1/ Spojení práce a výroby.
- 2/ Otázky učebního plánu a přetěžování žáků.
- 3/ Otázky mravní výchovy.

Nebylo by užitečné, podle názoru doc. Holase, třístit problematiku podle jednotlivých typů škol.

Prof. Chmelař oproti tomu znovu zdůraznil otázky výchovy v jeslích a problémy, které souvisejí se zvýšenou zaměstnaností žen a přesunem výchovy z rodiny na jiné instituce.

Prof. Doležal potom shrnul první část diskuse:

Porada by měla dodržet určité základní linie, nelze zabíhat do všech podrobností. Jejím cílem bude poskytnout materiál pro rozbor celé výchovné situace a vyanalysování nejzákladnějších úkolů, které by mohli psychologové řešit. Porada sama sotva může dospět k nějakým definitivním závěrům. Jelikož stěží bychom našli pedagoga, který by mohl ukázat, v čem může psychologie pomoci, bude třeba, aby úvodní referát s nástinem nejzákladnější problematiky přednesl psycholog. Výchovní pracovníci by pak měli říci o o konkrétně potřebují. Bylo by užitečné pokud to lze, přihlížet k jednotlivým prvkům organizačního systému výchovných institucí. Referovat by měli kromě akademika Chlupa také prof. Vána a dr. Kujal, kteří by obecně uvedli dílčí diskusní příspěvky dalších výchovných pracovníků. Nejobtížnější bude výběr schopných referátů, který ovšem nesmí znamenat výběr určitých

názorů. Porada bude svolána až po konferenci pedagogů, která byla odročena na leden, to znamená patrně v únoru nebo spíše v březnu / po pololetních prázdninách/. Měla by být dvouodinná.

Doc. Holas na žádost Komise přislíbil druhé nejbližší schůzi ústředního výboru předložit konkrétněji rozpracovaný návrh příprav porady. Rovněž doc. Holas bude výbor ČSPS na jeho odpolední schůzi stručně informovat o průběhu diskuse v Komisi.

ad 3/ s. Bokorová podala Komisi zprávu o rozsahu i úpravě materiálů II. pracovní konference a dosavadních jednáních o možnosti jejich uveřejnění.

Prof. Doležal navrhl uvážit, zda by nebylo vhodné publikovat materiály z II. pracovní konference až současně s výsledky tří plánovaných porad o užití psychologie v praxi pod společným titulem.

Komise hodnotila toto řešení jako nejvýhodnější a určila vedoucí redaktory. Zodpovědným redaktorem bude prof. Doležal, výkonným redaktorem prof. Tardy. Oba svou funkci přijali. Dalšími členy redakce mají být předsedové sekce ČSPS a tajemníkem redakce s. M. Brichcín. Prof. Tardy bude s. M. Brichcína instruovat o jeho úkolech.

ad 4/ K tomuto bodu nebylo připomínek.

Zapsala: V. Bokorová

Z á p í s

ze schůze Komise pro psychologii, konané dne 22.ledna 1960.

Přítomni: prof.Doležal, prof.Chmelař, prof.Linhart,
Dr.Bažány, doc.Holas.

Omluveni: prof.Jurovský, prof.Tardy.

- PROGRAM: 1) Plán činnosti komise na rok 1960
2) Otázky koordinace vědecko-výzkumné práce v oboru psychologie
3) Zpráva o přípravě pracovní porady s pedagogy
4) Různé.

Schůzi zahájil a řídil předseda Komise prof. Doležal.

ad 1) Plán práce na r.1960, jak byl Komisí projednán, obsahuje tyto hlavní body:

I. Příprava a uspořádání tří pracovních porad s pracovníky z praxe o úkolech psychologie a aplikaci jejích poznatků.

a) Porada s pedagogickými pracovníky, která je velmi závažná, by se měla konat asi v březnu t.r. (Předběžně navrženy dny 21.-23.3.) Na poradu bude zároveň navazovat jarní valné shromáždění ČSPS.

b) Porada s pracovníky z ekonomické oblasti by měla být uspořádána v květnu t.r. (Předběžné datum 16.-22.5.)

c) Porada se zdravotníky se bude konat pravděpodobně v červnu (dny 14.-19.6.1960).

Navržené termíny budou předloženy k úvaze výborům příslušných sekcí ČSPS.

II. Uspořádání užší pracovní porady o možnostech využití psychologie v socialistické společenské praxi se zahraniční účastí, a to v říjnu t.r.

III. Spoluúčast na říjnové konferenci o mentální hygieně, pořádané Lékařskou společností J.E.Purkyně. Do přípravného výboru byli za Komisi delegováni prof. Chmelař a Dr.Bažány.

IV. Příprava I.celostátního sjezdu psychologů, proponovaného na listopad t.r. (Při sjezdu bude také svoláno podzimní valné shromáždění ČSPS).

V. Kordinační práce (rozvedeno níže).

VI. Ediční práce v tom smyslu, jak bylo projednáno na předchozích schůzích.

V souvislosti s posledním bodem prac.plánu připomněl prof.Doležal situaci časopisu "Čsl. psychologie." Časopis bude mít v tomto roce o 2 archy větší rozsah. Jeho úroveň je uspokojivá, ale je v něm uveřejňováno příliš málo příspěvků ze slovenské psychologie. Prof.Doležal pro překonání tohoto nedostatku navrhl vytvořit pomocnou

slovenskou redakci. Dr. Bažány jako příčinu malé účasti Slováků označil skutečnost, že výsledky práce slov. psychologů jsou uveřejňovány v řadě jiných publikací. Souhlasil však s připomínkou prof. Doležala, že nejlepší práce by měly být rezervovány pro časopis, jakožto reprezentační publikační forum naší psychologie.

Bylo usneseno zaslat v této věci přípis výboru Slov. psychologické společnosti.

Prof. Chmelař přislíbil urgenci urychleného vydání 1. čísla časopisu pro letošní rok, které bylo tiskárnou odsunuto až na duben.

ad 2) Dr. Bažány předložil následující návrh na postup koordinační práce Komise:

- a) Obstarat plány výzkumné činnosti hlavních pracovišť v ČSR, prostudovat a projednat je, případně v některých bodech usměrnit. Šlo by o tato pracoviště: Ústav psychologie a katedru psychologie KU, psychologické oddělení Pedagogického ústavu ČSAV, Výzkumný ústav bezpečnosti práce a Výzkumný ústav železniční v Praze, dále Katedru a ústav psychologie MU v Brně, Katedru psychologie v Olomouci, Psychologické laboratorium SAV, katedru a ústav psychologie UK a Psychologickou kliniku v Bratislavě. Bylo by třeba vyžádat jak plány na rok 1960, tak perspektivní pracovní plány pro 3. pětiletku. Pokud některá z jmenovaných pracovišť jsou determinována resortními plány, je třeba alespoň jejich program zaregistrovat.
- b) Všem pracovištím v termínu zaslat (eventuelně jinak uveřejnit) plán centrálních pracovišť a vyzvat je ke spolupráci na schválených hlavních úkolech. Těm terénním pracovníkům, kteří by se zapojili, by ústřední pracoviště pomáhala vedením po stránce metodické eventuelně i po stránce materiální.
- c) Všichni zúčastnění pracovníci by museli pak podat stručné anotace jimi zpracovávaných dílčích problémů a Komise by se měla vyjádřit k předloženým anotacím z hlediska jimi stanoveného cíle, teoretického východiska a metodického přístupu a zhodnotit význam navrhované práce pro teorii i praxi. Dosáhli bychom tak soustředění veškeré výzkumné práce, jako je tomu v SSSR. Umožnila by se tím také podrobná vzájemná informovanost o zaměření a práci všech psychol. pracovníků. Koordinační práce Komise by tedy byla jednak rázu odborně-posuzovatelského, jednak organizačního.

Prof. Chmelař připomněl nové směrnice Akademie týkající se základního výzkumu: počet plánovaných úkolů v ČSAV má být snížen vcelku asi na 150, přičemž je třeba přihlížet jednak k syntetickým pracem, jednak k aktuální problematice naší praxe. Doposud plány práce v oblasti psychologie byly zčásti soustřeďovány v Komisi expertů při MŠ, avšak podle návrhu Dr. Bažányho by Komise podchytila navíc ještě i resortní ústavy a individuální pracovníky z terénu.

Doc. Holas projevil plný souhlas s předloženým návrhem Dr. Bažányho a zdůraznil potřebu kontrolovat také výsledky práce a řádně celý návrh organizačně zajistit.

Prof. Doležal v zásadě rovněž plně s návrhem souhlasil, upozornil však, že zatím bude nutno práci provádět pouze na platformě dobrovolné účasti a pracovištní, která nepodléhají přímo jen Komisi, pouze radit, není možno chtít zde rozhodovat. (Např. MŠ má svou vlastní vědeckou radu.) Bude ale jistě možno navázat spolupráci prostřednictvím nově zřízené komise, pro výzkumnou práci při ČSAV, v níž budou i zástupci resortních vědeckých rad.

Dr. Bažány přislíbil zatím se ujmout i nutné administrativní agendy plynoucí z koordinační práce; na příští schůzi Komise budou projednány do té doby dosažené výsledky.

ad 3) Doc. Holas podal stručnou zprávu o výsledku jednání výboru výchovné sekce ČSPS.

Prof. Linhart zdůraznil nutnost, aby porada byla předem důkladně připravena a její cíl i koncepce zcela jasná. Porada podle jeho názoru by měla mít převážně mobilisačně-perspektivní charakter.

Prof. Doležal připomněl, že bude třeba pozvat i pracovníky z MŠ, pokud jsou to pedagogové, i referenty ze 4. odboru ÚVKŠČ.

Doc. Holas přislíbil jmenný návrh účastníků co nejdříve zaslat prof. Doležalovi, který jej projedná s příslušnými činiteli a pak bude zaslán příslušným organizačním pracovníkům.

Usnesení Komise k tomuto bodu:

1) Účast ze Slovenska zajistí SAV, z Čech a Moravy zase pracovníci pražští - odpovědná je s. Tollingerová.

2) Místem jednání bude Praha (eventuelně zasedací síň ČSAV).

3) Odpovědnými za přípravu porady jsou doc. Holas, Dr. Tollingerová a Dr. Osladilová. V záležitostech ubytování účastníků pomůže sekretariát ČSPS.

ad 4) Prof. Chmelař podal zprávu o tom, že Katedře psychologie MU dosud nebyli povoleni posluchači psychologie pro příští škol. rok.

Doc. Holas upozornil na kritickou situaci pokud jde o psychologickou přípravu učitelů, která byla novými úpravami prakticky likvidována. Bylo usneseno zjistit stav v lidově demokratických státech a v SSSR a podat pak zprávu kolegiu ministra školství, v němž by byla zdůrazněna odlišná role učitele v nové škole.

Dále bylo rozhodnuto vypracovat článek na toto téma, který by se uveřejnil v učitelských novinách. Koncept připraví doc. Holas a zašle jej prof. Chmelařovi a Doležalovi, který jej projedná též s prof. Linhartem. (Další pomoc by mohli doc. Holasovi poskytnout Dr. Fišer z Prahy a Dr. Ďurič z Bratislavy.)

Komise konstatovala potřebu usilovat o zřízení psychologického pracoviště v ČSAV. A to vzhledem k tomu, že stávající ústavy a katedry se nemohou v potřebné šíři zabývat základními teoretickými otázkami psychologie velmi naléhavými, ani některými důležitými, dosud u nás nezastoupenými úseky jako je např. zoopsychologie. Bylo by velmi žádoucí prozatím vytvořit alespoň kabinet s malým počtem pracovníků.

Zapsala V. Bokorová.

Z Á P I S

ze schůze Komise pro psychologii a předsednictva ústředního výboru
 ČSPS,
 konané dne 17. února 1961 v Psychologickém ústavu KU v Praze .

Přítomni : prof. Chmolař, prof. Tardy, prof. Linhart, doc. Holas, Dr. Kováč.
Omluven : prof. Doležal.

Program : 1. Zpráva o činnosti Komise pro psychologii za r. 1960 a
 plán její práce na r. 1961.
 2. Koordinace výzkumné práce v oboru psychologie.
 3. Příprava porady s mezinárodní účastí "O využití psycholo-
 gie v socialistické společenské praxi".
 4. Příprava I. celostátního sjezdu československých psychologů.
 5. Příprava valného shromáždění ČSPS na jaře 1961.
 6. Různé.

Schůzi řídil vědecký tajemník ČSPS prof. Tardy.

Ad 1. Prof. Tardy přečetl zprávu o činnosti Komise pro psychologii a
 návrh plánu její práce na r. 1961.

Byly vzneseny některé připomínky a to:

a/ zprávu o činnosti doplnit konkrétními údaji, např. uvést účast
 Komise na přípravě II. celostátního psychiatrického sjezdu věno-
 vaného duševní hygieně a projednání výhledového plánu výzkumu
 v oblasti psychologie do r. 1975.

b/ Byl schválen tento plán práce na r. 1961 :

1. Zajišťování vhodné koordinace výzkumné práce na úseku psy-
 chologie
2. Řízení příprav pracovní porady s mezinárodní účastí a I.
 celostátního sjezdu čs. psychologů
3. Ediční činnost - péče o dobrou úroveň časopisu "Čs. psycho-
 logie" a řízení práce na přípravě psychologického slovníku
4. Pomoc při rozvoji základních psychologických pracovišť a
 vybudování pracoviště v ČSAV

Ad 2. Prof. Tardy přečetl návrh Dr. Bažányho na postup při koordinační
 práci Komise, který byl přijat již v loňském roce. Komise pak

zhodnotila práci na tomto úseku dosud provedenou a dohodla způsob jak v ní bude v r. 1961 pokračovat. Bylo usneno, aby s. Bekerová obstarala rozeslání vzhledných dotazníků na všechna psychologická pracoviště. Dotazníkem komise získá všechny potřebné údaje o plánech práce psychologických pracovišť a jejich výhledových perspektivách pro 3. SLPi požadavcích pokud jde o jejich personální a materiálové vybavení. K dotazníku má být připojen prof. Chmelařem a Doležalem vypracovaný obrysový plán výzkumu do r. 1980, k němuž by pracovníci měli zaujmout stanovisko a zaslat eventuelní připomínky. Získané materiály spolu s materiálem komise při MŠ by pak utřídila a zhodnotila užší komise koordinační, které má předsedat Dr. Bažány a jejímiž členy byli určeni: prof. Chmelař a předsedové jednotlivých odborných sekcí ČSPS. S výsledkem budou seznámeni všichni členové komise pro psychologii, která potom zpracuje definitivní výhledový plán výzkumu a uváží cesty a možnosti, jak účelně zapojit do jeho plnění jednotlivá pracoviště i terénní pracovníky /hlavně z oblasti zdravotnické a psychologické práce, které jsou doposud méně podchyteny/. Výsledek této užší koordinační komise bude prodiskutován také na valném shromáždění ČSPS. Usnesení koordinační komise budou mít zatím ráz doporučení.

Ad 3. Komise v zásadě schválila návrhový list týkající se porady s mezinárodní účastí, který byl zaslán VI. sekci ČSAV. Pozměnila pouze návrh zástupců z některých zemí, a to: SSSR - prof. Ošanin a Smirnov, eventuelně Záporožec jako jeho zástupce, Polsko - prof. Tomaszewski, NDR - prof. Gottschaldt, prof. Straub, Maďarsko - Horváth L.G., Rumunsko - akademik Ralea, prof. Zapan, Bulharsko - Pirijov. Rovněž byl změněn termín, porada se má uskutečnit až v září.

Českoslovenští účastníci porady mají být navrženi výbory jednotlivých sekcí ČSPS. Je třeba, aby zástupci sekčních výborů se sešli počátkem března a vypracovali konkrétnější návrh náplně této mezinárodní pracovní porady. Za předsednictvo byli do přípravné komise delegováni prof. Chmelař a prof. Tardy, kteří za přípravu zodpovídají.

Ad 4. Na základě sdělení prof. Doležala, že u sjezdu, narezdíl od konference, bude posuzována jeho ideová náplň se rozvinula živá diskuse, jejímž výsledkem byla změna usnesení z minulé porady. Sjezd bude uspořádán v prosinci t.r., má být pouze 11/2 denní, z toho 1/2 dne má být věnováno základním ideologickým problémům a 1 den referátům z jednotlivých sekcí, které by však byly předneseny v plenárním zasedání. Přednostně budou zřezována témata metodologická nebo referáty věnované stát.pl.výzkumu /přestavba školství/.

Zásadní

referát ideologický má podat přehled a zhodnocení práce čs. psychologů za uplynulých 15 let a vytyčit další perspektivy rozvoje naší psychologie.

Předsednictvo ČSPS pak jmenovalo přípravnou komisi ve složení : doc.Macheš, předseda, členové - prom.psycholog J.Hlavsa, prom.psych. J.Hoskovoc a Dr J.Růžička.

Ad 5. Valné shromáždění ČSPS bude svoláno na 12.dubna do Bratislavy /přesnější údaje časové a místa zašle Dr Daniel/. Vzhledem k tomu, že bude shromáždění navazovat na odbornou pracovní poradu pedagogické sekce, omezí se jeho program pouze na tyto body :

- 1/ Zpráva o činnosti ČSPS od posledního valného shromáždění
- 2/ Zpráva o hospodaření a revisní zpráva
- 3/ Plán činnosti ČSPS na r.1961 a projednání výhledového plánu výzkumu v psychologii do r. 1980.

Ad 6. Bylo schváleno přijetí nových členů ČSPS : prom.ped.M.Doubravová, PhDr J.Hudeček, PhDr V.Janák, prom.psych.Zd. Kuták, prom.psych.I.Plaňava. Vyhovuje se žádosti OS Praha o výpomocnou sílu pro administrativní práce /psaní pozvánek ap./pokud se najde řešení vyhovující předpisům. Předsednictvo souhlasí, aby za onemocnělého doc. Konečného zdravotnickou sekci dočasně vedl Dr Srnec, ale žádá od výboru sekce v tomto smyslu písemný návrh.

Prof.Chmelař pak informoval předsednictvo o poradě konané ve čtvrtek 16.2.t.r. na katedře psychologie filosofické fakulty J.E.Purkyňe v Brně, která se zabývala návrhem na zřízení pedagogických poraden. Komise se usnází, aby tato otázka byla sledována dále ve shodě s informacemi MŠ.

Posledním bodem jednání byla účast ČSPS v mezinárodních psychologických organizacích, bylo usneseno, že tuto záležitost bude sledovat a postará se o obnovení žádostí o členství v těchto organizacích.

Zapsala V.Bokorová.