

Prof. dr. Mazes předává předsednictví gymn.
řediteli G. Smolařovi (Brandýs).

1. Doc. Dr. Jaroslav Peklo (úst. pro fysiol. rostl. čes. fak. filos.): *Příčiny panašování*.

2. Ph.C. V. Uhliř (úst. pro fysiol. rostl. čes. fak. filos.): Nová metoda isolace gonidii Colle-maeji.

3. Doc. Dr. M. Rostohar (labor. pro experim. psychol. čes. fak. filosof.): **Synaesthesia sluchu a zraku.**

Z fenoménu synaestheticických nejčastěji se vyskytují případy t. zv. slyšení barevného (fotismu zvukových), t. j. synesthesia sluchu a zraku, jehž podstata spočívá v tom, že podrážděním orgánu sluchového (resp. dojem sluchový) vzbuzuje dojmy zrakové. Od synesthesia sluchu a zraku nutno však pečlivě lišti velmi podobné případy asociace dojmu sluchového a představy zrakových kvalit, jež se často vyskytuje a i v literatuře odborné bývají zaměňovány s případy pravých anaestesií. O synaestheticcké zjevy mají zájem psychopathologie, fysiologie a psychologie. Posud jim jen psychopathologie věnovala více pozornosti. Psychologa musí zajímati v první řadě psychologicická stránka synaestheticických zjevů.

Dána mi byla příležitost experimentálně prozkoumati velmi zajímavý případ synaesthesia sluchu a zraku. Snažil jsem se předně zjistit kvalitativní poměr jevů synaestheticckých a v druhé řadě stanoviti též jich časový poměr. Zdůrazňuji, že moje pokusná osoba, jež prožívá synaesthesia pocitů sluchových a zrakových (ne však naopak), není nijak subjekt pathologický; případ tento jest zároveň důkaz, že synaesthesia není sama o sobě něco pathologickeho. Pokusy byly provedeny v izolovaném prostoru, aby pokusná osoba nebyla barevnými dojmími zevního původu v synaestheticích vyrušována. Časové poměry měřeny chronometrem, a to: 1. doba trvání tonu, než se objevil barvovid; doba ta znamená zároveň jakousi množství podnětu pro synaestheticcký pocit zrakový; doba trvání barvovidu potom, když už ton přestal znít. Tóny v stupnici byly dávány v pořadu: c, f, a, e, g, d, l (aby pokusná osoba nemohla odhadovati výšku tonu). Každý polus byl proveden desetkrát.

Takto jsme zjistili, že ton e budi u naší vokusné osoby pravidelně barvu fialovou, d modrou, e červenou, f zelenou, g žlutou, a oranžovou, h hnědou a nebo šedou.

V několika případech objevila se na místě příslušné barvy k ní komplementární barva. — Tyto tony ve vyšší poloze měly tmavší, v nižší poloze světlejší barvy. Pálytony částečně inklinují k blížším vyšším tonu, n. př. dis má červenou (ne tmavě modrou, jako ton d ve vyšší poloze), gis má oranžovou jako jeho blížší ton a; částečně však mají příslušné barvy, ale tmavší (cis, fis). — Znili současně více tonů, objeví se pravidelně zrovna taklik barvovidu, vyjma v případech splývání. Současně znějici tony d, f, měly barvu modrou a zelenou, e, g fialovou a žlutou, e, g červenou a žlu-

tou; někdy se na místě příslušné barvy objevila barva k ni komplementární. V případech však, kde byly tony dissonantní, bylo pozorovati, že dissonance má vyrušující vliv, jak na vzařík, tak i na průběh synaestheticických jevů. — Zvláště interessantní byly fetismy v případech splývání tonů. Bylo konstatováno, že tu objevilo se méně barvovidů, než bylo vzbuzeno objektivně tonů; to proto, že příbuzné tony splynuly dříve, než vznikl barvovid, který se dostavoval poměrně mnohem později, než u tonů jednotlivých. Tak n. př. u A-dur (a, eis, e) dostavil se teprve za 18 vteřin barvovid zelené a oranžové (komplementární k příslušné červené); vypadla barva fialová. — Když byly vynechávány ze skupin dur jednotlivé tony, a dodatečně zase přidávány, dostavovaly se zajímavé změny v kvalitách barev; barvy docela rytmicky měnily své místo, čímž pokusné osobě vznikl dojem jakéhosi „stančení barev“. Ovšem pořeberuje tato vše ještě dalšího důkladného zkoumání a vysvětlení.

Diskusse. Prof. dr. Chalupecký uvádí řadu svých zkušeností o barevném slyšení a vytýká jich zvláštnosti naproti přednesenému případu referentovu, jenž byl ovšem podrobněji analysován, než se stalo v jeho případech, i pronáší svůj názor o podkladu fysiologickém tohoto úkazu. Prof. dr. Mareš čekal by zvláště cenné poučení z pokusu vykonaných při zavřených očích. Doc. dr. Rostohar dodává, že takové pokusy rovněž konal a zjistil obzvláště nápadné zjevy synaestheticke na proti poměrům při zírání na šedou plochu. Uvádí ještě další podrobnosti v rozhovoru, jehož se účastnili prof. Chalupecký, MUC. V. Launberger, prof. dr. Babák.

4. Prof. Dr. J. Chodounský: Učinek různých záření na čočku oční.

Mikroskopické změny zkálené čočky jsou mnohem lépe známy než chemické. Po těžkých úrazech elektrických, po blesku, mimo změny celkové a zaněty v předních oddílech očních vitráží poměrně dosti často vzniknouti též zákal čočky. Wiedmark, který dokázal, že řečené zaněty podmíněny jsou něčím paprsků ultrafialových, soudil o stejně příčině zkálení čočky. A skutečně dokázal po některých nezdarech pokusmo (osvětlením zinkovou lampou) rozpad vláken čočkových. Hess (a j.) pokusy opakoval a shledal stejně změny po lampě uviolové; soudí však spíše na působení mechanické a elektrolytické, než na vliv chemický. — Ve svých pokusech obrátil jsem pozornost jmenovitě ke změnám chemickým. Hleděl jsem rozhodnouti, zda přímým vlivem ultrafialových paprsků lze měnit bílkoviny rozpustné v méně rozpustné až nerzpustné; otázku tuto podařilo se mně (za pomocí chemika dr. J. Sebora v ústavu agrochemickém č. techniky) rozluštiti kladně: po 3—4 hod. ozáření silnou lampou křemennem přibylo v bílku vaječném špatně rozpustných a nerzpustných látek o 10-3%, v čerstvě vyňatých čočkách vepřových o 13-3%. Po té zkoušel jsem toto osvětlení i na živých morčatech — po 7 hodinách