

Psychológia a jej zázemie v škole

Vyvrcholením Uherskobrodských dní Komenského boli dobre zorganizované a kvalitnými odborníkmi obsadené Dni vedy. Jeden z najvýznamnejších ohľadov malo vystúpenie univ. doc. dr. MIROSLAVA BAŽÁNHO, CSc. z Výskumného ústavu detskej psychológie a patopsychológie v Bratislave. Po prednáške a dihotómovajúcej besede s poslucháčmi sme autorovi položili niekoľko otázok na aktuálne témy:



● Odkedy existuje ústav, na ktorom pracujete a čo je náplňou jeho práce?

Výskumný ústav detskej psychológie a patopsychológie vznikol v roku 1964. Sme pod správou Ministerstva školstva SSR, ale naše pôsobnosť je celoslovenská. Vrátane sa na dve oblasti: zaobráanie sa jednako otázkou psychologickej výchovnej starostlivosti o dieťa — patrí sem riešenie otázok teoretických, metodických, ale aj organizačných, riešenie otázok výstavby siete psychologického servisu v škole. Druhá oblasť — to je detská patopsychológiu, pod čím treba rozumieť v podstate psychológiu defektívneho alebo deficitného dieťa.

● Aké sú hlavné smery výskumu ústavu?

Môžem hovoriť o štyroch takýchto smeroch: predovšetkým intenzívne pracujeme na úseku vývinovej psychológie. Drobé veľké oddelenie u nás je oddelenie sociálneho vývinu dieťa. Tu sa sústredujeme najmä na problematiku emocionálneho vývinu, sociálnych vzťahov u detí a kultúfazie mládeže, vrásťanie mládeže do života dospelých. Okrem toho sa tu pracuje tiež na problematike výchovných štýlov našej rodiny. Tretí úsek — detská patopsychológiu — to je u nás v podstate výskum zrakového alebo sluchovo poškodených detí a tiež detí mentálne retardovaných. Najmä v oblasti mentálnej retardácie je tento výskum veľmi široko založený. Čtvrté oddelenie je organizačno-

metodické oddelenie psychologickej výchovnej starostlivosti o dieťa.

● Podľa vašich slov ste pod správou Ministerstva školstva SSR. V besede ste však spomenuli, že sa ako psychológovia len skromne podieľate na príprave novej konceptie základnej školy. Čím vystreľujete tieto závažné otázky?

Treba myslieť do úvahy, že v tomto prípade idu predovšetkým o pedagogickú problematiku. V zhode s vami sa však dosiahlo, že pri vypracovávaní konceptu jednotlivých úsekov školstva u nás sa dopustili dosť často tej istej chýby, novú konceptiu považujeme výhradne za záležitosť pedagogiky. Myslim si však, že pri vypracovávaní skejtkové skolskej konceptie by sa na tejto práci nemali zúčasňovať len pedagogovia, ale aj biológovia-hygienici, psychológovia a podľa môjho názoru aj sociológovia. U spomínanej konceptie by sa takto určite dosiahlo ucelenejšieho pohľadu na základné vzdelenie, keby sa do nej boli integrovali aj tieto aspekty mimopedagogické. Som však presvedčený, že sa v nej uplatní v procese diskusie.

● Diskusné príspevky, ktoré nám dochádzajú do redakcie na tému Nová konceptia ZDS, majú jedného spoločného menoviteľa: problém detí, ktoré stojí za zastávajúcim mentálnym vývojom, slabšou chápavosťou hrdia, narúšajú výchovnovzdelávací proces hľavne v nižších triedach základnej školy. Ako je váš názor na tento problém?

Myslim a dúfam, že riešenie konceptie základnej školy nebude záležitosťou mesiaca a pravdepodobne ani pol roka. Určite by to mal byť dlhší proces, nakoľko je tu ešte veľa nevyriešených otázok. V tejto konceptii nie je riešená práve tá otázka diferenciácia ZDS smerom nadol. To znamená v podstate zavedenie určitého principu diferencovania školy pre tých žiakov, ktorí nestadia požiadavkám normálnej školy. Lenže tu nás je jediným spásnym riešením osobitá škola. Zanedbávanie otázky spoločných tried, otázky doučovacích hŕdov (osobitného charakteru, napríklad pri čítaní). Ďalej tu vobec nie je riešená otázka intergrácie napr. zmyslovej defektívneho dieťa do normálnej triedy. Vo svete prebiehajú experimenty — v severských krajinách už dokonca overené a realizované, že napríklad ľahko slabozraké dieťa navštěvuje normálnu školu... Je tu však putujúci pútiel, špeciálny pedagóg, ktorý doučuje toto dieťa, stará sa oň, dopĺňuje prácu učiteľa a metodicky mu pomáha. Robí sa to najmä v záujme toho, aby sme dieťa čo najviac udržali v prirodzenom rodinnom prostredí. A tak, i keď nemožno poprieť, že niektoré všeobecné psychologické poznatky sú v novej konceptii uplatňované, predsa tu zostáva ešte väčšia otázka nevyriešených.

● Ďalšia zaujímavá passáž vo vašej prednáške sa týkala tzv. teamovej práce v škole. Možete nám bližšie objasniť tento pojem?

Ked si všimneme hodináku vodnej disciplínu, zistíme, že dnes samotná vo svojej práci nevystečí, potrebuje rada iných disciplín a dokonca sa takto vytvárajú medzidisciplinárne odbohy. Pokiaľ ide o tento problém, domnievam sa, že pri posudzovaní dieťa je nevyhnutné rešpektovať štyri základné aspekty: po prve — biologicko-medicínsky aspekt. Po druhé — psychologický aspekt. Je treba poznati psychický stav dieťa. Tretie hľadisko je sociálne. Ak dnes neinterpretujeme somatické i psychologické nálezy z hľadiska sociálnych podmienok, v ktorých dieťa vyrastá, potom takáto interpretácia môže byť fakticky nesprávna. No a po štvrté: aspekt

pedagogický. Kritériá v každom z týchto štyroch aspektov sú iné. Pre vývoj — výchovu a vzdelávanie dieťa je rozhodujúce hľadisko pedagogické. Jednotlivé hľadiská však nemožno oddeliť a oddelenie pertraktovať.

Myslim si, že moderná škola už nevystačí len s učiteľom. Takáto škola potrebuje okrem školského lekára aj školského psychológa — pravdepodobne zo začiatku jedného pre určitý okrsok škôl, ktorý by bol systematicky viedol deň všetkých škôl tohto okrsku. Potrebujeme ďalej sociálnu pracovníčku a celkom určite budeme potrebovať nejakého špecialistu na programované vyučovanie, pretože programovanie je predsa len určité špecifikum, náročné na prípravu. Ďalej budeme potrebovať na škole technika, pretože my máme na školách späť učebných pomocníkov, ktorí nás ešte využijú. Nie sú využívaní preto, lebo na škole chýba niekto, kto by tieto pomocníkov systematicky pripravoval. Nakoniec učiteľ — ten dnes potrebuje ďalej viac času na svoj osobný rast a ten sa neziskava tým, že robi systematicky stále tie isté prípravy, technické práce... No a okrem toho potrebujeme do škôl špeciálny pedagogický servis. Ved kofko máme napríklad rečové vadných detí, hľavne v ranom období vývinu. Teda — členom tohto servisu by mal byť aj napr. logopéd. Teda toto všetko dohromady je team modernej školy. Team vedený pedagógom. Tu však narážame na diaľ závažný problém, ktorý spôsobí v tom, ako bude viedieť pedagóg komunikovať, dorozumieť sa týmto teamom, aby tu existovala dokonalá koordinácia, dieťa v optimálny výsledok práce so žákmi. Tu by sme už sie museli podrobnejšie rozoberať otázku potrebnosti zavedenia prípadne rozšírenia prípravy učiteľstva o nové aspekty...

● Prechod na typ takejto modernej školy bude však iste proces veľmi dlhodobý, so všetkými neduhmi prechodného obdobia...

Iste. Ale prvé kroky tu už sú. Konkrétna v Bratislave podávame návrh na experimentálne zavedenie sociálnych pracovníčok na niektoré školy. Postupne pripravujeme školských psychológov, ktorí budú napojení na systém psychologických výchovných kliník, poradní. Rozhodne sa budeme snaziť tento proces prechodu na skutočne modernú školu čo najviac rýchlosť. Musíme však spomenúť ešte jednu vec, ktorá ma veľmi mrzí: Nedári sa nám a nemôžeme ani portadne vybudovať nejaké pracovisko, ktoré by dokázalo preniesť poznatky súčasnej psychológie učenia, najmä jej experimentálne poznatky, o senzoričkom, motorickom, verbálnom učení, sociálnom učení do pedagogických metodík. A to považujem za veľkú chýbu.

● Otázka podielu psychológie na práci modernej školy je skutočne veľmi zaujímavá vec. Vydiavate nejaký časopis, prostredníctvom ktorého by sa učitelia mohli bližšie orientovať a pracovať vášho ústavu?

Vydávame jednak časopis Psychológia a patopsychológiu dieťa — je to celoslovenský odborový psychologický časopis, ktorého náplň vypĺňa už z názvu, no a ďalej je to bibliografický spravodaj, na ktorý by som chcel najviac učiteľov upozorniť, pretože pravidelné trikrát do roka prináša monografický prehľad odbornej literatúry dôležitej pre pedagógov. Napríklad predposledné číslo pojednávalo o psychickej deprivácii detí a posledné číslo sa dotýka vývinovej psychológie. Je tam tiež uvádzaná všeobecná literatúra — jednak naša a jednak svetová, ktorá je k dispozícii v našom ústave. Čiže učiteľ si podľa tohto časopisu môže hoci ktorú publikáciu objednať. Pre úplnosť — Nasá adresa je: Výskumný ústav detskej psychológie a patopsychológie, Bratislava, Legionárska čís. 10.

MILAN MARKOVIČ



Poprední predstaviteľia Čs. (vpravo) pri pamäti I. A. Komenského.

OPRAVA

V 27. čísle Učiteľských novín v článku „ONV v Nových Zámkoch pomáha učiteľom“ nedopatrano na výskytu chyby. Správne má byť: ONV všetky tisícky tisíc učiteľov o pôličku hľadne vyzrieť!

Red.

4 UN

Predsednícky stôl v prvej deň UBOK: ťaža podpredseda UV SOZ L. Vlachovský, minister školstva ČSR prof. dr. V. Berdiček, DrSc., predseda UBOK T. Milička, minister školstva SSR dr. M. Láčan a podpredsedníčka UV COZ Eva Veselá.