

831

204/72  
22.5

Dr. Kocaj

Ročník časopisu Studia psychologica

za rok 1971

Č. 1 218/72

Veľkosť 7 M.

K. vyf. 1971

Trinásty ročník časopisu sa vyznačuje troch novými okolnosťami: 1. prvýkrát časopis uverejnil príležitostné ideovo-politicky zamerané práce, 2. začali sa uverejňovať príspevky z 2. stretnutia psychologov poľnomyšľanských krajín, 3. je to prvý ročník s existenciou medzinárodnej redakčnej rady.

1. Hoci sa v budúcnosti nepredpokladá podstatnejšie zmena v zameraní a štruktúre časopisu, predsa sa ponecháva možnosť reagovať aj v názov časopisu na významné politické udalosti, ským toho roku bolo 30. výročie KĽS a iné. Teda bol venovaný redakčný úvodník /D. Kováč/, ako aj referátový úvodník /I. Šípeš/ zo slávno iného zasadnutia Slovenskej psychologickéj spoločnosti. Ostatné dve ideové články boli zamerané na príspevok leninskej filozofie do psychologickéj teórie /O. Malinová a sovietsky autor B. F. Lomov/.

2. Keďže z doteraz najväčších medzinárodných podujatí u nás nebolo možno vydať monografickú publikáciu /technické príčiny/, v snahe umocnenia redakčnej rady došlo k postupnému publikovaniu jednotlivých príspevkov. V každom čísle ich bolo viac ako polovica z celkového rozsahu. Kladan bolo rozšírenie tématického náberu časopisu, ako aj rozšírenie príspevateľov zo socialistických krajín, nedostatkom vznik čakacích lehôt pre publikovanie väčších prác z iných zdrojov. Tento stav sa do istej miery prenesie aj na ročník štrnásty, v ktorom by sa malo uverejňovanie príspevkov dokončiť. V 2. čísle vyšli abstrakty všetkých príspevkov Spoločenského podujatia, ktoré sa vo forme separátnych výtlačkov stali dobrým

propagátorom aj samotného časopisu.

3. preložením plánovanej schôdze medzinárodnej redakčnej rady na r.1972 sa činnosť členov medzinárodnej redakčnej rady obmedzila na príležitostné dodávanie, odporúčanie článkov a pod.

Celkovo sa na 344 stranách uverejnilo 44 článkov, z čoho boli ako už bolo povedané, 4 príležitostné, 18 zo spomínaného podujatia a presne druhá polovica /22/ bola z aktuálnych nedávno ukončených prác.

Čo do štruktúry, v každom čísle bol uverejnený jeden faktograficko syntetický, resp.referátový článok, základ tvorili články experimentálne a ostatné krátke články, ktorých bolo t.r. o niečo menej, t.j. 9. Zintenzívnilo sa aj nehodnotiace informovanie o knihách /books received/, aj keď tento žáner celkove nepokrýva reálne možnosti.

Čo do príslušnosti jednotlivých psychologických disciplín, je naďalej naprosté prevaha článkov z všeobecnej psychológie /18/, z psychológie práce /8/, psychofyziológie /6/, metodické /4/, a zvyšok /8/ z rôznych psychologických disciplín.

Medzi autormi majú naďalej prevahu z Ústavu exp.psychológie SAV /19/, menej však tento raz do časopisu prispeli ostatní psychológovia z ČSSR /3/. Čo do teritoriálneho zloženia zvýšil sa pomer medzi autormi socialistických krajín a autormi z kapitalistických krajín na úroveň tri ku jednej. Tento fakt naznačuje, že časopis sa stáva stále častejšie miestom publikovania psychológov zo socialistických krajín /z ZSSR publikovali u nás traja významní autori/. Celkový počet autorov je 69, presnejšie povedané u deviatich článkov bolo viac autorov.

Aj keď jazyková forma bola do istej miery daná národnou príslušnosťou autora, predsa väčšina /cca tri štvrtiny/ príspevkov bola v anglickom jazyku /aj u dvoch sovietskych autorov/, šesť príspevkov bolo v nemeckom jazyku, v ruskom a francúzskom sa uverejnili po dva príspevky, čo nie je celkovo v súlade s našim zámerom.

Sme toho názoru, že uplynulý ročník časopisu *Studia psychologica* znamená mierny vzostup úrovne celku príspevkov. Vyzdvihnúť treba ako nový prvok väčšie ideové zaangažovanie, ako aj postupný proces zinternacionalizovania časopisu.

Vydávanie cudzojazyčného časopisu je v našich podmienkach, pokiaľ ide o tlačiareň dosť náročné a preto i pri najväčšej snahe z našej strany a zo strany Vydavateľstva SAV neraz sa nemožno vyhnúť určitým nedostatkom. Časopis sa vydáva v počte 1000 exemplárov a celý náklad je rozobratý.

Jednako nemožno byť spokojný s odberom časopisu v zahraničí, čo je problém, ktorý sa má nastoliť na riešenie na schôdzke medzinárodnej redakčnej rady v marci t.r.

Hodnotenie spracovali: Dr. Dezián Kováč DrSc.

Dr. Oľga Halmiová CSc.