

Zápis ze schůze katedry psychologie konané dne 19.12.1990

1. Vedoucí katedry dr. Hermochová informovala o výpovědi z prostorů v Toskánském paláci k 31. 12. 1991 a v Celetné ul., informovala o jednání s tajemníkem fak. v této otázce.
Doc. Riegel navrhl, že je ochoten jako poslanec podpořit naše požadavky na radnici, shromáždění po hlasování, kdy proti byly 2 hlasy a hlasování se zdrželi 4 přítomní, dalo doc. Rieglovi souhlas jednat v této otázce.
2. Ved. katedry informovala o volbě děkana, kterým byl zvolen prof. Homolka.
3. Dr. Hermochová informovala o své snaze zlepšit mechanismy řízení fakulty - již si vyžádala expertní vyjádření prac. odd. práce - kdo se chce vyjádřit k problematice řízení, může písemně či osobně 27. 12. od 13,00 hod. a 28. 12. od 9,30 - 13,00 hod.
4. Informovala o dopisu studentů děkanovi - svou reakci mohou vyjádřit učitelé ve stejných termínech jako v přecházejícím bodě dr. Hermochové.
5. K rozpracování koncepce Psych. ústavu byla ustanovena pracovní skupina ve složení dr. Macháčová, dr. Břichcín, dr. Uhlář.
6. Za odcházející dr. Pavlíkovou převezmou agendu dálkového studia dr. Šulová a dr. Štikar, dr. Šulová se spojí s dr. Pavlíkovou a převezme příslušnou agendu.
7. Katedra obdržela dopis dr. Bakaláře, v kterém připomíná dopady převahy dívek na studiu na některé oblasti praxe - doc. Srnec upozornil, že i kdybychom přijali všechny hlásící se chlapce stále jich bude méně-- navrhuje, abychom se této otázce věnovali a snažili se stávající stav změnit.
8. Ved. katedry: dr. Šubrt v návaznosti na své členství v podnikatelské komisi PF UK má i na katedře na starost VHC a další výdělečné činnosti.
9. Dr. Junková a dr. Boschek připraví podklady pro seznam přednášek.
10. Doc. Srnec, dr. Kuťák, dr. Štikar a dr. Malotínová připraví informaci o studiu pro uchazeče o studium.
11. Dr. Junová bude koordinovat práci tutorů.
12. 4. r. DS nemá ve studijním plánu proseminář dipl. prací - doc. Srnec navrhuje zařadit proseminář do letního semestru šk. r. 90/91.
13. Dr. Junková upozornila na příkaz tajemníka fakulty vyučovat služební cesty do tří dnů po ukončení cesty.
14. Dr. Břichcín informoval o návrhu rozpisu odměn pro § 01.
15. Dr. Severová vznesla dotaz o počtu a zakončení přednášek - prof. Čáp odpověděl, že je to otázka k řešení a že stávající stav je 12 zápočtovaných a 6 ukončených zkouškou.

Na jednání navázala diskuse o studiu a personálním složení katedry za přítomnosti doc. Skály, dr. Růžičky, dr. Šmolky, dr. Kopřivy, dr. Šebka a dr. Sedláčka.

Diskuse:

- prof. Čáp rekapituloval cestu ke stávající podobě stud. plánů, zdůraznil podíl studentů na přípravě stud. plánů; k počtu zkoušek uvedl, že jejich počet byl odsouhlasen učiteli i studenty; uvedl, že předložil koncepci studia, která zatím vůbec nebyla prodiskutována;
- 3. 1. 1991 v 9,00 hod. v Celetné opět bude zasedat smíšená studijní komise, která projedná nutné úpravy studijního plánu v souvislosti se schválením studijního řádu FF UK
- dr. Hermochová upozornila na to, že se bude měnit VŠ zákon a tedy i navazující předpisy
- dr. Kopřiva sdělil, že v Asociaci manželských poradců došli její členové k závěru, že studium na katedře by mělo přiblížit praxi a být názornějším, vnesl i připomínku k počtu studentů katedry
- dr. Šmolka přednesl stanovisko asociace manž. poradců, které bylo ukončeno požadavky na obsahové změny studia stejně tak asociace požaduje změny personální včetně funkce vedoucího katedry, úplný materiál předal dr. Hermochové
- dr. Šebek uvedl, že také asociace klinických psychologů poskytne svůj rozbor
- dr. Růžička informoval o jednání s ministerstvem zdravotnictví o navrhovaném profilu klinického psychologa
- doc. Skála shrnul svou zkušenost ze spolupráce s psychology a hodnotil ji kladně
- dr. Růžička připoměl, že praktická část přípravy na VŠ by ~~ne~~ neměla být na úkor teoretické přípravy, měla by být něčím navíc
- dr. Sedláček informoval o iniciativní skupině "Asociace pro sociální výcvik a další aplikace v sociální psychologii"
 - také tato asociace se přihlásila k podílu na dotváření studijních plánů na katedrách psychologie v českých zemích
- dr. Macháčová je ráda, že vznikl tlak na katedru a domnívá se, že je třeba podat návrhy na rekonkursy
- stud. Pechášková - navrhuje, aby katedra podala sama návrhy na rekonkursy a současně upozornila, že i studenti mohou podávat návrhy na rekonkursy
- dr. Macháčová: je třeba vyřešit personální otázku na katedře, tento problém je třeba otevřít, řešení na katedře považuje za lepší než na vyšších úrovních
- dr. Hermochová navrhla projednat personální otázky na odděleních a poté se sejít
- dr. Břicháček ocenil, že jsme se sešli v dnešní skladbě, je potěšen podporou zvýšení nároků na pregraduál ze strany praxe, domnívá se, že hlavní váha specializace musí spočívat v postgraduálu; v otázce studijních plánů by přivítal vznik koncepčnějších materiálů
- doc. Srnec uvedl, že nyní je již psychologie profesí a že je již doba vhodná k tomu, aby existovala specializovaná jednooborová příprava - vítá, že je možná spolupráce s praxí; je nutné přesvědčit okolí o tom, že studium psychologie představuje profesionální přípravu stejně jako

- stud. Preis: pro nás studenty je nejdůležitější personální otázka, to kdo nás učí
- dr. Severová podpořila rekonkursy i myšlenku, že bez dobré teorie není dobrá praxe
- dr. Sedláček upozornil, že pro učitele VŠ je důležitá odborná i pedagogická kvalita, upozornil na obtíže, které vzniknou při sestavování nezávislých konkursních komisí
- dr. Macháčová: to, že se nejedlalo o personálních otázkách je chyba katedry musí se něco udělat
- dr. Junová: psychologie je profese, která má odpovědnost za člověka; zdůraznila význam pregraduálu
- hlas studentů - studenti chtějí chodit do školy, na kvalitní přednášky by chodili
- dr. Macháčová nesouhlasí, že by nebyl tlak od studentů na redukci požadavků a je chybou, že učitelé tak snadno ustoupili
- dr. Štětovská připomněla odmítavé stanovisko studentů na povinné praxe
- hlas studentů: kvalita studentů je odrazem kvality učitelů
- dr. Sedláček věří, že studenti chtějí být kvalitními psychology, domnívá se, že přednášky i semináře by měly být nepovinné, navrhuje, aby katedra zvala co nejvíce externistů a vyřešila otázku, jak je přitáhnout
- dr. Hoskovec: od 14. 1. začnou přednášet zahraniční lektoři
- výhledy na další spolupráci se zahraničí jsou optimistické
- informoval o jednání Akad. senátu UK - rektor se domnívá, že o prostory je třeba bojovat, domnívá se, že naše výpověď neprojde na radnici
- doc. Srnec informoval o kursu dr. Diamanta klinické neuro-psychologie - vyzval studenty k účasti
- dr. Kopřiva: - nejdůležitější jsou věci personální
 - domnívá se, že by měl být vybrán nový vedoucí katedry
 - navrhuje rekonkurs na všechny
- dr. Hermochová: místa ~~xx~~ vedoucích se budou volit, nikoliv obzobovat konkursem
- dr. Šulová navrhuje jít do konkursů, než setrávat v stávající nejistotě
- prof. Čáp navrhuje nehlasovat o rekonkursech teď, domnívá se, že dr. Hermochová se snaží o co nejlepší vývoj na katedře
- dr. Macháčová se domnívá, že o tom, zda vstoupit do rekonkursu se musí každý sám ze sebe
- dr. Míka: je otázkou, kdo by dělal rekonkurs, je třeba za jakých podmínek by se rekonkurs uskutečnil, spravedlivější je všichni do rekonkursů
- dr. Břicháček: je důležité, aby byly alternativy na místa
- dr. Hermochová: od nového akademického období budou mít VŠ učitelé pracovní smlouvy na dobu určitou, maximálně na 3 roky
- upozornila na zkušenost z ped. fakulty, kde totální rekonkurs vedl k výraznému zhoršení stavu na fakultě
- neexistuje spravedlivé řešení, neexistuje nezávislá konkursní komise
- rozhodnutí z dneška by bylo pod tlakem
- navrhuje, aby katedra řekla své stanovisko na schůzi katedry 10. 1. 1991
- dr. Sedláček: je věcí každého jednotlivce, zda vstoupí do rekonkursu, vidí problém, zda bude dostatek odborníků

Závěr:

Dr. Hermochová: nyní existují 4 možnosti řešení personálních otázek:

1. vělní do rekonkursu
2. "já" do rekonkursu
3. určit, kdo půjde do rekonkursu
4. "jiné cesty"

Jednání bude pokračovat 10. 1. 1991 v 9,00 hod. v Celetné,
v 8,00 hod se uskuteční schůze vedení.

Zapsal: Šubrt