

Zápis z prvního rozšířeného zasedání psychologické komise ČSAV.
(Brno, 21.XI.1957).

Úvodní projev, ve kterém zdůvodnil účel tohoto zasedání, pronesl prof.dr. Doležal : " Komisi ČSAV je nutno rozšířit jako základnu k akcím. Vytýčení a analýza základních odborných problémů theoretických a praktických i organizačních je věc velmi naléhavá. Úkoly, které je třeba bezprostředně splnit jsou tyto:

- 1) Ujasnění názoru na základní otázky. (Shodnout se jednotně zejména v otázkách praxe. S tím souvisí dohoda o základních akcích. Je nutno pracovat etapovitě. Dosevační akce jednotlivců se mají stát věcí celého kolektivu. To se týká i stavovských otázek).
- 2) Substituce chybějících institucí (V ČSAV nemáme vědeckého pracoviště a pod.- tyto funkce musíme plnit náhradními prostředky. Je to otázka jednak vědecké práce a jednak odborné přípravy, zejména aspirantů).
- 3) Vzájemná pomoc při zvyšování vědecké úrovně. Jediný argument, který máme je vědeckost. Cesta k ní spočívá mimo jiné :
 - a) v plánování výzkumu (je třeba, aby každý z pracovníků byl výzkumníkem),
 - b) v opatřování literatury,
 - c) v účasti na práci časopisu (časopis nám musí poskytovat více informací. Otázka světového vědeckého styku je vázána na časopis.)

Aby uvedené úkoly mohly být lépe plněny navrhuje psychologická komise při ČSAV zřízení 3 základních návrhových subkomisí, a to :

- 1) pro psychologii ve výchově (vedoucí prof.dr.V.Chmelař),
- 2) pro psychologii ve zdravotnictví (ved.doc.dr.R.Konečný),
- 3) pro psychologii v průmyslu (ved.prof.dr.J.Doležal).

Základem práce těchto subkomisí musí být analýza potřeb společnosti. Je nutno se nyní rozhovořit o jejich složení (počet členů v každé subkomisi by měl být kolem 10) a způsobu práce. Základními formami jednání musí být formy demokratické, upřímnost a otevřenost."

Prof.dr.V. Chmelař : Zopakoval stručně naléhavé úkoly uvedené prof.Doležalem a zdůraznil, že v aktuální otázce zda budoucí vědecké psychologické pracoviště při ČSAV má mít charakter pracoviště malého či velkého, doporučuje pracoviště velké. Nejpozději v r.1960 by mělo být v akademii vybudováno velké pracoviště. Bylo by na př.vhodné promluvit s jednotlivými výrobními ministerstvy o zřízení l ústavu, který by se přiřadil k akademii. Podobný ústav by bylo vhodné zřídit pro dětskou psychologii. Neznáme vědecky české dítě.

Doc. Holas : Vědečtí pracovníci by měli dříve pracovat v terénu. Vědecká pracoviště by měla být zřizována i při vysokých školách. Při vhodné diplomaci by to šlo již nyní.

Prof.Chmelař : Aspiranty je nutno připravovat především pro pracoviště akademie.

Prof. Doležal : Vyjadřuje souhlas s názory diskutujících a přikračuje ke sdělení návrhu komise na složení jednotlivých subkomisí. Po některých doplňcích z řad přítomných je dosažena dohoda o tomto složení :

- 1) Subkomise pro pedagogickou psychologii : Prof.dr.V.Chmelař, prof.dr.Jurovský, prof.dr. Linhart, doc.dr. Holas, dr. Koščo, dr. Schürer, dr. Jirásek, dr. Jureš, doc. dr.L.Kolaříková, dr. O. Kolaříková.
- 2) Subkomise pro psychologii ve zdravotnictví : doc.dr.Konečný, prof.dr. Tardý, dr.B. Bárta, Dr. Láčko, Dr. Srnec, dr.Dobrotka, dr. Šrp, dr. Švancara, dr. Werner, dr. Drvota (jako host).
Dr. Langmeyer ze zdravotních pracovníků důvodů účast v subkomisi nepřijímá.
- 3) Subkomise pro psychologii práce: prof.dr. Doležal, dr. Růžička, dr. Daniel, dr. Pikala, dr. Zadražil, dr. Kučera, dr. Matoušek, dr. Bažány, prof.dr.V.Chmelař (dočasně).

Pak je diskutováno o organizaci práce těchto subkomisí.

Dr. B. Bárta : aby byl zajištěn požadavek demokratického postupu, bylo by nejlépe, kdyby subkomise realizovaly svou činnost ve formě regionálních skupin. Členové subkomisí by tak tvořili spojovací články mezi komisí a psychology svých zemí. Je to splnitelné, poněvadž Čechy, Morava i Slovensko mají v každé subkomisi přibližně stejný počet zástupců. Tito zástupci by všechny zásadnější věci projednali ve svých zemských skupinách a názory těchto skupin

by pak tlumočili a koordinovali v subkomisi. O práci Komise a subkomise by svým zamakým skupinám podávali zprávy.

Prof. Doležal : Vyjadřuje souhlas s návrhem dr. Bárty a doplňuje, že subkomise budou odpovědný vůči komisi. Komise pro psychologii svolá občas rozšířené zasedání, t.j. společné pro všechny tři subkomise. Jinak se budou jednotlivé subkomise scházet samostatně. Tyto subkomise představují budoucí sekce ve společnosti. Komise bude pečovat o věci, které nejsou zastoupeny v subkomisích. Předseda komise se zúčastní zasedání subkomisí.

Doc. dr. Konečný : 1) Je třeba, aby se alespoň ^{čas} scházeli jednotlivé subkomise společně - výhoda nezatiženosti.
2) Je třeba mít zastoupení ve vědeckých radách ministerstev.
3) Je nutno, abychom měli sami jednotný vlastní plán vědeckého výzkumu.
4) Každá subkomise by měla mít pro každou schůzku pracovní plán, který musí splnit.

Prof. Jurovský : Nanesou subkomise pečeti aplikované psychologie? Neměla by se zřídit ještě subkomise pro theoretické otázky?

Prof. Tardy : Tato subkomise musí být u Společnosti.

Prof. Doležal : Bude u Společnosti.

Prof. Jurovský : Psychologové potřebují také věcnou autoritu, nejen autoritu morální. Na př. otázka diagnostických pomůcek. Musí tu být autorita, která určí, které pomůcky lze k čemu užívat.

Dr. B. Bárta : Otázka validity metod je jeden z úkolů subkomisí. Zde bude na místě úzká spolupráce s psychologickou subsekcí Purkyňovy lékařské společnosti, která již koná první kroky v tomto směru.

Doc. Konečný : Měly by být podány návrhy na kooperaci činnosti subkomise a činnosti psychologické subsekcce (příp. subsekcí) v Purkyňově společnosti.

Prof. Doležal : Nejlépe formou personální unie. Subkomise pro zdravotnickou psychologii je zodpovědná za činnost psychologů v Purkyňově společnosti. Budoucí Čsl. psychologická společnost bude operou psychologů v Purkyňově společnosti.

Dr. Langmayer: Měla by být vytvořena subkomise pro pedopsychologii.

Dr. Bárta: V současné době by to znamenalo tříštění sil. Úkoly takovéto subkomise mohou být zatím řešeny spoluprací subkomise pro pedagogickou psychologii a subkomise pro psychologii ve zdravotnictví.

Prof. Doležal: Jde o otázku vnitřní kooperace. Zřízení pedopsychologické subkomise je problém vážný, ale je třeba ho odsunout. - Účastníci zasedání vyslovují souhlas.

Prof. Doležal pak přechází k problému definitivní formulace Smolenické resoluce: Resoluce má být veřejnou odpovědí dopisu NSO. Musí být proto v hlubokém smyslu eminentně politická, musí vycházet z marxistického rozboru potřeb společnosti s hlediska psychologického. Je nutno na př. s psychologického hlediska navrhnout, jak zvýšit účinnost stávajících institucí. ^{tal. věci} ~~Uvádím~~ otázka jestli. Jestli přejímají některé úkoly, které plnila rodina. Musí je konat lépe, než činila rodina.

Dr. Bárta: Kde bude resoluce otištěna kromě "Československé psychologie"? Snad by bylo vhodné požádat o její kompletní otištění "Novou mysl" a mimo to nabídnout její jednotlivé části časopisům příslušných oborů. Tak na př. klinickou část "Časopisu lékařů českých" nebo "Praktickému lékaři" a "Zdravotnickým novinám", část pedagogické psychologie "Učitelským novinám" a "Pedagogice" a část psychologie práce deníku "Práce" a "Odberáři". Bylo by třeba rozhodnout kde a zda se otisknou obecné oddíly těchto částí kde se otisknou tyto části v celém rozsahu, t.j. ^{jen} ~~konkrétně~~ konkrétních návrhů. Do kdy bude resoluce připravována k tisku?

Prof. Doležal: Do týdne by měla každá subkomise zpracovat svou část resoluce a zaslat do Prahy Komisi. Komise pak zašle průklepy kompletní resoluce pro každou regionální skupinu, kterou její zástupci v subkomisi svolají a s níž prodiskutují základní body. Pak se ještě v prosinci sejdou subkomise ke společné poradě. Resoluce má ^{byť} ~~dat~~ přehled služeb, které může psychologie jako věda poskytnout naší praxi a přehled zařízení, kterými by tyto služby měly být poskytnuty. Celý smolenický materiál je třeba řešit pod zorrým úhlem dnešní porady.

V Brně dne 31. XI. 1957.

Zapsali: dr. O. Kolářková,
dr. Bárta.