

Zápis ze setkání rady Českomoravské psychologické společnosti při
ČSAV a zástupců psychologických asociací dne 5.3.1991 v Brně

Přítomni: Balaščík, Běťák, Capponi, Červenková, Gregar, Hudeček,
Kostroň, Košč, Matula, Michal, Nováčková, Řehan, Řičan,
Smékal, Šturma

Setkání zahájil předseda ČMPS Řičan, který uvítal hosty ze Slovenské psychologické společnosti při SAV - předsedu Š. Matulu a místopředsedu M. Košče.

Matula seznámil přítomné s vývojem ve SPS, společně s Řičanem nastínili dohodnuté zásady spolupráce obou společností, směřující ke společné koordinaci činnosti a k reprezentaci psychologie v ČSFR navenek. K tomu účelu vytvářejí předsedové, místopředsedové a vědečtí sekretáři obou společností společný federální výbor, v jehož předsednictví se střídají oba předsedové tak, že v lichých letech je to předseda SPS a v sudých letech předseda ČMPS. K tomu je ovšem nutno učinit i právní kroky - zatím tento federální orgán žije z dobré vůle obou národních společností. Dohodnuto je rovněž vzájemné zasílání zápisů z výborů.

V dalším slovenští kolegové upřesňují ještě některá specifika vývoje na Slovensku. Vytvoření Psychol. komory bylo iniciováno SPS, zčásti se přitom navázalo na práci na legislativním zajištění odborných psychol. služeb /verze dr. Kubaláka a spol./ a z brněnského návrhu o Psychol. komory. Text slovenského návrhu byl nám předán. Po schválení výborem SPS, k němuž by mělo dojít 12.3.t.r. bude návrh zákona předán SNR. Hudeček v této souvislosti informuje o slovenských dopravních psychologích, kteří svou činnost koordinují s Českomoravskou asociací dopravních psychologů. Nováčková dává k úvaze a rozhodnutí, aby devizový roční příspěvek za ČSPS do IUPsyS byl hrazen napůl ČMPS a SPS. Matula přislíbuj, že o věci jednáno i na Slovensku, záležitost by se měla stát předmětem dohody.

V dalším se uvažuje o možných vztazích ČMPS a jednotlivých psychologických asociací. Upozorňuje se /Kostroň, Capponi a další/, že bude nutné vyvážit podíl na rozpočtu /příspěvky, dotace/ ČMPS a zajišťované činnosti /poskytované služby/, aby členství v ČMPS /i kolektivní formou/ bylo pro členy asociací motivující.

Běťák informuje, že valná hromada Asociace klinických psychologů bude 25.3. Předpokládá se, že příslušná stavovská asociace bude zprostředkovávat vztah k Psychol. komoře, jež bude vydávat oprávnění k psychol. činnosti.

Smékal upozorňuje na problematiku kolegia

pedagogiky-psychologie při ČSAV, dává k úvaze, zda a nakolik by úkoly tohoto kolegia mohla převzít ČMPS.

Říčan vysvětluje německý model organizace psychologických společností: Německá psychologická společnost plus specializované asociace vytvářejí Federaci psychologických společností.

V diskusi se ukazuje, že i členové našich nově vzniklých /vznikajících/ asociací cítí potřebu být začleněni do širšího rámce Psychol. společnosti přesahující jejich odborné zaměření a umožňující živý kontakt s dalšími oblastmi psychologie.

Řehan, jako vedoucí komise pro stanov, pak předkládá návrhy k vypracování stanov společnosti. Shrnuje historii. Po loňské fázi určité divergence, silnější patrně na Moravě a plynoucí z nespokojenosti s dosavadní činností Psychol. společnosti došlo na valné hromadě psychologů v listopadu '90 ke konsensu, že je vhodné, aby se psychologové, kterých přece jen není tolik, netříštili a hledali společnou platformu pro hájení stavovských zájmů. Poslední setkání rady před 1 a půl měsícem v Praze však v tomto směřování k dorozumění dostatečně nepokročilo. Klíčovou otázkou se v této souvislosti stává, nakolik lze v jedné společnosti skloubit individuální členství s členstvím plynoucím z kolektivního členství asociací popř. jiných sdružení či organizací, jež ne vždy sdružují toliko psychology. Připraveny byly dvě verze stanov: jedna, jež v praxi nedělá rozdíly mezi členstvím individuálním a kolektivním /Řehan/ a druhá, jež toto odlišení podržuje, což se projevuje v určité výběrovosti individuálního členství /s ev. akcentací vědeckého či pedagogického aspektu odborné činnosti psychologa/ i v některých právech /hlasování/. Uvažovalo se jako o možné variantě též o možnosti vytvoření asociace vědecky a pedagogicky činných psychologů, jež by se zařadila mezi ostatní asociace /Smékal/. ČMPS by pak byla sdružením jednotlivých asociací /Gregar/. Respektovat přitom je nutno záměry zřizovatele a sponzora Společnosti /ČSAV/.

Pod vedením hosta M. Košče se diskutuje dopodrobna o problematice individuálního členství, jež má dvojí pojetí vyjádřené dvěma návrhy stanov, jak je již výše v zápisu uvedeno. Po zevrubné diskusi přítomných 9 členů rady ČMPS hlasuje o obou v úvahu připadajících pojetích s tím, že poměrem hlasů 6 : 3 je přijata verze rovnocenného členství individuálního a kolektivního.

V průběhu jednání se dostavil dr. Zeman, který referuje o přípravě zákona o Psychologické komoře. Návrh zákona je prakticky připraven k projednání v ČNR, již bude předložen iniciativní skupinou poslanců. Rada vyslovuje dr. Zemanovi poděkování za jeho iniciativu, úsilí a čas věnované záležitosti Psychologické komory, jež je pro psychology záležitostí zvláště významnou. Usnesla se uhradit dr. Zemanovi výdaje spojené s nezbytnými cestami do Prahy ve věci komory a dále z rozpočtu ČMPS zaplatit právníkovi za odborné konzultace při přípravě návrhu zákona o

Psychol. komoře.

Smékal informuje o jednání kolegia pedagogiky - psychologie při ČSAV o problematice plánů výuky psychologie na universitách a o akreditaci postgraduálního studia.

Zapsal: Šturma

Ověřil: Říčan