

MÍSTO ÚVODU

Milí přátelé,

píši z lázní, ve chvíli volna Náměty píši jen heslovitě, na literární formu nemám dost času.

1) Psychologická společnost

Odborný program je bohatý, po věcné stránce nedovedu posoudit. Doporučuji:

- od všech autorů žádat srozumitelný a věcný souhrn přednášek, optimální by to bylo předem; to asi nepůjde, tak tedy alespoň dodatečně a v nějaké formě pak publikovat; snad bychom měli určitý přehled o našem myšlení.

- Zavést nahrávání přednášek - tím by byla zájemcům k dispozici přednáška, i když by nemohli přijít. Vím, že by s tím byla administrativa, ale přesto by to bylo užitečné. Oč by nebyl zájem (třeba během 2 let), by se smazalo a pásky znovu použily.

- Co nám naprosto chybí, je kontakt se světovou literaturou. Časopisy nejsou a jsou-li, pak se nečte, knihy nejsou, poštovné pro separáty je drahé - a všichni budeme tvrdit, že nemáme čas. Vím, že mnohé si musíme vytvořit sami, ale bez informací ze světa to je málo nadějně. Zkusme iniciovat - neformální a třeba nedokonalé překlady shrnujících studií - anebo alespoň jejich bibliografii a xero a jiné kopie

- pokusy o vlastní přehledy literatury - mělo by to být kolegiální pomoci - mám-li něco nastudované, pak bych to měl dát k dispozici, i když třeba ve formě nedokonalé, ale čitelné (často se jedná o speciální oblast, která má svou terminologii, paradigmata, ale také i hesla, které znají jen odborníci - nedokáží-li je vysvětlit, pak čtenář nic nepochopí). Ovšem kdo se do toho pustí, bude to činit na úkor vlastního času (ve kterém by mohl privatizovat a vydělávat). Proto by měl být patřičně odměněn - jak, to nevím (třeba prodej textů aj.).

- Totálně a přímo fatálně chybí vlastní učebnice (o překladech nemluvě). Většina stávajících je nepoužitelná - myšlenkově, literárně i historicky. Jiní si navykli psát učebnice pořád dokola na stejné téma. Fakulty asi nebudou mít dost sil, času, ani autorů na výrazné učebnice. Asi to dnes nejde jinak než týmově, pro šéfa týmu to bude asi pro zlost; také finanční stránka nebude lákavá, ale pokus se musí udělat. Vydávat by to mohla univerzitní nakladatelství nebo obratný soukromník ve formě subskripce. Pokud se o to nepokusíme - a odborníků je, soudím, dost, pak bude trh zaplavován popularizačními tisky různé kvality - a studenti to budou studovat v domnění, že mají před sebou špičková díla.

Analogická by měla být situace s překlady.

Anebo: vydávat bloky významných článků (či kapitol) v přímém přetisku; myslím, že publikace bychom dostali gratis, napíšeme-li, že jde o pomoc výuce.

- Psychodiagnostické metody - to se marně řeší již 30 let a nevím, jak z toho ven. Snad:

- napsat několika společností zhruba naší velikosti o in-formace, jak to dělají a pověřit toho, kdo pojedě do světa, ať se pokusí pátrat v kuchyních (ne v náhodných debatách),

- mít naprosto nezávislou komisi, která by recenzovala všechny vydané pomůcky a "známkovala" by je. Bude-li posudek pozitivní (soud 3 nezávislých a vzájemně se neznajících posuzovatelů), pak na titulní list vytisknout: Doporučeno Psychologickou společností. Rozhodující by ovšem byly: a) vědecká úroveň posuzovatele, b) charakter posuzovatele. /Pokud by vydavatelé testů neměli zájem, pak vydané testy objektivně recenzovat!/.

- Snad také mít nezávislou komisi (se zástupci všech sekcí), která by iniciativně předkládala "výrobcům" naše přání.

Struktura pracovišť - jen ať nevznikne chuť něco rušit, předě-lávat či všelijak slučovat. Co se jednou zruší - to se již ne-spraví. S tím máme zkušeností více než dost. Je možno (a nut-no) vyměňovat lidi, dávat jiný směr či styl práce, ale nerušit.

2) Úkoly psychologů ve společnosti: aktuální
perspektivní.

Aktuální úkoly:

- Nezaměstnanost (hlavně mladých lidí): ve světové literatuře je toho mnoho: v lékařské, organizační, výchovné, rekvalifi-kační aj. Jisté je, že dlouhodobá nezaměstnanost působí

- demoralizačně

- horší zdravotní stav

- ztráta kvalifikace

- u mladých odpor k nástupu do práce po cca 2 letech neza-městnanosti (i když by třeba již práce byla)

- u dětí ztráta důvěry ve schopnosti otců s negativními dů-sledky v rodině

atd.

- čili udělat rešerši

spojit se s úřady práce (třeba by to i financovaly), proniknout do státních poraden a založit oddělení pro nezaměstnané ve všech psychologických poradnách.

- Kriminalita: tady tomu nerozumím, ale úkol je jasný:

- vězeňský režim, porady pro navrátilce, kursy ve vězení atd.

- patří sem dále prostituce, drogy, násilné činy a jejich motivace, sexuální zločiny, hospodářská kriminalita aj.

- Bankovnictví: úkoly jsou na spadnutí - asi by se měla vytvo-řit skupina zájemců - nikdo to neumí a psychologických problé-mů je fůra! Výběr, školení, formy jednání, rozhodovací proces jedince i skupiny atd.

- S tím souvisí i sponzorství a vůbec mezinárodní spolupráce v průmyslu, obchodě, reklamě - opět nové otázky, které potřebu-jí tým zájemců + rešerši atd. (+ znalost jazyků!).

- Praktické manažerství - je mnoho kursů + zahraničních odborníků, kteří na nich působí - využít je i pro psychologii.

- "Positivní programy": na jakékoliv úrovni by asi bylo třeba, aby psychologové propagovali pozitivní vztahy mezi lidmi, spolupráci, vzájemné pochopení, zbavení se předsudků, předčasných závěrů bez patřičných informací, umění debatovat i naslouchat atd. Zatím kvete negace, spory, osočování a nekultura diskuse (počítaje v to i parlament, který by měl občas dostat expertizní posouzení stylu debat, argumentace atd.).

- Mentální hygiena - dnes více než jindy - jsou mnozí, kteří ztratili jistoty a hledají je buď nevhodně (agrese, "temné síly" atd.) nebo demoralizují.

Další pochopili a - nedaří se jim uskutečňovat vysněné cíle,
- nebo pochopí, že na své funkce nestačí, ale nevyvodí důsledky,
- nebo se rozejdou se starými kamarády pro různé politické názory a ztratí jistotu i klid.

- Tlačit na TV a rozhlas - na strukturu vysílání (uvažovat o programech pro lidi různého věku, pro stárnoucí není program - a mladí příliš nesledují!),

- na přemíru diskusních pořadů, které jsou nesrozumitelné, mluví se cizími slovy, nevysvětlenými pojmy a vytváří se dojem, že "opět ti nahoře dělají cosi bez nás..."

- na jiné rozlišení skutečných zpráv (patřičně ověřených), domněnek a osobních komentářů - to se dnes zcela míchá.

Perspektivní úkoly

- Výchova (3x podtrženo): proniknout do škol, působit na učitelky, nabízet taktně různé kursy a hlavní důraz na pedagogické fakulty - pokud se to tam nepovede, pak zůstane začarovaný kruh.

- S tím souvisí studium: ontogeneze učení (až po důchodový věk)
- " - hry (" - ")
- " - soc. vztahů - " -
- " - vztahů mezi generacemi
atd.

- Další důležité: proniknout na střední školy -- jak a co učit z psychologie (rozhodně ne tradiční obecnou psychologii!), více praktik, cvičení, sebepoznání atd. Asi by to celé mělo být řešeno v komplexu "občanské výchovy" od 1. třídy až po maturitu (vlastivěda atd.). Je na to tým na pedagogické fakultě a dělají to rozumně; psychologie však chybí!

Centra volného času: pro děti, pro dospělé, pro rodiče s dětmi atd. Výchova ve volném čase je u nás neznámá disciplína - nemělo by to zůstat jen v rukách amatérů! (Ve světě řada časopisů, studijní obor aj.)

- A pořád mentální hygiena, ale zaměřená speciálně pro rizikové skupiny (např. svobodné matky, rodiny s handicapovaným dítětem, s chronicky nemocným dítětem, s nemocným rodičem, s dítětem se

se školními neúspěchy, osoby v rekvalifikaci, osoby, které nyní získaly majetek, neúspěšní podnikatelé, atd. atd. Čili: ne již jen obecné rady.

Už dost - bylo by toho asi více, to víte sami lépe. Ještě jsme neuvažovali o VŠ-studentech, o vědě aj. Asi bude třeba:

- zachycovat náměty
 - utřídit dle smysluplnosti a závažnosti
 - vytvořit hierarchii důležitosti
 - zvážit, co psychologická společnost může iniciovat sama
 - zvážit, co psychologická společnost musí iniciovat prostřednictvím jiných
- atd.

Přeji Vám dobrou pohodu - a doporučuji lázně! Je zde klid a čas na přemýšlení.

Václav Břicháček

A co Vy na to ?

XX

Z KORESPONDENCE RADY ČMPS

Federální shromáždění ČSFR
k rukám předsedy pana A. D u b č e k a
Vinohradská 1
P r a h a 1

V Praze dne 22.11.1991

Vážený pane předsedo, vážené poslankyně a poslanci,

Jménem Rady Českomoravské psychologické společnosti při ČSAV vyslovujeme podporu referendu a návrhům pana prezidenta předneseným v neděli 17.11. v televizi. Domníváme se, že současný stav není jen hazardem s politickou situací a demokracií ale i s psychickou rovnováhou obyvatel obou našich republik.

Nelze podceňovat narůstající pocity nejistoty a úzkosti, které nejen berou lidem radost ze života a rozvracejí jejich vztahy, ale mohou mít i závažný celospolečenský dopad. Ochromují pracovní schopnosti lidí, blokují jejich výkonnost i kvalitu jejich práce. Snad ještě více alarmující je i agrese a s tou se nyní setkáváme stále častěji, nejenom na našich ulicích.

Jsme přesvědčeni, že i vy jste si všech těchto nebezpečí vědomi, že i vám dělají starost. Nepodceňujeme, jak těžký úkol jste na sebe vzali s poslaneckým mandátem, kolik práce, času, starostí a trápení vás už vaše funkce stála. Prosíme vás jen o jedno: postavte se i vy za referendum, pomozte svou rozvahou a moudrostí najít souhlas ve formulaci otázky pro referendum,

pomozte ubírat lidu na úzkosti, strachu, nejistotě. Při tomto úsilí můžete počítat s naší plnou podporou.

S pozdravem

PhDr. Hana Junová
vědecká tajemnice

Doc. PhDr. Pavel Říčan, CSc.
předseda

Na vědomí: ČNR, SNR, akce "Výzva občanům", ČSTK

Pan Jiří Dienstbier
místopředseda federální vlády
ministr zahraničních věcí
Ministerstvo zahraničních věcí
Loretánské nám.
Praha 1

Vážený pane ministře,

obdrželi jsme od Chorvatské psychologické společnosti naléhavou žádost o podporu (jejich dopis přikládáme). Prosíme Vás nejen za ně, ale i za celou Českomoravskou psychologickou společnost o pomoc.

Jako psychologové příliš dobře víme, jak nedozírné následky i pro duševní zdraví a v souvislosti s tím pro celý život člověka mají katastrofy podobné té, která se právě odehrává v Jugoslávii. Každé prodlužování utrpení, stresu, nejistot a úzkostí přináší závažné ohrožení zdraví nejen dospělých, ale bohužel i dětí a to neuvažujeme ještě závažnější důsledky, jakými jsou zranění, úmrtí blízkých osob, ztráta domova a další.

Prosíme Vás proto, abyste se jako reprezentant naší republiky celou vahou své osobnosti zasadil na mezinárodním fóru o urychlené vyslání mírových jednotek OSN do Jugoslávie, aby již skončilo utrpení především obyvatel Chorvatska.

Budete-li od nás v tomto směru potřebovat pomoc, rádi ji poskytneme (např. psychologickou pomoc v krizových situacích pro utečence apod.).

Se srdečným pozdravem

PhDr. Hana Junová
předsedkyně ČMPS

Rada ČMPS

V Praze dne 15. 11. 1991

Vážená Rado Českomoravské psychologické společnosti,

k Vašemu dopisu ze dne 10. září 1991, který jsme projed-

nali na zasedání Komise ČSAV pro posuzování vědecké kvalifikace pracovníků v působnosti pro ČR dne 8. října t.r., Vám chci sdělit toto:

předsedou této komise jsem byl jmenován prezídiem ČSAV dne 23. ledna 1991, kdy byla celá komise nově vytvořena. Za III. oddělení věd ČSAV (společenské vědy) jsou v komisi tyto členové: doc. PhDr. František Daneš, DrSc., akademik Viktor Knapp, prof. PhDr. Pavel Materna, CSc., člen korespondent ČSAV Petr Oliva, doc. PhDr. Zdeněk Šolle, DrSc. a PhDr. Zdeněk Váňa, CSc.

Počet 6 členů z této komise nelze překročit vzhledem k vyžadované paritě oddělení věd ČSAV. Externí hodnotitele komise vybrala z dříve využívaného seznamu externistů, z něhož byli předem vyloučeni nevhodní hodnotitelé, a o jednotlivých dále používaných hodnotitelích rozhodla komise hlasováním a poté je schválily orgány ČSAV. Další hodnotitele navrhly v roce 1991 vysoké školy. Určený hodnotitel z řady členů komise nebo externistů může navrhnout ad hoc dalšího hodnotitele. Seznam externistů není stálý, na návrh členů komise se doplňuje, externisté nejsou členy komise, nehlasují.

Návrh k přiznání vědeckého kvalifikačního stupně dostává k posouzení ten člen komise nebo externista, jemuž je obor posuzovaného pracovníka blízký, nesmí to být zaměstnanec téhož pracoviště.

Při hodnocení se komise důsledně (s výjimkou politických aspektů) řídí vyhláškou ČSAV č. 55/1977 Sb. ze dne 9. 9. 1977, částka 18, v níž jsou určena kritéria i jednací řád. Vzhledem k tomu, že platnost této vyhlášky jistě skončí přijetím nového platového řádu a zákonů o akademických věd, není zřejmě nutné současnou praxi měnit. Je třeba říci, že tato praxe vcelku vyhovuje: počet případů, v nichž je třeba znovu rozhodovat opakovaným hodnocením, hlasováním apod. je relativně nízký. Podávané návrhy z pracovišť jsou většinou oprávněné, u těch neoprávněných je to obvykle jasné na první pohled. Část navrhovatelů i navrhovaných si ovšem bohužel nepřečte příslušnou vyhlášku ani se nepoučí o formě podání. Takové návrhy pak musí komise vrátet k přepracování, což její práci značně zdržuje. Nových návrhů v poslední době neubývá.

Máte-li námitky proti některým členům komise, předejte je prosím, prezídiu ČSAV. Pokud jde o jednací řád komise, ten by musel být změněn vydáním nové nebo novelizované vyhlášky. Domnívám se však, že pro současné přechodné období to není nutné.

S pozdravem

RNDr. Zdeněk Šesták, DrSc.
předseda komise

Vážený pan
RNDr. Zdeněk Šesták, DrSc.
Ústav experimentální botaniky ČSAV
Na Karlovce 1
160 00 P r a h a 6

V Praze dne 3. 12.1991

Vážený pane doktore,

děkujeme Vám za dopis z 15. října, jímž jako předseda Komise ČSAV pro posuzování vědecké kvalifikace pracovníků odpovídáte na náš dopis z 10. září. Váš dopis obsahuje odpovědi na některé naše otázky, jiné však pomíjí a na další odpovídá vyhýbavě.

Dovolte proto, abychom své otázky přehledně rekapitovali:

1. Kteří psychologové jsou členy Vaší komise?
2. Kteří psychologové jsou na seznamu externích hodnotitelů Vaší komise?
3. Kdo jmenoval Vaši komisi a na čí návrh?
4. Kdo jmenoval externí hodnotitele a na čí návrh?
5. Jakým jednacím řádem se Vaše komise řídí?

Odpověděl jste na otázky 1. a 5., na první polovinu otázky č. 3 a zčásti na první polovinu otázky 4. Za tyto informace Vám děkujeme. Nemůžeme se však smířit s tím, že jste nám ostatní požadované informace neposkytl a s naší otázkou č. 2 jste naložil tak, jako kdyby vůbec nebyla položena. Posuzovatel, na jehož posudku se zakládá rozhodnutí, komu bude a komu nebude přiznán ten který vědecký kvalifikační stupeň - a to dokonce nejen v ČSAV, nýbrž ve všech vědeckovýzkumných institucích - zaujímá významné postavení a odborná veřejnost má právo vědět, kdo takové postavení zaujímá.

Způsob, jakým nás informujete o vzniku a změnách seznamu externích hodnotitelů, připomíná zákulisní praktiky minulých desítekletí. Sdělujete, že Vaše komise hodnotitele "vybrala z dříve využívaného seznamu externistů, z něhož byli předem vyloučeni nevhodní hodnotitelé". Ve vaší komisi však není žádný psycholog, musela se tedy řídit doporučením jednotlivců nebo orgánů, kteří jsou v našem oboru orientováni (druhá polovina naší otázky č. 4). Dále píšete, že "poté je schválily orgány ČSAV". Se stejnou neurčitostí se donedávna odkazovalo na "stranické orgány". Nemáme snad vědět, o které orgány ČSAV šlo? Totéž platí pro stejně neurčitý odkaz na "vysoké školy". Musíme trvat na tom, abyste tyto vágní informace upřesnil. Uvádíte, že seznam externistů není stálý, na návrh členů komise se doplňuje. Doplnuje se tedy na návrh nepsychologů a již bez schvalování "orgány ČSAV"? Ať tak či onak, nevidíme důvod, proč byste nám nemohl poskytnout seznam platný k určitému dni.

Zaráží nás, vážený pane doktore, celý způsob, jakým jste naložil s naším dopisem. Nechápeme, proč jste jej předložil komisi, když bylo zajisté plně ve Vaší kompetenci prostě odpovědět na naše prosté otázky. Máme si snad myslet, že jste nám

nejdůležitější požadované informace zatajil na základě usnesení komise?

Vzhledem k politickému významu naší korespondence počítáte jistě s tím, že jí dáme maximální publicitu.

S pozdravem

Rada Českomoravské psychologické společnosti při ČSAV:

Doc. PhDr. Z. Bureš, CSc., PhDr. ing. A. Gregar, PhDr. H. Junová, PhDr. L. Kostroně, CSc., PhDr. Š. Matula, PhDr. A. Hudeček, PhDr. V. Řehan, Doc. PhDr. P. Řičan, Prof. PhDr. V. Smékal, CSc., PhDr. J. Šturma

Prezidium ČSAV - 3. odd. věd
(k rukám místopředsedy ČSAV
PhDr. A. Kostlána, CSc.)
Národní tř. 3
111 32 P r a h a 1

V Praze dne 25.10.1991

Obracíme se na Vás ve věci kolegia pro pedagogiku a psychologii. Poslání i složení tohoto orgánu vyžaduje podle našeho názoru pozornost. V psychologické obci mělo kolegium špatnou pověst jako orgán dozoru a tedy útlaku našeho oboru.

Při jmenování členů kolegia byla opominuta demokratická reprezentace našeho oboru - společnost, jejímž jménem Vám píšeme. Domníváme se, že jsme měli být vyzváni, abychom do kolegia delegovali své členy.

Po celou dobu existence kolegia nesla psychologická obec nelibě fakt, že jde o kolegium dvou oborů a přála si - když už - kolegium samostatné. Realizace tohoto požadavku by poněkud zkomplikovala administrativu, domníváme se však, že současné radikální zjednodušení administrativy v důsledku zrušení dozorčích funkcí kolegia by umožnilo při stejném personálním obsazení sekretariátu snadno zvládnout agendu jak kolegia pedagogiky, tak kolegia psychologie.

V dubnu t.r. jsme byli informováni, že do června budou všechna kolegia zrušena spolu s ČSAV, že tedy nestojí za to, zabývat se zásadně jejich funkcí a složením. Dosavadní provizorium však zřejmě potrvá déle, než se předpokládalo, a každý odklad je povážlivý. Udržuje se totiž nebezpečný dojem, že se vlastně tak moc nezměnilo - v řízení našeho oboru a v Československé akademii věd vůbec.

Za Radu Českomoravské psychologické společnosti při ČSAV

Doc. PhDr. Pavel Řičan, CSc.
PhDr. Hana Junová

Informace o přípravě zákona o psychologické činnosti a Psychologické komoře České republiky.

Od poslední zprávy ve čtvrtletním zpravodaji ČMPS při ČSAV č. 5/1991, ve které jsme informovali o ukončení diskuse mezi psychology a sjednocení textu návrhu (návrh č. 7), se přenesla práce na půdu ČNR. V dubnu až červnu 1991 se uskutečnilo 7 schůzek s vedoucím legislativního oddělení ČNR dr. Ledvinou a postupně vznikl návrh č. 8. Vyznačoval se tím, že v maximální míře respektoval předchozí návrhy psychologů, avšak byl již legislativci formulován tak, aby se minimalizovalo nebezpečí vrácení návrhu především z ústavně právního výboru ČNR. Mezi tím proběhlo v ČNR jednání o zákonu o lékařské komoře se známými problémy. Poslanci, kteří se ujali návrhu zákona o psychologické komoře (jmenovitě poslanec Pein), doporučili, aby návrh zákona o psychologické komoře již bral v úvahu náměty, které vzešly z předchozí diskuse a v tom smyslu jej přepracovali. Vznikl návrh č. 9. Ten byl opět prodiskutován s iniciativní skupinou psychologů a dospělo se k definitivní podobě, tedy návrhu č. 10. Ten je v podobě zákona, komentářů k zásadám a důvodové zprávy hotov a měl by být do 10. 12. 1991 oficiálně podán skupinou poslanců předsedkyni ČNR D. Burešové. Měl by být v zákonné lhůtě projednán a dle všech odhadů nestojí nic v cestě k jeho přijetí.

PhDr. Josef Zeman

xx

Anketa psychologů

Před časem jsme se na Vás, vážené kolegyně a kolegové, obrátili se žádostí, abyste nám napsali jména těch psychologů - ať již se uplatňují ve výzkumu, ve výuce anebo v praxi - kteří mají Vaši největší důvěru po odborné i charakterové stránce. Dnes bychom Vás rádi ve stručnosti seznámili s výsledky této ankety.

Obdrželi jsme celkem 368 vyplněných anketních lístků. Někteří jste nám na ně připsali i další sdělení. Za tuto spolupráci upřímně děkujeme. V anketě se objevilo celkem 457 jmen, z nichž 233 bylo uvedeno jednou. 25 kolegyň a kolegů bylo uvedeno nejméně dvacetkrát.

Více než 100x jste uvedli následující jména:

Balcar, Junová, Křivohlavý, Matějček (uvádíme vždy v abecedním pořadí).

50 - 99x byli jmenováni

Břicháček, Hermochová, Kratochvíl, Šturma.

20 - 49x jsou uvedeni:

Běťák, Bureš, Čáp, Hoskovec, Langmeier, Mertin, Mohapl, Plaňava, Růžička (klin. psycholog), Říčan, Sedláková, Srnec, Švančara, Urban, Vančura, Vymětal, Ženatý.

Dalších 24 kolegyň a kolegů nacházíme v anketě 10 - 19x: Dvořáček, Helus, Hubálek, Chovancová, Janoušek, P. Klíma, J.Ko-

courková, Kopřiva, Kotásková, Krejčířová, Kuťák, Míček, Mikšík Morávek, Mrkvička, Nakonečný, Odehnal, Papica, Rieger, Řehan, M. Svoboda, M. Šebek, Šimek, Štikar.

Jsme si vědomi omezení ankety. Může snad - při kritickém použití - posloužit pro orientaci o důvěře psychologické obce.

Všem, kdo nám odpověděli, velice děkujeme za spolupráci.

J. Křivohlavý, J. Šturma, L. Červenková, V. Filecová

xx

Informace o II. setkání představitelů psychologických společností zemí střední a východní Evropy v Bratislavě

Ve dnech 21. - 24. 11. 1991 se konalo II. setkání představitelů psychologických společností zemí střední a východní Evropy. Jednání se zúčastnili představitelé z Polska, Ruska, Ukrajiny, Českomoravské psychologické společnosti. Setkání zorganizoval PhDr. Štefan Matula, předseda Slovenské psychologické společnosti a v tomto roce předsedající Asociace psychologických společností ČSFR.

Jednání se zúčastnila Dr. Buckhardtová, viceprezidentka Evropské federace profesionálních psychologických asociací (EFPPA) a současně prezidentka Švýcarské psychologické asociace. Na jednání byli dále přizváni zástupci psychologických asociací baltských republik, Maďarska, Bulharska a Rumunska.

Závěry z jednání:

- III. setkání představitelů psychologických společností uvedených zemí by se mělo konat časově návazně na XVI. Olomoucké psychologické dny (červenec 1992).
- Zúčastněným stranám jde o přípravu vstupu do EFPPA.
- Byly vyměněny informace, týkající se problémů a úkolů psychologů v jednotlivých zemích, dále možností vzájemné pomoci ev. pomoci ze strany EFPPA.
- Byly vyměněny informace, týkající se legálního postavení profese psychologa v jednotlivých zemích a úsilí k jeho zákonné legalizaci.
- Jednání se týkalo také vypracování a výměny standartů týkajících se odborné přípravy používaných metod a etiky profesionálního chování psychologů.

Setkání bylo velmi užitečné a účastníci se těší na III. setkání, které bude, doufejme, reprezentativněji zastoupené.

PhDr. Lubomír Kostroň

xx

Komise pro psychodiagnostiku při ČMPS se sešla 18. 11. 91 a projednala otázky spojené s vydáváním psychodiagnostických metod. Bude podporovat používání validních a ověřených metod a informovat psychologickou obec o kvalitě a použitelnosti nových, psychodiagnostických metod.

PhDr. Jan Ženatý
předseda komise

XVI. OLOMOUCKÉ PSYCHOLOGICKÉ DNY 1992

ČMPS ve spolupráci s Katedrou teoretické a aplikované psychologie FF Univerzity Palackého v Olomouci budou pořádat ve dnech

8. - 10. července 1992 Olomoucké psychologické dny.

Motto této odborné akce: JAK DĚLAT PSYCHOLOGII LÉPE.

V kontextu jsou další možné inspirace - Psychologie ve změnách času, Kdo jsme a kam jdeme, Etika v psychologii, Svoboda jednotlivce - žáka i učitele - ve vzdělávacím systému: výzva také pro psychology. Z frekventovaných obecnějších témat vzniknou plenární setkání se snahou o co nejotevřenější tříbení názorů.

Podle vašich podnětů a přihlášených sdělení budou organizována symposia v sekcích, resp. ve workshopech.

Souběžně bude zajištěna co nejširší prezentace současných výrobců diagnostických metod a přístrojů.

Ubytování bude zajištěno ve dvoulůžkových pokojích jedné z moderních kolejí UP, cena za lůžko a noc je 75,- Kčs, strava bude rovněž na požádání zajištěna. Sjezdový poplatek byl stanoven na 150,- Kčs pro členy (individuální i kolektivní) ČMPS, 250,- Kčs pro nečleny.

Zájemci, kteří odešlou předběžnou přihlášku, obdrží v I. čtvrtletí 1992 podrobnější informaci a závaznou přihlášku k účasti.

Součástí XVI. psychologických dnů bude III. setkání Psychologických společností středoevropských a východoevropských zemí.

Za přípravný výbor XVI. OPD

PhDr. Vladimír Řehan

Předběžná přihláška k účasti na XVI. OPD (zašlete na adresu: ČMPS při ČSAV, Rašínovo nábř. 6, 128 00 Praha 2).

Příjmení, jméno, tituly:

Adresa prac. (vč.PSČ):

Adresa bytu (vč.PSČ):

Přihlašuji sdělení - předběžný název - další doporučená témata

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Datum: Podpis:

ČMPS při ČSAV - sekce klinické psychologie
Psychologická sekce Psychiatrické společnosti ČLS JEP
Pracovní skupina pro psychologii při České pediatričké společnosti

pořádají společně

65. klinicko-psychologický den,
který se koná v pondělí 9. března 1992 od 9,00 do 13,00 hod.
ve velkém sále Lékařského domu v Praze 2, Sokolská 31.

Téma: Novější i tradiční metody a trendy v psychodiagnostice
Koordinuje: PhDr. Eduard Urban.

- K. Vacíř: Klinicko-psychologické přístupy a výkonové metody při diagnostice osobnosti.
 - M. Brichcín: Počítačové programy jako prostředek získávání nových psychodiagnostických informací?
 - P. Uhlář, M. Brichcín, J. Janoušek: Počítačový rozbor komunikačních procesů v malých skupinách.
 - T. Hrachovinová, I. Šolcová: Psychodiagnostické a terapeutické využití psychofyziologických metod.
 - J. Ženatý: Různá teoretická východiska psychodiagnostických metod.
 - M. Svoboda: Projektivní test tří stromů.
 - E. Urban: Symondsův Picture-Story Test ke studiu osobnosti adolescentních chlapců a dívek.
- Některé referáty budou doplněny ukázkami přístrojových metod.

PhDr. Eduard Urban
předseda sekce
klinické psychologie ČMPS

Doc. PhDr. Jan Srnec, CSc.
předseda psychologické sekce
Psychiatrické společnosti
ČLS JEP

Doc. PhDr. Josef Langmeier, CSc.
ved. prac. skup. pro psychologii při České pediatr. spol.

xx

Pracovní skupina pro neuropsychologii ČMPS zve své členy
a zájemce na předvelikonoční setkání v restauraci "Černý pivovar"
dne 24. března 1992 od 14 hod., Karlovo nám. 15, Praha 2.

PhDr. Petr Kulišťák
předseda skupiny

xx

Pracovní skupina psychologie písma oznamuje kolegům zahájení své činnosti. Odborným garantem skupiny je PhDr. Libor Richter, CSc., kontaktní adresa: PhDr. Václav Mrštík, OPMP, Václavkova 1040, 293 01 Mladá Boleslav.

Vážené kolegyně, vážení kolegové - členové (a ostatní příznivci) sekce psychologie umění!

Obracím se na Vás s prosbou o posouzení další činnosti a organizačního zajištění sekce psychologie umění. Naše sekce - na rozdíl od jiných sekcí - pracovala na "federální" úrovni, tj. sdružovala i psychology ze Slovenska. V nové situaci ČMPS tedy vlastně přestala existovat ve své původní podobě. V současnosti se počet členů z historických zemí pohybuje kolem 200 (z toho asi polovina je z Prahy). V červnu 1990 jsem pro psychology umění z Čech a Moravy zorganizoval v Brně konferenci; pro malý počet účastníků se však nemohla uskutečnit volba nového vedení sekce.

Z důvodů mimořádného pracovního zaneprázdnění nemohu už bohužel zastávat funkci tajemníka sekce (vykonával jsem tuto funkci více než 10 let). V roce 1989 nenadále zemřel předseda naší sekce, další členové vedení sekce nemohou nebo nechtějí z různých důvodů nadále pracovat ve své funkci. Jsem proto nucen obrátit se na celou členskou základnu s prosbou o konkrétní návrhy nových kandidátů vedení sekce psychologie umění, popř. výboru, který by připravil volby nových funkcionářů naší sekce. Podle mého soudu by mělo jít o kolegyně a kolegy s hlubším odborným vztahem k psychologii umění a politicky nekompromitované v minulém komunistickém režimu. Přivítám rovněž podněty, kde a jakým způsobem uspořádat členskou schůzi sekce.

Prosím o písemné podněty a návrhy na níže uvedenou adresu. Jsem ochoten připravit - spolu s nově navrženým výborem - volby nového vedení naší sekce.

PhDr. Josef Viewegh, CSc.
Psychologický ústav ČSAV
pobočka Brno
Žižkova 22
616 62 Brno

xx

Asociace trenérů sociálně psychologického výcviku bude pokračovat ve svých klubových setkáních každý poslední čtvrtek v měsíci v Praze, Celetná 20, místnost č. 332 od 18 hod. Příp. zájemci o přihlášku do Asociace si mohou napsat na adresu: PhDr. Š. Medzihorský, Ústav zvyšování kvalifikace managerů, PEF VŠZ, 165 21 Praha 6 - Suchbátka.

Zveme všechny členy Asociace trenérů sociálně psychologického výcviku, dosavadní členy pracovní skupiny SPV a další zájemce o trenérskou činnost na valnou hromadu ve čtvrtek 30. 1. 1992 na 16 hod. do učebny č. 142, I. patro, Celetná 20, Praha 1.

Na programů bude: 1. Volba výboru.
2. Systém výcviku trenérů, licence a certifikáty.

V 18 hod. navazuje v učebně č.332,3.p. KLUB SPV s odborným výcvikovým programem.

PhDr. Soňa Hermochová
prezidentka Asociace

Informace o činnosti České asociace psychologů práce a organizace

Dne 19. 9. 1991 byla registrována Česká asociace psychologů práce a organizace jako dobrovolné sdružení odborníků s psychologickým a příbuzným vzděláním, kteří vykonávají psychologické činnosti a služby v oblasti psychologie práce a organizace pro potřeby ekonomické praxe nebo státní správy. 20. 11. 91 proběhlo členské shromáždění asociace, na kterém byli členové seznámeni s činností přípravného výboru, se stanovami asociace a s hlavními okruhy služeb, které bude zajišťovat pro své členy (viz příloha). Doc. Bureš jako předseda přípravného výboru zdůraznil význam ustavení odborných a regionálních komisí, které umožní efektivní práci asociace podle specifických potřeb svých členů. Samostatná pozornost bude věnována vztahu asociace a psychologické komory, jejíž ustavení je připravováno jako součást zákona o psychologii. V této souvislosti bude mít asociace nezastupitelný význam a členství v ní bude dávat možnost řešit řadu problémů spojených s výkonem profese psychologa v oblasti psychologie práce a organizace.

Doc. Bureš dále informoval účastníky shromáždění o brněnském jednání, na kterém byl ustaven společný výbor České a Slovenské asociace psychologů práce a organizace a kde bylo přijato společné usnesení ve vztahu ke vstupu České a Slovenské asociace psychologů práce a organizace do Evropské Asociace (EA WOP).

Dále byl ustaven lektorský sbor asociace, který již zabezpečuje požadavky MPSV ČR.

V přímých a tajných volbách bylo zvoleno předsednictvo České asociace psychologů práce a organizace a kontrolní komise. Na nejbližší schůzi nově zvoleného předsednictva proběhly volby předsedy a dalších volených funkcí. Předsedou asociace byl zvolen Doc. PhDr. Zbyněk Bureš, CSc., místopředsedou PhDr. ing. Aleš Gregar, CSc., tajemníkem PhDr. Václav Filec, hospodářem PhDr. Michal Peprník, dalšími členy předsednictva jsou: PhDr. František Bělohlávek, PhDr. Jana Burianová, PhDr. Aleš Hladký, CSc., Doc. PhDr. Marie Mayerová, CSc., PhDr. Jiří Štikar, CSc.; členy kontrolní komise byli zvoleni: PhDr., JUDr. Jan Vůjtěch a PhDr. Ivo Gabrhelík, CSc.

- Byly zřízeny tyto komise a jejich ustavením byli pověřeni
- lektorská (Dr. Filec)
 - autorizační a personální (doc. Bureš a celé předsednictvo)
 - pro úřady práce (Dr. Hodaňová)
 - pro železniční psychologii (doc. Mayerová)
 - pro řízení (Dr. Gintel)
 - pro stálou rubriku PEP (Dr. Filec)
 - pro rubriku poradce při úřadech práce (Dr. Hovorka a Dr. Peprník)
 - pro psychologii v hygienické službě (Dr. Hladký)
 - pro vysokoškolskou výuku v oboru (Dr. Štikar)
 - pro psychologickou diagnostiku v ekonomické praxi (Dr. Bakalář).

Asociace psychologů práce a organizace požádala ČMPS o kolektivní členství, které bylo na schůzi Rady ČMPS dne 3. 12. 91 schváleno. Nadále je každý člen asociace také kolektivním členem ČMPS se všemi členskými právy.

Členský příspěvek ČAPPO činí 100,- Kčs ročně, jednorázový přihlašovací poplatek je 50,- Kčs.

S dotazy, připomínkami, podněty, žádostmi o přihlášky atd. a se vším, co vás napadne, je možno se obrátit na uvedené kolegyně nebo na pí Filecovou, ČAPPO, Rašínovo náměstí 6, 128 00 Praha 2, tel.: 299229.

Doc. PhDr. Z. Bureš, CSc.
předseda ČAPPO

Příloha:

Plánované okruhy služeb a vzájemné výpomoci Asociace pro své členy

Asociace vycházejíc ze svého poslání a oblasti působnosti navrhuje svému členskému shromáždění tyto okruhy služeb a vzájemné výpomoci pro své členy.

1. Zastupování specifických zájmů oboru psychologie práce a organizace a takto odborně orientovaných osob při přípravě psychologické komory a její vnitřní legislativy a posléze na její půdě, především pak v jejích orgánech.
2. Zajištění autorizačního (atestačního) řízení pro své členy u psychologické komory.
3. Hájení zájmů svých členů z pověření psychologickou komorou v případě odborných sporů s jinými fyzickými či právními osobami.
4. Zprostředkování a realizace kursů doplňujících požadované univerzitní vzdělání v oboru psychologie práce a organizace.
5. Zprostředkování a realizace meziresortních postgraduálních kursů pro psychology práce a organizace.
6. Zprostředkování a realizace vybraných specializačních kursů (personalistika, pedagog. psychologie, dopravní psychologie, poradenství vč. specifické metodologie) popř. zprostředkování hospitací a stáží.
7. Zřízení odborné poradny pro své členy v oblasti konkrétních specifických problematik.
8. Zprostředkování pracovních míst - založení bursy pracovních příležitostí pro členy asociace.
9. Zprostředkování informací o poptávce a nabídce na trhu odborných služeb v oblasti psychologie práce a organizace pro podnikatelské subjekty - členy asociace.
10. Servis při zveřejňování podnikatelských informací v relativně samostatné příloze "Psycholog v ekonomické praxi" stávajícího časopisu Psychologie v ekonomické praxi (pro své členy za sníženou cenu).
11. Jiné služby a formy vzájemné výpomoci dle návrhu členského shromáždění.

P ř í h l á š k a

ke vstupu do České asociace psychologů práce a organizace

(zašlete na adresu ČAPPO, Rašínovo nábř. 6, 128 00 Praha 2)

Jméno, příjmení, titul:

Datum a místo narození:

Studium a jeho ukončení (obor, kde, kdy):

.....

.....

Název a adresa pracoviště (vč. PSČ):

..... tel.:

Bydliště (vč. PSČ):

..... tel.:

Adresa pro korespondenci:

.....

Mám zájem o autorizaci podle podmínek psychologické komory pro samostatnou práci v oblasti:

a) psychologická diagnostika pro účely personálního rozhodování

b) pracovně psychologické poradenství v organizacích a managementu

c) obecné profesionální poradenství (školství, úřady práce ap.)

d) inženýrsko psychologické poradenství, expertizní činnost v hygienické službě

e) jiné, uveďte oblast:

.....

V dne:

.....

podpis

Kurs na téma Komprehensivní systém interpretace Rorschacha

Dr. Dora Windsorová, Češka žijící v USA, nabízí uspořádání týdenního kursu interpretace Rorschacha na základě komprehensivního systému, který by se konal pravděpodobně na jaře 92.

Komprehensivní systém byl vytvořen Dr. Johnem Exnerem v USA začátkem 70. let a je nejosvědčenějším a nejpoužívanějším v USA. Tento systém je podložen rozsáhlým studiem předešlých interpretačních systémů a vytvořen integrací těch aspektů, které obstály důkladné empirické validizaci.

Kurs bude určen těm zájemcům, kteří znají psychodiagnostiku a jsou obeznámeni s vývojem a interpretací Rorschacha. Kurs obsahuje základy komprehensivního systému, včetně administrace, kódování a interpretace Ro protokolu. Prezentováno bude i několik klinických psychodiagnostických případů, integrující výsledky v Ro s jinými testy.

Dr. Windsorová obdržela B.A. v psychologii z University of Texas a PhD v klinické psychologii z University of Texas, Southwestern Medical Center at Dallas, kde je nyní na fakultě ve funkci Assistant Professor. Její zaměření je především v osobnostní psychodiagnostice a neuropsychologii. Kurs bude v češtině.

Zájemci se mohou přihlásit na sekretariátě ČMPS a budou informováni o přesném termínu a dalších podrobnostech.

XX

Zpráva o ohlášených kursech na příští rok

Kurs transakční analýzy

Situace nezměněna. Opakovaně jsem urgovala EATA (Evropský výbor TA) o hrazení letenek, dosud neodpověděli. Protože jedna letenka do Prahy a zpět stojí přibližně 21.000 Kčs, zdá se nereálné, abychom takovýto kurs sami uplatili - pak by se asi vstupné vyšplhalo na víc jak 1.000 Kčs na osobu a týden. Nicméně čekáme na odpověď. Informovala jsem i lektory.

Jungiánský kurs prof. Myrã

Účast přislíbena, máme již i podrobnější rozpracování témat kursu.

Koncentrativní pohybová terapie

Podle posledních zpráv je vše v pořádku, paní Goldbergová před Prahou dělá kurs v Německu a od nás jede do Vídně, takže i cena kursu by neměla být astronomická.

U všech tří kursů platí:

všichni zájemci byli zařazeni do pořadí podle data své přihlášky. Protože zájem byl velký, pokusíme se vyjednat u lektorů paralelní skupiny, což bude pravděpodobně akceptováno. Kdyby se ani tak na všechny nedostalo, budeme každého včas informovat.

PhDr. Hana Junová

Jako příloha časopisu KONFRONTACE vyšel překlad části knihy jeruzalémského psychiatra Geralda Caplana:

"Kasuistiky kojenců + Rozvodové poradenství v Izraeli".

Vzhledem ke smluvnímu zakoupení autorských práv na překlad od vydavatelství ENKE (stuttgartské vydání je z roku 1989) činí cena 38 Kčs. Rozsah 52 stran. (Pro zajímavost: originál o 145 stranách se v Praze prodával za 560 Kčs.)

Objednávky: KONFRONTACE, ČSA 270, 500 02 Hradec Králové.

XX

Od září loňského roku vycházejí a stále lepší zvuk získávají KONFRONTACE - psychoterapeutický časopis matřimologů.

V dosud vydaných pěti číslech vyšly stati A. Adlera, J. Morena, A. Millerové, W. C. Nicholse, osobní profily H. Junové a J. Rubeše, příspěvky K. Kopřivy, Z. Riegra, V. Chvály, P. Přihody, V. Mikoty, J. Růžičky, B. Tiché aj.

Předplatné na čtyři čísla roku 1992 je 94 Kčs. Poštovné (zatím) hradí redakce. Rozsah časopisu se pohybuje mezi 44 a 56 stranami. Nejste-li mezi několika sty stálými odběrateli, neváhejte s jeho objednaním.

Je nepostradatelný pro rozhled v psychoterapii.

Adresa: KONFRONTACE, ČSA 270, 500 02 Hradec Králové.

----- zde odstříhnete -----

Objednávám KONFRONTACE v počtu ks.

Jméno:

Adresa:

.....
podpis