

## Z\_á\_p\_i\_s

z\_iednání\_řady\_ústavu\_konané\_dne\_2.\_2.\_1984\_v\_Psychologickém\_ústavu\_ČSAV

**Přítomni:** prof. dr. M. Kodým, CSc., doc. dr. P. Blahuš, CSc.,  
RNDr. V. Blažek, PhDr. S. Fraňková, DrSc., doc.  
MUDr. J. Gebhart, CSc., PhDr. J. Hlavsa, CSc.,  
prof. PhDr. J. Janoušek, CSc., PhDr. V. Kebza,  
MUDr. J. Kolbe, CSc., PhDr. J. Kotásková, CSc.,  
člen korespondent ČSAV J. Linhart, prof. dr. O.  
Mikšík, DrSc., prof. dr. J. Růžička, DrSc.,  
PhDr. M. Šolc, M. Švecová, M. Wollmanová.

**Omluvení:** člen korespondent ČSAV C. Dostálek, doc. dr. Z.  
Helus, dr. J. Hudeček, CSc., doc. dr. J. Khol,  
DrSc., J. Kvapil, doc. dr. J. Sobotka, CSc.,  
prof. dr. M. Vaněk, DrSc.

- P\_r\_o\_g\_r\_a\_m:**
1. Hodnocení činnosti ústavu za uplynulý rok - ref. dr. Kebza
  2. Plnění úkolů v rámci SPZV a výhledy pro následující období - ref. prof. Kodým
  3. Stav prognostických prací z hlediska přípravy SPZV na 3. pětiletku - ref. doc. Khol
  4. Informace o přípravách 5. pražské mezinárodní konference - ref. dr. Blažek

### ad 1. Hodnocení\_činnosti\_ústavu\_za\_uplynulý\_rok

Dr. Kebza podal zprávu o činnosti ústavu za r. 1983.

V diskusi k této zprávě vystoupili:

- prof. Janoušek, který ocenil spolupráci katedry psychologie s ústavem a projevil zájem o některé výsledky, referované ve zprávě o činnosti;
- dr. Šolc, zdůraznil význam spolupráce s praxí a upozornil na potřebu další specifikace této spolupráce;
- prof. Linhart vyjádřil souhlas s důrazem na spolupráci s praxí /dr. Šolc/, podal podnět prof. Janouškovi ke spolupráci na společném získávání odborných periodik a poukázal na význam mezinárodní spolupráce;

- dr. Šolc v souvislosti se spoluprací s praxí vyjádřil politování nad tím, že na Mezinárodním kongresu aplikované psychologie v Edinburgu nebyl zastoupen PsÚ a z ČSSR se zúčastnil kongresu pouze 1 psycholog;
- doc. Gebhart projevil zájem o rozvoj další spolupráce, např. realizací společného semináře Výzkumného ústavu psychiatrického a PsÚ ČSAV;
- dr. Fraňková vyjádřila souhlas a podporu návrhu dr. Gebharta.

Prof. Kodým shrnul závěry diskuse a reagoval na některé podněty, které z diskuse vplynuly. Vyjádřil podporu vedení ústavu další spoluprací s pracovišti praxe, ocenil význam zahraniční spolupráce a připomenul popularizační činnost ústavu.

#### ad 2. Plnění úkolů v rámci SPZV a výhledy pro následující období

K bodu 2 vystoupil pouze prof. Kodým /dr. Bokorová byla pověřena vystoupením na mimoústavní akci/.

Prof. Kodým konstatoval dosažení pozitivních výsledků v rámci SPZV a stručně referoval o jednotlivých výsledcích /zvláště v rámci DŮ 3, 4, 5/ a o zaměření SPZV do budoucna. V této souvislosti ocenil význam semináře řešitelů SPZV v Liblicích. Dále informoval o jednotlivých výstupech a podal jejich přehled, upozornil na příští zasedání Rady HÚ a zdůraznil význam prací, plánovaných na r. 1984 pro úspěšné dokončení pětiletky.

V diskusi k tomuto bodu vystoupili:

- dr. Kofířková, která se dotázala na možnosti event. posunu termínu dokončení prací v r. 1984, vzhledem k tomu, že převážná část prací by měla být realizována do června tr.;
- prof. Kodým upozornil, že není možné uvažovat o posunu termínů; připomenul, že hlavní výsledná práce má být odevzdána do konce tohoto roku a dále mj. odkázal na slova s. Obziny o nutnosti včas plnit stanovené úkoly;

- prof. Linhart se připojil k názoru prof. Kodýma a podal návrh soustředit jednání příští RHÚ na přípravu včasného dokončení prací. Prof. Kodým s tímto návrhem souhlasil;
- dr. Eraňková vyjádřila domněnku, že tak blízké termíny splnění SPZV jsou specifické pouze pro program "VIII" a podala návrh vyvíjet tlak na RSS, aby program "VIII" byl přizpůsoben;
- prof. Linhart připomenul nutnost plánování jen těch úkolů, jež lze reálně splnit;
- doc. Gebhart upozornil, že zbývajících času v posledním roce pětiletky je třeba využít k uvážení a uplatnění výsledku v aplikačních studiích, resp. přímo v praxi;
- prof. Kodým vyjádřil souhlas s tímto stanoviskem a zdůraznil, že SPZV v 7. pětiletce pro řešitele nekončí předáním rukopisu;
- prof. Linhart v této souvislosti zdůraznil význam nové koncepce seminářů ústavu na 1. pololetí 1984 pro včasné a úspěšné dokončení úkolu pětiletky.

Prof. Kodým poděkovat všem diskutujícím za jejich cenné podněty.

### ad. 3. Stav prognostických prací z hlediska přípravy SPZV na 3. pětiletku

Podle programu měl referovat doc. Khol, ten však byl s. ředitelem pověřen účastí na poradě oddělení společenských věd ÚP ČSAV.

Prof. Kodým proto stručně informoval o současném stavu prognostických prací, které probíhají necelé 2 roky. Znovu připomněl, že PsÚ je pro oblast psychologie v ČSSR celostátním prognostickým pracovištěm a informoval o hlavní tendenci pro budoucnost v této oblasti, tj. o žádoucí integraci psychologického výzkumu v ČSSR. Dále prof. Kodým informoval o tom, že ani psychologie, ani pedagogika nemohou získat samostatný stěžejní směr na 8. pětiletku a podal stručnou charakteristiku navrhovaného nového úkolu.

v diskusi k tomuto bodu vystoupili:

- dr. Fraňková, která upozornila na potřebu současné integrace, ale i specifikace v rámci psychologického výzkumu;
- prof. Linhart a prof. Mikšik vznesli dotaz, zda psychologie bude mít v rámci 10. stěžejního směru samostatný HÚ.

Prof. Kodým informoval Radu ústavu o tom, že psychologie bude mít hlavní úkol v rámci stěžejního směru a že podmínky pro psychologický výzkum by měly být v rámci tohoto stěžejního směru poměrně dobré.

#### ad 4. Informace o přípravách 5. pražské mezinárodní konference

Informaci o chystané 5. PMK podal dr. Blažek, tajemník této konference. Seznámil Radu ústavu s návrhem přípravného výboru a komisí 5. PMK a stručně informoval o připravované náplni a navrhovaných sekcích.

V diskusi k tomuto bodu vystoupili:

- prof. Linhart, který připomenul, že problematiku je zařazení dodatku "... proces a změna" do názvu 5. PMK a vyslovil souhlas s procesuálním aspektem, jenž by měl prostupovat celým zaměřením konference;
- dr. Fraňková upozornila na nutnost pečlivého výběru termínu, aby se 5. PMK nekryla s konáním jiných mezinárodních akcí. Dále navrhla, aby název 5. PMK zněl "Psychický vývoj - teorie, metody, výzkum";
- doc. Gebhart podal návrh na zařazení problematiky psychopatologie do jednání 5. PMK;
- dr. Šolc, navrhl zařazení aplikační sekce, příp. zařazení problematiky aplikace i do názvu;
- dr. Hlavsa navrhl, aby v názvu nebo podtitulu figuroval "rozvoj" /ve smyslu "rozvoj osobnosti"/;
- prof. Linhart upozornil na určité jazykové problémy s překladem názvů a sekcí konference /mj. odlišení vývoje a rozvoje/;
- dr. Fraňková navrhla přizvat do programové komise 5. PMK některé spolupracovníky z praxe.

Prof. Kodým poděkovat za připomínky. Do programové komise 5. PMK bude přizván prof. Linhart a doc. Gebhart.

#### 5. Bůžoš

- doc. Blabuš se dotázal, zda v rámci 5. PMK se počítá s problematikou aplikací statistických metod, popř. se zřízením zvl. sekce.

Prof. Kodým odpověděl, že v principu ano, ale vzhledem k tomu, že příprava konference je dosud v počátcích, bude tato otázka řešena v budoucnu.

Prof. Kodým poděkoval všem přítomným za aktivní účast, pozval je na další zasedání Rady ústavu a poté zasedání Rady ukončil.

Zapsal: dr. Vladimír Kebza  
vědecký tajemník