

opis

Praha 26. dubna 1978

Vážený soudruh
prof. dr. Václav Ráb CSc
děkan Filosofické fakulty University Karlovy
nám. Krasnoarmějců 2
P r a h a 1

Vážený soudruhu děkane,

dovolte, abych se vrátil k záležitosti svého profesorského řízení, které iniciovalo vedení fakulty, schválil CZV KSČ a které dospělo před rokem po přípravě všech podkladů a na základě návrhů k tomuto účelu vytvořené komise k tomu, že bylo dne 16.6.77 zařazeno na program vědecké rady FF UK. Záležitost nebyla tehdy projednána vzhledem k nepřítomnosti předsedy komise prof. J. Linhart, členu korespondenta ČSAV, a nebyla zařazena ani na pozdější schůze vědecké rady. Jistě si vzpomínáte na náš rozhovor koncem minulého roku, v němž jste mi sdělil, že k projednání nedojde ani na prvním letošním zasedání vědecké rady, vzhledem k tomu, že někteří její členové mají námítky. Pochopil-li jsem správně Vaše sdělení, mělo jít jednak o to, že již delší dobu nebyli jmenováni profesori z interních pracovníků fakulty a za těchto podmínek se někteří členové vědecké rady domnívali, že je nežádoucí navrhnout profesory z řad pracovníků externích; dále někteří členové vědecké rady považovali za vhodnější uskutečnit v mém případě profesorské řízení nikoli na filosofické fakultě, ale v oblasti přírodních věd.

Již při našem tehdejší rozhovoru jsem si dovolil říci Vám svůj názor. Podmínky, které musí návrhy splňovat, jsou závazně stanoveny v příslušných směrnících a o jmenování profesorů rozhodují vyšší stranické a státní orgány. Domnívám se, že každý návrh je vhodné posuzovat individuálně; je zcela evidentní, že nemám nic společného s tím, zda dřívější návrhy filosofické fakulty byly realizovány či nikoliv. Nové návrhy pak může

fakulta podat na všechny pracovníky, kteří splňují předepsané požadavky. Je také zřejmé, že schválení vědeckou radou fakulty je pouze začátkem dlouhé schvalovací procedury. Dovoluji si připomenout, že na filosofické fakultě učím již dvacátý rok a že jsem byl tamtéž habilitován před 11 lety. Již třetí rok jsem vedoucím jedné z psychologických kateder a plním z Vašeho pověření koordinační funkce týkající se řízení všech 4 kateder. Domnívám se, že udělení významného vědecko-pedagogického titulu profesora je nejen osobní poctou, ale má hlavně vztah k reálné pedagogické a jiné činnosti, kterou již po dlouhou dobu vykonávám právě na filosofické fakultě UK a ne jinde. Stěží by proto mohla přicházet v úvahu profesura na jiné fakultě. Domnívám se, že jmenování profesorů pro oblast psychologie na filosofické fakultě je především objektivní potřebou. Různé funkce, k nimž je podle předpisu zapotřebí pracovníka s touto vědecko-pedagogickou kvalifikací, se obtížně realizují. Je všeobecně známým faktem, že počet profesorů v oblasti psychologických věd je mimořádně nízký jak absolutně, vzhledem k jejich potřebě, tak relativně ve srovnání s ostatními socialistickými zeměmi. Při styku s pedagogy a badateli ze zahraničí, který je vzhledem k rozvoji socialistické vědecké integrace stále častější, dochází k jakémusi umělému a z věcného hlediska neodůvodněnému kvalifikačnímu podhodnocení jak našich pracovníků, kteří vědecko-pedagogický stupeň profesora zatím nemají, tak, a to zejména, naší vědy a vysokého školství. Za těchto podmínek okolnost, že se na úrovni fakulty zastavilo projednávání návrhu na profesuru v případě pracovníka, který (odvažují se při vši skromnosti říci) splňuje předpoklady uvedené ve směrnících a zastává delší dobu funkci vedoucího katedry a j., je neobvyklá a vzbuzuje u zaměstnanců psychologických kateder a bohužel i u studentů (jak jsem se přesvědčil) nejrůznější dohady. Musím říci, že nepříznivá atmosféra, která se v této souvislosti vyvinula, mi objektivně ztěžuje práci a snižuje autoritu, kterou k plnění svých funkcí na fakultě potřebuji. Rád bych také poznamenal, že jsem v průběhu své již dvacetileté činnosti na filosofické fakultě nikdy nesledoval žádné konjunkturalistické cíle ani zvláštní osobní ambice. Koneckonců se zde jen snažím podle svých schopností plnit nelehký stranický úkol, který mi byl uložen Oddělením vědy a školství

ÚV KSČ. Ze svého subjektivního hlediska zastavení profesorského řízení mohu stěží chápat jinak než jako nezasloužené veřejné vyjádření nedůvěry k mé osobě.

Žádám Vás, vážený soudruhu děkane, aby tyto okolnosti jste laskavě uvážil.

Děkuji za pochopení a jsem se soudružským pozdravem

doc. MUDr T. Radil, DrSc

Na vědomí: výbor ZO KSČ - sekce filosofie FFUK
CZV KSČ FFUK

- d. XII. 1978 842/28

KATEDRA PSYCHOFYZIOLOGIE
A KLINICKÉ PSYCHOLOGIE
filozofické fakulty Univerzity Karlovy
Hradčanské nám. 5, 118 00 Praha 1
telefon 2193, linka 249

Praha 6.12.1978

Vážený soudruh
Dr Rudolf Oliverius
místopředseda CZV KSČ

Vážený soudruh
doc. dr. František Hájek CSc
předseda ZO KSČ

FFUK Praha

Vážení soudruzi,

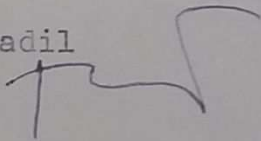
obracím se na Vás jako představitele stranické organizace, kteří jste zároveň členy sekce, do níž naše katedra patří, o pomoc. V zájmu plnění základních úkolů katedry potřebuji z volných funkčních míst, resp. z místa obsazeného dočasně, obsadit co nejdříve alespoň dvě. Před nedávnem odešel z katedry člen strany ing. Fireš, který byl vynikajícím specialistou a bez něhož nemůžeme udržet v chodu přístrojovou a počítačovou základnu činnosti. Žádám jsem o vypsání inzerátu a nyní jsem se náhodou dověděl, že inzerát vypsán nebyl, přičemž se neoficiálně mluví o "objektivizaci", jejíž obsah nám nebyl nikdy vysvětlen. Dále jde o to, že nebyla prodloužena pracovní smlouva technické pracovníci katedry s. A. Koudelkové (jde o laborantku, bez pomocných pracovníků také nemůžeme fungovat). V těchto vědech jsem již vedl korespondenci se s. Krausovou, se s. děkanem a nyní na radu s. Krausové jsem se obrátil na s. tajemníka. Kopie všech dopisů přikládám, všechny podrobnosti z nich budou zřejmé. Chápu potíže fakulty a samozřejmě se budu snažit konstruktivně přispět k jejich řešení, katedra však musí základní úkoly plnit také.

Druhá záležitost se mne týká osobně a mrzí mne, že se na Vás v podobné věci musím obracet sám. Na základě návrhu vedení školy a po schválení celozávodním výborem KSČ bylo před delší dobou zahájeno moje profesorské řízení. Byly připraveny všechny podklady a záležitost byla dána na program schůze vědecké rady fakulty v červnu 1977. Tehdy se nedostavil předseda příslušné komise s. prof. Linhart a záležitost byla odložena. Důvody mi byly sděleny s. děkanem ústně a já jsem na ně pak reagoval písemně (kopii tohoto dopisu přikládám). O celé věci jsem pak měl možnost hovořit se s. děkanem opakovaně. S. děkan mi laskavě sdělil, že bude v této věci jednat s ministrem školství, od prvního podobného ujištění však již uplynul rok a k jednání ještě nedošlo. Nyní šlo o stanovisko s. ministra k tomu, zda "externí pracovník" může být fakultou navržen. Dovoluji si Vás upozornit na to, že není jasné, jak chápat pojem "externí". Pokud jde o moji osobu, zastávám již čtvrtý rok funkci vedoucího katedry a po většinu této doby jsem měl na starosti celý úsek psychologie. Toto vše dělám jako zaměstnanec fakulty (na dílčí úvazek).

Byl jsem na fakultě habilitován v r. 1967 a soustavně učím na psychologii už jednadvacátý rok. Neodůvodněné odkládání celé záležitosti oprávněně chápu jako projev nedůvěry a nedobrého vztahu některých pracovníků fakulty k mé osobě. Pokud jde o stanovisko ministerstva školství k celé záležitosti, vím, že zpravidla neudělovat vědecké hodnosti "externím" (nejspíše jde o pracovníky, kteří nemají bližší právně definovaný vztah k vysokým školám), se dělají výjimky. Mrzelo by mne, kdyby ne-realizace návrhu školy byla uskutečněna tak, že obdržíme zamítavé stanovisko ministerstva, protože se původní návrh fakulty dostatečně účinně nepodporoval. Myslím, že by bylo správné, aby vědecká rada fakulty celou záležitost každopádně projednala a tím vyjádřila svoje stanovisko k mé osobě přímo (totéž se týká členů vědecké rady jednotlivě).

Jistě pochopíte Vy i stranické výbory, jichž jste představiteli, moji situaci. Žádám, aby záležitost byla projednána výborem ZO KSČ i celozávodním výborem. Děkuji Vám za pochopení a jsem se soudružským pozdravem

T. Radil



Praha 6. prosince 1978

103/78

Vážený so druh
Dr O. Gembala
tajemník filosofické fakulty UK

P r a h a

Vážený soudruhu tajemníku,

dovolte, abych se vrátil k záležitosti, o níž jsme spolu jednali dne 4.12.t.r. Jde o prodloužení pracovní smlouvy se s. Alenou Koudeřkovou. V této záležitosti jsem se již dříve obrátil na soudružku Krausovou (dne 21.9.1978 a 7.11.1978) a později rovněž na s. děkana (dne 21.11.1978). Dovoluji si přiložit opisy těchto dopisů. Přikládám rovněž odpověď s. Krausové ze dne 24.11.t.r. Dovoluji si poznamenat, že naše katedra nejen že nepřekračuje plán pracovních sil, ale naopak celý rok je neobsazeno místo uvolněné odchodem s. Sídý a od srpna t. r. je rovněž neobsazené místo po ing. Fírešovi. Místo s. Markvartové, která je na mateřské dovolené, bylo obsazeno přechodně pracovníci až od září t. r. To znamená, že v rámci katedry byla letos neobsazena dvě pracovní místa. Dále si dovoluji poznamenat, že úkoly katedry nemůžeme plnit bez pomocného personálu a ani katedra ani příslušní zaměstnanci nemohou pracovat v takové nejistotě, jak je tomu nyní. V dopise s. Krausové se hovoří o "objektivizaci kateder" a není vysvětleno, co to je. Na žádné schůzi, pořádané pro vedoucí kateder, to ani nebylo vysvětleno. K tomu, co jsem o celé věci zaslechl, dovoluji si poznamenat: Nesouhlasím s paušálním snižováním počtu pracovníků v oblastipsychologie, které se motivuje velmi nepřesnými nebo nereálnými údaji o tom, že je málo studentů, že letos se nebude otevírat 1. ročník, že místo plnění plánovaných úkolů na tuto pětiletku se plnit budou nějaké jiné úkoly a pod. Skutečnost je taková, že psychologické katedry učí v posledních letech vždy 500 - 600 studentů ročně, že na příští rok byl již letos přijat nultý ročník, a o tom, zda bude 1. ročník otevřen pro denní studující, se stále diskutuje a je zřejmé, že 1. ročník pro dálkaře otevřen bude; úkoly státního plánu na letošní pětiletku jsou závazné a nikdo nás nezprostil jejich plnění; naše úkoly jsou součástí rovněž fakultního úkolu F-80 a pokud vím, žádné nové úkoly pro fakultu od příštího roku stanoveny zatím nebyly. Nebyla rovněž schválena žádná reorganizační opatření v oblastipsychologie, ačkoliv se o nich mluví tři roky. V podstatě jde o znovurozdělení kádrů na fakultě, což má jistě dvě stránky, tj. odkud se pracovníci berou a komu se dávají a proč. Taková redistribuce je samozřejmě vždy spojena s odchodem pracovníků z fakulty, protože jejich kvalifikace je obvykle specifická a co se hodí pro jednu katedru, nehodí se pro jinou. Dlouholetá zkušenost mě učí, že dosažení pokroku v jakékoli oblasti vyžaduje vytvoření něčeho nového, společensky užitečného, bez zničení něčeho jiného, rovněž společensky užitečného. Pokud jde o překročení fakultního plánu, domnívám se, že není obtížné zjistit, kde ten plán překročil, a vyvodit z toho závěry. Je pochopitelné a správné, že s novými

pracovníky se uzavírá dohoda na přechodnou dobu. Není však nejlepší zrelativizovat postavení těchto pracovníků příliš, tj. paušálně jim smlouvy neprodlužovat nebo nepřevádět je na místa trvalá. Takovýto postup vede k tomu, že se za každou cenu drží stávající, byť nevyhovující kádry, protože při jejich odchodu je ohroženo funkční místo.

S tím souvisí záležitost obsazení dvou neobsazených míst v rámci katedry. Psal jsem o tom rovněž v dopise, který přikládám. Mimořádně naléhavá pro katedru je přijetí elektroinženýra na místo, které se uvolnilo odchodem s. Fireše (s. Fireš je člen strany, který pracoval vynikajícím způsobem a odešel celkem zbytečně, protože mu nebyl povolen na přechodnou dobu malý nadúvazek, přičemž šlo o práci, jejíž výsledky mohla katedra použít - počítačové programy). Bez elektroinženýra nemůže katedra fungovat ani pokud jde o výuku (demonstrace - praktika), ani pokud jde o přípravu diplomových prací, ani pokud jde o výzkum. Bohužel mi bylo sděleno, že inzerát, o jehož uveřejnění jsem žádal před delší dobou, vypsán nebyl rovněž vzhledem k "objektivizaci". Nutně potřebujeme toto místo co nejdříve obsadit a žádám vedení fakulty, aby nám k tomu pomohlo.

Žádám nyní konkrétně o následující dvě věci:
Prodloužení smlouvy s. Koudelkové, obsazení místa elektroinženýra co nejdříve.

Chápu, že fakulta má obecně potíže a v rámci fakulty má úsek psychologie specifické potíže a v něm pak má svoje těžkosti naše katedra. Toto vše je nutno řešit postupně a konkrétně způsobem nikoli paušálním. Samozřejmě jsem ochoten se zúčastnit podobných jednání, je to moje povinnost, a sám bych žádal, aby podobné jednání bylo provedeno co nejdříve. Různá všeobecná prohlášení takového typu, že psychologii se od 1. ledna vezmou všechna místa z § 2, že stačí tolik psychologů na fakultě, aby jen učili to nejnmutnější a pod., jsou zcela nereálná a neuskutečnitelná ani z hlediska přání "redukcionistů". Jsem přesvědčen, že při konstruktivní dobré vůli ze všech stran se podaří objektivizaci udělat bez subjektivismu.

Toto všechno si Vám dovoluji psát, vážený soudruhu tajemníku, nikoliv proto, že bych Vás považoval za strážce jakýchkoli potíží, ale proto, že se právě naopak domnívám, že byste nám mohl v řešení našich potíží pomoci.

Předem děkuji za pochopení a jsem se soudružským pozdravem

doc. dr. T. Radil, DrSc
vedoucí katedry

přílohy