

14/13 Jméno a příjmení Stanislav KRATOCHVÍL		Narozen dne 25.8.1932	Kde Brno	Adresa brněnská Možerka 28 Brno 12, Vačkova 50				
Maturoval Gymnasium J. Dimitrova, Kr. Pole, dne 6.6.1951		Na I. L. vstoupil ve šk.r. 1951/52	Započteno	jiného studia	Druh studia neučitelské	1. předmět Ps	2. předmět ph	3. předmět
Domácí práce		Odevzdáno dne	Schváleno dne	Výsledek	Funkce			
Závěrečná zkouška				Počet bodů v				
				1. rozs				
				Počet zkoušek v				
				1. rozs				

Vystoupil na vlastní žádost

Zkoušky

Datum zkoušky	Druh zkoušky	Po kolikáté	Název	Výsledek	Předmět	Body	Poznámky	Datum zkoušky	Druh zkoušky	Po kolikáté	Název	Výsledek	Předmět	Body	Poznámky
22.1.1952	st	Pr	Základy marx-leninismu I	započteno	-	-	Neml u Pr-ph	31.5.1952	st	Pr	Seminář logiky	započteno	ph	-	kurz 13
	post	"	Kurz národního dějství	-	-	-		22.6.52	st	Pr	Základy marx-leninismu	započteno	-	-	11.5
4.2.1952	díl	"	Úvod do studia psychologie	zbořeno	Ps	3		26.6.1952	post	-	"	zbořeno	-	-	
1.3.1952	díl	"	Dějiny psychologie	zbořeno	Ps	3		5.5.53	st	-	z m. s. k. jazyka (10)	st	-	-	
1.3.1952	st	"	Proseminář	započteno	Ps ph	-		7.6.1953	st	-	z m. s. k. jazyka (10)	st	-	-	
13.6.1952	díl	"	Základy marx-leninismu I	nehodnot.	-	-		17.6.53	st	-	Základy marx-leninismu	započteno	Ps	-	
19.6.1952	díl	"	Dial a histor. materialismus	zbořeno	-	-		20.6.53	díl	-	Fyziologie výšší nerv. činn.	zbořeno	Ps	-	
18.6.1952	díl	"	Český jazyk	nehodnot.	-	-		23.5.53	díl	-	Psychologie obecná	zbořeno	Ps	-	+48
24.5.1952	st	"	Post. odbor terminologie	započteno	-	-		20.6.53	díl	-	Psychologie dítěte	zbořeno	Ps	-	
30.6.1952	díl	"	Fyziologie výšší nerv. činn.	zbořeno	Ps	3		23.6.53	st	-	Fyziologičtí praktikuma	započteno	Ps	-	
30.6.1952	st	"	Fyziologičtí praktikum	započteno	Ps	-		26.1953	díl	-	Dialektický materialismus	zbořeno	Ph	-	
34.6.1952	díl	"	Dějiny filosofie I	zbořeno	ph	3		11.5.1953	díl	-	Historický materialismus	zbořeno	ph	-	
5.7.1952	díl	"	Logika	nehodnot.	ph	2		16.5.53	díl	-	Děj. předman. filosofie	zbořeno	ph	-	kurz 12
1953/54															
									st	-	26.čl. výchovy				
									st	-	20.čl. marx-leninismu II				
									st	-	2. marxism-leninismu III				
									st	-	26.čl. výchovy				
									st	-	2. psychologické metodologie		Ps	-	
									st	-	2. pedagogické psychologické		Ps	-	

ČESKOSLOVENSKÁ REPUBLIKA

Vysoká škola: _____

Fakulta: _____

Číslo: 592

Škol. rok: 1957/58.

9016 (číslo)

ZÁPIS

o státní závěrečné zkoušce

Stanislav KRATOCHVÍL,

narozen(a) dne 25. srpna 1932 v Brně,

studoval(a) na fakultě (v době) od stud.r. 1951/52 - 1952/53 a 1955/56 - 1957/58

obor psychologie - filosofie

a vykonal(a) zkoušky a (klasifikované) zápočty předepsané učebním plánem s prospěchem podle připojeného výkazu.

Thema diplomní práce: Psychotonový interview v psychotherapii
emočních neuros

Vedoucí diplomní práce: Dr B. Bárta

Recensent diplomní práce: Doc. Dr R. Konečný

Datum zadání diplomního úkolu: _____

Datum odevzdání dipl. práce: _____

I. Diplomní práce:

Vedoucí diplomní práce: Dr B. Bárta

Posudek vedoucího diplomní práce:

Viz příloha

Celkové zhodnocení diplomní práce: vyhoví

V Brně dne 12. 5. 1958

B. Bárta
podpis vedoucího diplomní práce.

Recensent: Doc. Dr. R. Konečný

Posudek recensenta:

Viz příloha

Celkové zhodnocení diplomní práce: dobrá

V Brně dne 8.5. 1958.

Robert Ustvedy
podpis recensenta.

II. Obhajoba diplomní práce

konané dne 12. května 1958

Průběh obhajoby (otázky, odpovědi, diskuse):

Vedoucí katedry, vedoucí diplomní práce a recesent přednesli své psudky o diplomní práci. Diplomant zdůvodnil výsledky své práce a vysvětlil pracovní metody, jichž použil při řešení daného úkolu.

V diskusi, která se rozvinula o otázce definice emoční neurosy, o pojmu konfliktu, o pojmu abstrakce, o ev. škodlivosti psychotonového interviewu, diplomant odpověděl uspokojivě na námítky recesentů a ostatních členů katedry.

Výsledek obhajovacího řízení:

vyhovuje

R. Barta

podpis vedoucího dipl. práce.

J. M. M. M. M.

podpis recesenta dipl. práce.

J. M. M. M.

vedoucí učitel katedry.

S. J. L. L. L.

podpis zástupce státní zkušební komise.

III. PÍSEMNÁ ČÁST STÁTNÍ ZÁVĚREČNÉ ZKOUŠKY

konaná dne _____

Thema: 1) _____

2) _____

Hodnocení:

V _____ dne _____ 19_____
_____ podpis examinátora.

IV. ÚSTNÍ STÁTNÍ ZÁVĚREČNÁ ZKOUŠKA:

Část 1. Zkouška z matikou - lecciónium

Průběh: *ok.*

- 1) společenská práce se STC a pracovní zkušba upřesnění práce práce*
- 2) úloha z obuvnické a lidové mas*
- 3) Miniserial známá kategorie STC a STC*

Prospěch: *ok*

Datum zkoušky: *21. 7. 88*

Josef Karel V. Grunel
podpis zkoušejícího.

Část 2. Zkouška z diagnostiky a experimentálních

Průběh: metod psychiatrie.

1. Diagnostické metody včetně mýtní.
2. Metoda introspektivní, extrospektivní, experimentální.

Prospěch: vyborný

Datum zkoušky: 20. 11. 1958.

[Signature]
podpis zkoušejícího.

Část 3. Zkouška z psychologie vývoje.

Průběh: periodizace lidského věku.
Vztah dospívání a puberty k prostředí.

Prospěch: vyborně.

Datum zkoušky: 20. 7. 58.

[Signature]
podpis zkoušejícího.

Část 4. Zkouška z psychologie obecní

- Průběh:
1. Vnímání a jeho význam pro praxi
 2. Charakter a temperament

Prospěch: vyborně

Datum zkoušky: 20. 6. 1958

[Signature]
podpis zkoušejícího.

P o s u d e k

Stanislav K r a t o c h v í l: Psychotonový interview v psychoterapii emočních neuros/Diplomová práce/.

Je zřejmo, že práce Stanislava Kratochvíla si musila všimnout a analyzovat vztahy dané těmito základními pojmy: neurosa-emoční neurosa - psychoterapie - interview jako forma psychoterapie - psychotonový interview.

Této logické nutnosti vskutku také rozdělení práce odpovídá: první velký oddíl jedná o emočních neurosách a jejich psychoterapii, a protože interview autor považuje za formu abreakce, končí první oddíl výkladem abreaktivních metod v psychoterapii. Druhý velký oddíl/druhá část/práce je pak věnován psychotonovému interview. Končí shrnutím a závěry.

Je tedy zřejmo už z rozdělení práce samé, že autor zaměřil svou práci nejen jako důkaz, že dovede pracovat s určitou literaturou v určitém problému, ale že šel samostatným výzkumným zaměřením daleko nad nutné požadavky diplomové práce.

Akud jde o pojem emočních neuros, tu autor vychází z dělení Vymětalova, ale celkem správně mu vytýká, že nerozlišuje situační neurosy dost od emočních neuros.

Podle Kratochvíla pak jsou emočními neurosami ty, v jejichž etiopathogeneze se výrazně uplatňují činitelé vyvolávající v daném konkrétním individuu záporné emoce/emoce nelibé, vzrušující a spojené s nepatím/. Co do intenzity a trvání rozlišuje plynulou řadu, na jejímž počátku stojí traumata psychická a na druhém konci protrahované či chronické emoční tense. Jako doklad psychických traumat uvádí úlekové situace, náhlé ztráty majetku, či úlovné osoby, sexuální zážitky a náhlé zklamání, válečné neurosy, přírodní katastrofy, tovární neštěstí, dopravní nehody a pod. Do chronických emočních tensí počítá nedostatečné uspokojování potřeb a přání, frustrace, při čemž se přidržuje zřejmě Rosenzweigovy definice frustrace jako nepřekonatelné překážky, se kterou se organismus setkává na své cestě za uspokojením nějaké vitální potřeby. „Stimulující situace, které reprezentuje zátěž/překážku/, může být označena

jako stress a korespondující tíseň/distress/ organismu může být interpretována jako vzrůstající tense."

Neuspokojení pohlavního pudu, potřeb lasky, labilitu existenčních a sociálních vztahů, nedostatečnou adaptaci na prostředí a všechny druhy konfliktů /konflikt sociální, vnitřní a potlačený/-jsou autorovi obsahem tohoto pojmu.

Pokud jde o druhý pojem, pak psychoterapií rozumí léčebné působení na chorobné dění psychickými prostředky/sociopsychoterapií léčebné působení ~~ú~~adných sociálních vztahů/.

Interview je mu formou abreaktivní psychoterapie /není však každá psychoterapie v nejhlubším slova smyslu „abreakcí“/ -jež uvolněním, čili abreakcí, odreagováním emoce se snaží zrušit její pathogenní účinek. Sem pak patří i forma psychotonového interview.

K těmto základním pojmům, na nichž je stavěna celá práce, lze mít ovšem řadu kritických připomínek, které nechtějí snižovat jinak pilnou a se zřejmým nadšením pro věc psanou práci: 1. Lze vystačit s definicí emoční neurosy tak, jak to autor udělal, když dobře víme, že každá neurosa je vyvolána konec konců činiteli, vyvolávajícími záporné emoce? Přitom by bylo lze vytknout autorovi, že přehlédl 2. důležitou skupinu neuros emočně negativních-pacient reaguje emoční nelibostí na neurosu samu, a tím si protahuje léčbu, eventuálně ji znemožňuje. Právě tak by zasloužily v práci Kratochvílově daleko větší pozornosti pojmy: trauma, tense, stress, frustrace-daleko větší pozornosti než výklady o neurosách vůbec. Neboť právě tyto pojmy se týkají samého jádra Kratochvílovy práce a pojetí-emočních neuros.

Sem by patřilo věnovat i víc pozornosti upřesnění pojmu konfliktu.

Nejspornější je pak pojem abreakce. Kdy začíná a kdy končí? Co lze a co jí nelze nazvat abreakcí? Není každá psychoterapie v nejširším slova smyslu abreakcí? A na druhé straně: je psychotonový interview skutečnou abreakcí, anebo-aspoň v některých případech-naopak ještě stupňováním tense, a tedy terapeutickým poškozením pacienta? Atd. atd.

K těmto několika namátkou voleným zásadním poznámkám by bylo možno přidat delší řadu poznámek, jak se naskytají při četbě práce. Uvedu několik příkladů: 1. Lze lišit dvě nebo tři stadia neurastenie/viz Popov: hypostenie a hyperstenie/? -2. Co

autor považuje za diferenční znaky obsedantní, orgánové neurosy a psychastenie?
-3. Je možno opravdu dělit podle etiologie neurosy na exhaustivní, konstituční a emoční? -4. Jestliže už autor uvedl doklad agorafobie v psychoanalyticém výkladu, snad bylo právě na tomto místě možno ukázat, že nikoliv nedostatečné ukjení pohlavní~~XXXX~~ „jít na ulici“/, ale naopak strach z ulice, strach z prozrazení hraje značnou psychogenní úlohu v agorafobii - pokud jsou ovšem sex. původu vůbec!.

5. Bylo by bývalo dobře propracovat víc vztah emocí k pudovému životu^{iw.} Mc Dougall! a zejména k pojmům potřeby a zájmy. -6. Do seznamu metod^{iw.} by bylo možno zahrnout i interview chlorpromazinový. -6. Základním opomenutím je, že autor přehlédl abreakci za stavu excitace kory a útlumu/spánku/kůry a její specifické mechanismy. Tu je základní problém, lze vůbec při excitaci kůry mluvit o abreakci, když nejde současně o odvedení či ukončení pathické reakce?

7. A jestliže autor nakonec sám přiznal, že nelze hodnotit terapeutický účín interview/což ~~XX~~ je na př. možné u narkogenové narkosy/- nebylo dobře podtrhnout negativní, i když nutné a kritické výsledky práce?/Srv. i nepříjemné zážitky kontrolních případů, jež zasloužily právě hlubšího psychologického rozboru, k němuž by se měl autor vrátit/.

Řadou drobnějších nedopatření se zabývat nebudeme/jako typ uvádím: autor na str. 70 uvádí na př. že k excitaci motor. dochází víc než v polovině případů, ale procentuálně uvádí číslo 19%-tedy ani ne čtvrtinu a pod./

Lze říci, že si autor dal velmi pracnou námahu nejen s literaturou, které nejen dovede bezpečně užívat, ale kterou nemnoze i pronikavě hodnotí, ale že dobře a jasně viděl celou problematiku své práce i svého vlastního pokusu o řešení. Svedl utřídit podstatné a méně podstatné a dovedl říci dokonce mnoho nového v problematice, která je dnes velmi aktuální. Lze proto hodnotit jeho práci velmi kladně.

Robert Koucky

P o s u d e k .

Stanislav Kratochvíl: Psychotonový interview v psychotherapii emočních neuros. (Diplomová práce),

Hlavním úkolem autorovy práce je podat na základě vlastních experimentů obraz o ceně a možnostech využití psychotonového interview v psychotherapii emočních neuros.

Téměř celou polovinu práce věnuje vymezení pojmu neuros, jejich etiopathogenesy a pathofysiologie, psychotherapie a abreaktivních metod psychotherapie. Zavádí systém do labýrintu dosavadních syndromologických a etiologických klasifikací neuros, jasně formuluje obsah pojmu emočních neuros, rozebírá pečlivě příčiny jejich vzniku a každou z těchto příčin ilustruje vhodně volenou kasuistikou.

Základní léčebnou metodou je podle autora ~~psykoterapie~~ u emočních neuros psychotherapie. Shodně s Klimkovou a Mackem ji definuje jako léčebné působení na chorobné dění psychickými prostředky. Nehledě k nejasnosti pojmu "psychické prostředky", nevyplývá z této definice nijak, že jde o psychologické léčení. Bylo by záslužné, kdyby byl autor právě tuto stránku psychotherapie více zdůraznil. Myslím, že lze psychotherapii definovat jako psychologický léčebný zákrok, jehož podstata spočívá v tom, že řízenými podněty vyvoláváme v lidském subjektu takové duševní procesy, kterými ovlivňujeme jednak jakýkoliv jiný duševní proces a jednak kterýkoliv orgán v organismu ve směru úzdravy.

Více pozornosti by rovněž zasloužily pojmy: trauma, stress, tense.

Významnou součástí psychotherapie ^(emočních neuros) jsou, podle autora, abreaktivní metody, kterých je celá řada. Jejich cena spočívá především v tom, že se zaměřují na pathogenní emoci, emoční tensi.

V druhé, experimentální části práce se autor zaměřuje na jednu z abreaktivních metod, a to na psychotonový interview.

Po farmakodynamické charakteristice budivých aminů a historii psychotonového interview, ~~který byl proveden u 36 pacientek~~ přistupuje k vlastnímu jádru práce. Podrobně popisuje metodu psychotonového interview, který byl proveden u 36 pacientek s emočními neurosami. K navození interview bylo použito intravenosní injekce 30 mg psychotonu.

V průběhu interview si všímal jeho trvání, motorických reakcí, verbální produkce (formy i obsahu), emočních ^{reakcí} reakcí, vegetativních reakcí a subjektivních pocitů. Typy průběhu p. i. rozlišil na 2 skupi-

ny: 1/ s psychologickými účinky a 2/ bez psychologických účinků.
V první skupině se mu pak podařilo vyčlenit 3 základní typy průběhu.

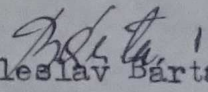
P. 1. nemá, podle autora, přímý léčebný účinek sám o sobě, má však značný význam v tom, že v řadě případů umožňuje odreagování a že je velmi účinnou pomocí v exploraci.

Při kontrolních pokusech na 10 zdravých ženách a na sobě samém se autorovi potvrdilo kladný vliv psychotomu především na prohloubení "psychotherapeutického vztahu" a na sdílnost během interview.

Po pečlivém zvážení výhod i nevýhod p. 1. a hranic jeho užití dochází autor k závěru, že má významné místo mezi abreaktivními metodami. V komplexní terapii emočních neuros je jej třeba užívat pružně a individualisovaně.

Velkým kladem práce je bohatá kasuistika a literatura. Celou práci lze hodnotit jako cenný přínos pro českou literaturu o psychotherapii. Některé poznatky lze hodnotit jako zcela nové.

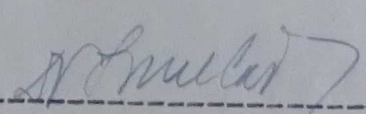
Práci hodnotím jako výborně vyhovující pro další řízení.


dr. Boleslav Barta,
odb. asist. psychologického ústavu MU.

Odborná charakteritika vedoucího katedry

o St. Kratochvílovi.

St. Kratochvíl studoval s úspěchem psychologii. Projevoval schopnost k samostatnému myšlení a prokázal velmi dobrou schopnost zpracovat samostatně vědeckou metodou speciální tema a schopnost úspěšně řešit problémy v oboru klinické psychologie a pedagogické psychologie. Může se velmi dobře uplatnit v oboru klinické psychologie a psychologie práce.



Prof. Dr. V. Chmelař,
vedoucí katedry