

ÚSTŘEDNÍ ŘEDITELSTVÍ
ČESKÉHO FILMU
JINDŘISKÁ 34, PRAHA 1

13. VII. 1972 / 333

17 VII 1972 - 49/72

Osek kádrový a pers. útvar

Praha dne 7. 7. 72

soudruh

Dr. Jaroslav Obzina
ved. odd. školství a vědy ÚV KSČ
P r a h a 1

Naše zn. a číslo 272/72-V3

Vaše zn. a číslo

9965	IV
10 VII 1972	2
Praha 41	3

Vážený soudruhu,

obracím se na Vás se žádostí o pomoc ve věci docenta
dr. Ivo P o n d ě l í č k a, dosud vedoucího badatelského
kabinetu Československého filmového ústavu Čs. filmu.

Jmenovaný přednášel externě na filosofické fakultě, katedře
dějin divadla a filmu v r. 1971 - 72 předměty "Psychologie
filmu" - "Skandinávský film" a vedl seminář pro II. ročník.

Vás potom, vážený soudruhu upozorňujeme na náš názor,
shodný s názorem naší základní stranické organizace, že by
doc. dr. Pondělíček neměl mít příležitost působit na studenty
Filosofické fakulty a žádáme Vás, abyste v tomto směru laskavě
informoval vedení této vysoké školy.

Docent dr. I. Pondělíček se dopustil nesprávné informace
svého zaměstnavatele tím, že

- 1) v závěru pohovoru (k vl. usnesení 202/70) z 10. 11. 1970
konstatoval a podepsal v závěrečném protokole že "jím ve-
dené pracoviště /badatelský kabinet/ se ubránilo zatažení
do protisocialistické fronty".

Toto tvrzení je nesprávné, protože on jako vedoucí badatel-
ského kabinetu publikoval 11. 7. 1968 v Literárních listech
ostře protisocialistický článek "Jak zabít lidskou osobnost",
tvrdě namířený na podstatu našeho společenského řádu a zvlášt-
ně proti veřejné bezpečnosti. V tomto článku se v textu nepří-
mo vydává za postihovaného soudními orgány v politickém slo-

57 12207

va smyslu. Pro Vaší informaci bylo vedeno proti němu řízení pro majetkoprávní delikt proti socialistickému majetku, začož byl nejen souzen, ale podmíněně i odsouzen, ale dnes je již záznam o trestu zhlazen.

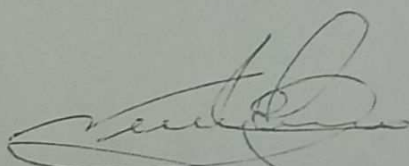
- 2) V dodatku k životopisu, který odevzdal 1. 10. 1970 píše "nepodílel jsem se na žádných z uvedených ani jiných kampaní" (roky 1968 -69), dále " jsem bezpartijní, mám však pozitivní vztah k socialismu..... a z dalšího vývoje jsem nabýval dojem, že události směřují proti původnímu smyslu Ledna". Přitom však v oné době publikoval onen ostře protisocialistický článek.
- 3) V dalším materiálu podepsal, " že se v r. 1968 neangažoval v žádných z nově vznikajících organizací a žádná prohlášení nepodepisoval."
Tedy opět nepřiznal, že se v r. 1968 postavil na stranu protisocialistických sil, kdy nazýval naše orgány "primitivové s hodnotí referentů STB"..... domácí Ignácové z Loyoly" .."mohli jsme se přesvědčit na vlastní kůži"....." ani civilizovaný člověk nerozumí sám sobě uprostřed primitivů".....atd.
- 4) Při obnoveném pohovoru se s. dr. Pondělíčkem zpočátku namítal, že se na obsah článku nepamatuje, ale je-li to článek o veřejné bezpečnosti, že na obsahu trvá do písmene.

Vedení Čs. filmu tento článek považuje v určitých částech za útok na základní obranné síly socialistické společnosti a protože jsou zde signály i pro revizi některých vědeckých děl s. Pondělíčka z poslední doby, vyslovilo mu nedůvěru k zastávání jeho dosavadní funkce vedoucího badatelského kabinetu a další vědecké práce na úseku Čs. filmu.

Protože Čs. film nemá žádné jiné místo, na které by bylo možné dr. Pondělíčka převést, rozhodlo se s ním rozvázat pracovní poměr, po předchozím souhlasném vyjádření závodního výboru ROH, na základě §46 písm.e) zákoníku práce.

Věříme, že budete vážený soudruhu sdílet shodný názor na docenta dr. Ivo Pondělíčka s vedením Čs. filmu a vyhovíte naší žádosti, za což Vám předem děkujeme.

Se soudružským pozdravem



O. Veselý
ved. kádr. a pers. útvaru
ÚŘ Čs. filmu

9/15

Čj. 458/72

10.8.

72

Vážený soudruh
Ing. Favelk y m l i č k a
oddělení vysokých škol a vědy
M V K Č
P r a h a 1

Vážený soudruhu,

navazují na náš telefonický rozhovor, který se týkal dr. Ivo Pondělíčka, CSc., a na stížnost kádrového odboru Čs. státního filmu v Praze. Mohu Vám sdělit, vážený soudruhu, že jsme obsah stížnosti projednali na výboru 30 KČF filozofické fakulty Univerzity Karlovy s tímto výsledkem: v co nejkratší době ukončit dočasný pracovní poměr s dr. Ivo Pondělíčkem, CSc., a zároveň se podívat na oddělení dějin filmu, které vede prof. dr. L. Linhart, neboť toto pracoviště není náležitě kádrově vybavené. Proto se dne 9.6.1972 uskutečnila schůzka s vedoucím katedry doc. dr. Fr. Mužíkem, CSc. Soudruh Mužík navrhuje neprodloužit dr. I. Pondělíčkově další dočasný pracovní poměr, takže by jeho činnost na naší fakultě skončila dne 30. září 1972. V této souvislosti bychom Vás rádi informovali, že nehodláme prodloužit dočasný pracovní poměr také dr. Luboši Bartoškovi, který je rovněž členem kabinetu Čs. filmového ústavu, tedy Pondělíčkův spolupracovník. Byli bychom rádi, kdyby kádrový odbor zmíněného pracoviště se vyjádřil i k tomuto pracovníkovi.

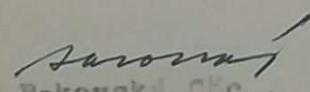
Dáváme k úvaze, zda ministr školství má prodlužovat o další rok působení na fakultě prof. dr. L. Linhartovi, který v minulosti, jak se na výboru projednávalo, velmi propagoval dr. I. Pondělíčka, CSc. Výbor 30 KČF filozofické fakulty UK má k dispozici materiál, zhodnocující ideologickou a politickou úroveň učitelů tohoto pracoviště z pera prof. dr. L. Linharta. Pro zajímavost toto hodnocení uvádíme dořlova:

Doc. dr. Ivo Pondělíček je vedoucím zmíněného pracoviště v Čs. filmovém ústavu a je zároveň členem užšího vedení tohoto ústavu. Je pověřen nejen výzkumnými úkoly, ale i úkoly metodologickými a koordinačními, neboť metodicky řídí a koordinuje vědecko-výzkumné práce ostatních členů badatelského kabinetu. Jak vyplývá z posudku

Jeho pracoviště, "už třetí rok vede badatelský kabinet, plní svědomitě svěřené úkoly a lze konstatovat, že patří k oné menší části odborníků, kteří jsou schopni i ochotni se věnovat také politicko-organizační práci. - Je bezpartijní, nebyl aktivním účastníkem či pracovníkem společenských organizací uplynulých let. V práci využívá dobrých znalostí marxismu a respektuje jeho základní principy"
/posudek ČFÚ ze dne 26. srpna 1971/. V rámci výuky na oddělení dějin a teorie filmu vede seminář filmové vědy II. ročníku a přednáší teorii masové kultury a psychologii filmu a diváka. Zařazuje pro nejbližší budoucnost do výuky též základy interpretace filmového díla a monotematické přednášky z dějin světové kinematografie /s andi-náveská a jugoslávská kinematografie/.

Vážený soudruhu,
děkujeme Tobě i oddělení vysokých škol, že jste nám poskytli informace, které se týkají právě těch učitelů naší fakulty, kterým se podařilo zde "přežít", ale neměli by mít s vysokou školou nic společného.

Se soudružským pozdraven


dr. Zdeněk Bakovský, ČKČ.,
předseda

Na vědomí: 1. MV KSČ k rukám s. Havlové
2. OV KSČ k rukám s. Brejchové