

6.2

✓

K situaci na katedrách psychologie

Základem objektivního hodnocení vývoje kateder psychologie je úroveň dosahování cílů stanovených z reorganizace.

- 1) Zvýšení odborné úrovně psychologie a jejího výkladu na marx-leninském metodologickém základu.
- 2) Řešení kádrových problémů dřívějšího psychologického pracoviště.
- 3) Řešení rozporu mezi bývalým psychologickým ústavem a katedrou psychologie, které byly mechanicky sloučeny. Nebyl zde řešen adekvátní vztah pedagogické orientace a vědeckého zaměření.
- 4) Uvedení pracovišť do pořádku a zajištění pracovní kázně.

Hodnotíme-li práci kateder psychologie z hlediska těchto cílů, lze konstatovat, že i přes úsilí některých soudruhů nepřinesla dosud očekávané výsledky.

ad 1)

Přehled o obsahu výuky není úplný. Podle sdělení posluchačů psychologie, členů stranické skupiny trvají ve výkladu obsahové problémy; nelze spolehlivě tvrdit, že všichni učitelé vyučují podle marx-leninské metodologie, zvláště je potřebné zaměřit se na překonávání pozitivistických a behavioristických tendencí. Celostátně schválený učební plán psychologie měl být v rámci povolené tolerance upraven pro potřeby fakulty. Předložené osnovy je nutno podrobit na fakultě širší odborné diskusi a oponentuře, nejlépe formou interního symposia. Oborová komise psychologie tento problém projednává, avšak nepředložila dosud děkanovi k rozhodnutí. Urychleně je nutno pracovat na učebních textech. Jejich zpracování je nerovnoměrně zajištěno mezi katedrami, nejlépe u s. Radila a Kohla.

ad 2)

V kádrových otázkách není řešeno dosud ustanovení ve vedení katedry s. Radila, Janouška, Kohla; se všemi podle dřívějšího souhlasu ČZV KSČ byla uzavřena dočasná pracovní smlouva na 1/3. Velmi závažným problémem je skutečnost, že všichni noví vedoucí kateder jsou externími pracovníky fakulty. Uspokojivě pracuje

zejména s. Lhol a s. Radil. S. Radil jako vedoucí oborové komise a faktický vedoucí oboru je iniciativní a pracovitý. Chybí mu však při projednávání konkrétních problémů oboru větší znalost fakulty, vztahu k ostatním oborům i možností fakulty. S. prof. Linhart se katedře obecné psychologie pro svou zaneprázdněnost příliš nevěnuje. S. Vitásková, která jej zastupovala je dlouhodobě nemocna. Katedra ačkoliv obsahově a metodologicky v psychologii je rozhodující, je fakticky bez vedení; tento problém je nutno řešit. Pro nemoc a nepřítomnost s. Linharta a Janouška, nebylo zde možno vypracovat za přítomnosti děkana dlouhodobý kádrový plán. Rovněž z výše uvedených důvodů není plně, zvláště na katedře obecné psychologie, zajištěno komplexní hodnocení, jehož podklady vypracovává s. Malotínová. Další vývoj kateder psychologie a realizace reorganizace, jak ukazují zkušenosti, nelze zajistit bez interních vedoucích pracovníků; proto etálním úkolem děkana je řešit tento problém. V poslední době bylo jednáno s doc. Pešinou z VŠP a s. Čepelákem o možnosti přechodu na FF UK.

Z těch, kteří nebyli zařazeni na žádnou katedru s. Břicháček (zrušené členství) rozvázal pracovní poměr dohodou. S. Tučková (zrušené členství) navrhuje se zařazení na středisko didaktické techniky. S. Richter (bezpartijní) je zařazen jako řemeslník do hosp. oddělení. S. Machač (zruš. členství), s. rektorovi byl navržen přechod na jiné pracoviště univerzity.

Kádrový plán byl projednán se s. Kohlem. Tendence kádrového vývoje po odborné i politické stránce je tu vcelku vyhovující. V katedře s. Radila není dostatečně propracován plán politického posílení katedry. Všichni jsou zde bezpartijní. Orientace na členství v KSČ u starších členů katedry (Srnc, Kuťák) není příliš reálné.

Jako naléhavá potřeba se jeví urychlené ujasnění, kteří z posluchačů psychologie je možno zařadit do kádrových rezerv psychologie.

Ad 3)

Reorganizace zde nepřinesla podstatnou změnu. Byl sice vypracován popis prací jednotlivých pracovníků, avšak byly v podstatě zachovány všechny funkce ústavu. Vědecká orientace nebyla v plné míře podřízena pedagogickým potřebám. To se projevuje mimo jiné i v tom, že valná část pracovníků kateder je zařazena na § 2 (mezi vědeckými pracovníky). Vedoucí kateder při řešení tohoto problému nejsou dost rozhodní.

Ad 4)

Reorganizace vedla k přesunům a novému rozmístění pracovišť. Byla provedena dislokace místností. Stěhování není dosud skončeno. Zvláště na Hradčanech není vše uspořádáno v příslušných místnostech. Je nutno bezpodmínečně do konce školního roku stěhování dokončit a nepotřebné věci, jako pozůstatek ústavu, likvidovat.

V jisté míře přetrvávají nedostatky s kázní učitelů, přítomnost na výuce apod.; i když se situace poněkud zlepšila, nelze tuto skutečnost přeceňovat. Je nutno docílit toho, aby pedagogická práce byla pojata jako prvořadý úkol, jemuž se podřizují ostatní. Této změny nebylo dosud dosaženo.

N á v r h u s n e s e n í

- 1) Doporučit s. Linhartovi, Radilovi, Janouškovi, Kholovi zesílit pozornost obsahovým, ideověteoretickým otázkám oboru s marxistickou orientací a jejich prosazení v učebním procesu. S. Linhartovi a Janouškovi vypracovat dlouhodobý kádrový plán.
Všem vedoucím kateder realizovat kádrový plán; orientovat se na výběr a průpravu studentů psychologie komunistů pro potřeby doplnění kateder.
- 2) ZO KSČ 1 : Věnovat trvalou pozornost vytváření stranického jádra psychologie.
Mimořádnou pozornost věnovat úrovni komplexního hodnocení na katedrách psychologie.
- 3) S. Rábovi-projednat s vyššími stranickými orgány možnost interních posil psychologie.
Zhodnotit výsledky reorganizace psychologie během tohoto studijního roku a předložit je v září 1976 s příslušnými návrhy CZV KSČ a rektorovi KU.