

## Z á p í s

z jednání vědecké rady ÚVSV ČSAV konané dne 15.1.1990

Přítomni: členové VR - Holý, Horyna, Hroch, Hubík, Klementová,  
Lukášová, Sekot, Valach, Viewegh

přizvaní - Hodovský, Svoboda

Jednání řídil dr. Hroch

### 1. Administrativně organizační záležitosti

a) Zapisovatelkou byla stanovena dr. Lukášová. Zápisy autorizované předsedou VR budou po dohodě se sekretariátem ÚVSV předávány přímo p. Nespěšné.

b) Problematika kompetence VR a jejího předsedy:

Dr. Hroch informoval přítomné výběrově o usnesení mimořádného VS ČSAV ze dne 21.12.1989. Dr. Sekot podal návrh, aby v pravomoci předsedy bylo navrhovat program a moderovat jednání.

Po obsáhlé diskusi k návrhu, zaměřené zejména na procedurální a kompetenční otázky přizvávání nečlenů vědecké rady na její jednání a problematiku vztahu pravomoci a odpovědnosti předsedy vědecké rady byl vysloven následující závěr:

- zasedání VR se účastní členové VR
- na zasedání VR mohou být v souvislosti s programem jednání přizváni hosté; přizvání je v kompetenci předsedy VR, členové vědecké rady mohou předsedovi podávat návrhy na přizvání
- přizvání hosté se jednání vědecké rady účastní po dobu nezbytně nutnou
- ústavní rada, v jejímž čele je ředitel ústavu, řídí pracoviště po stránce organizační; spojení mezi vědeckou radou a ústavní radou zabezpečuje ředitel ústavu
- ředitel ústavu je povinen informovat VR o chodu pracoviště a předkládat jí hodnocení práce ústavu; ředitel je pravidelně, případně podle potřeby přizváván na jednání VR předsedou, má právo někoho za sebe na jednání delegovat
- ředitel ústavu může požádat o svolání VR, na jeho žádost svolává předseda zasedání VR do týdne; ředitel ústavu může rovněž navrhnout předsedovi VR přizvání určitých hostů (rozhodnutí je v kompetenci předsedy VR)
- v koncepčních záležitostech jsou členové VR povinni předávat informace z VR pracovníkům svých oddělení

- předseda VR navrhuje program jednání VR a zastupuje radu navenek; v záležitostech, které se týkají oddělení psychologie, ji zastupuje vždy spolu se zástupcem oddělení psychologie dr. Viewegh.

## 2. Problematika restrukturalizace ústavu

Dr. Svoboda informoval o svém jednání s akademikem Delongem. Ak. Delong dostal od ak. Knappa za úkol zajistit, aby brněnská pracoviště, tedy i ÚVSV, vypracovala své programy existence. Původní termín (středa 17.1.) byl přesunut na středu 24.1.1990. Pokud jde o otázku obnovení samostatné Psychologické laboratoře, zastává ak. Delong názor, že je možné podat návrh na utvoření dvou ústavů, tj. Psychologické laboratoře a ÚVSV. Obecně je tendence směřovat k pobočkám (např. Ústav slavistiky), samostatnost ÚVSV tím není ohrožena. Program, který má ústav vypracovat, by měl podle dr. Svobody zahrnovat regionální hledisko (spolupráce s UJEP, nutno ji co nejdříve navázat). Návrh by měl obsahovat:

- 1) stručné zhodnocení dosavadního vývoje
- 2) návrh koncepčního zaměření
- 3) návrh struktury
- 4) návrh názvu

Změna názvu ústavu v současné fázi se nepředpokládá, návrh na nový název nebude nyní řídicím gremiem ČSAV posuzován. Gremium bude fungovat do dubna, kdy bude jmenováno nové vedení ČSAV. Ke konečnému rozhodnutí o existenci ústavu dojde až příští rok. Konkrétní programy existence, o které požádal brněnská pracoviště ak. Knapp, budou podkladem pro jednání (rozsah až 3 strany).

Doc. Hodovský doplnil informaci dr. Svobody o upozornění na obtížné finanční podmínky v nejbližším období. Kritériem posuzování ústavů bude možnost uspokojení společenské poptávky. Výzkumná práce bude orientována především na základní výzkum, ovšem pouze základní výzkum se nemusí setkat s plným pochopením.

Dr. Hroch upozornil na materiály, které byly dosud vypracovány, tj. návrh koncepce ÚVSV (orientovaný religionisticky) a návrh koncepce etiky, a navrhl vést diskusi ke dvěma základním problémům:

- a) restrukturalizace ústavu
- b) zabezpečení přípravy materiálu

ad a) Diskuse byla zaměřena především na problém zachování či nezachování současných oddělení, na vztah obor - oddělení - tvůrčí tým, na souvislosti strukturálních změn s finančními otázkami a s koncepcí ústavu. V daném kontextu upozornil doc. Hodovský na skutečnost, že stávající struktury ústavu byly zrušeny z hlediska vypracovávání koncepčních materiálů, oddělení ústavu však zůstávají zachována. Dr. Hroch poukázal na tendenci části Ústavu slavistiky spojit se s ÚVSV. Možnost jednání s ÚS byla prozatím zavržena, neboť se, jak informoval dr. Svoboda, předpokládá, že budou přijaty spíše návrhy na malá a smysluplná pracoviště (rozhodující bude program). Dr. Hroch seznámil přítomné s materiálem, který vypracoval jako podklad pro žádaný program existence pracoviště.

V průběhu diskuse dospěli diskutující k následujícím závěrům:

- návrh restrukturalizace bude vycházet ze stávající struktury pracoviště
- návrh bude respektovat žádost psychologického oddělení o rehabilitaci samostatné Psychologické laboratoře, tzn. bude prezentovat ústav již nyní jako celek, skládající se z Psychologické laboratoře a ÚVSV, sestávajícího z oddělení religio-nistiky, sociologie a etiky
- návrh bude počítat se vznikem realizačních týmů v přechodném období; realizační týmy budou orientovány v návaznosti na celkovou koncepci ústavu, jejich složení a zaměření bude schvalováno vědeckou radou; realizační týmy v rámci ÚVSV mohou být utvářeny bez ohledu na oddělení.

ad b) Pro vypracování materiálu pro ak. Delonga byla stanovena skupina ve složení: předseda VR dr. Hroch, tajemník ústavu dr. Svoboda, zástupce odd. psychologie dr. Viewegh. Členové VR shromáždí podněty ze svých oddělení a odevzdají je předsedovi VR do pátku 19.1. Materiál musí být vypracovaný nejpozději do úterý 23.1. Podepsán bude předsedou VR a dr. Vieweghem, kopie bude předána všem oddělením.

### 3. Různé

a) Ředitel ústavu informoval členy vědecké rady o přidělení 3 nových míst na oddělení etiky. Na jejich obsazení podal následující

návrhy: dr. Brázda (přechod ze studijního pobytu na odd. etiky), dr. Davídková (přechod z oddělení religionistiky), dr. Svoboda (přechod z oddělení religionistiky). Místa nebudou obsazena konkursem.

- b) Ředitel ústavu doc. Hodovský informoval členy vědecké rady o žádosti ČsT o natočení rozhovoru s ním k problematice, jíž se zabývá ÚVSV. Požádal členy VR o vyslovení názoru na realizaci tohoto rozhovoru. Členové VR se po kratší diskusi shodli na tom, že natočení rozhovoru a jeho obsah spadá do kompetence ředitele pracoviště.
- c) Doc. Hodovský informoval, že 16.1.1990 v 8 hod. zasedá VR Ústavu slavistiky a doporučil, aby se jejího jednání někdo z ÚVSV zúčastnil. Účast zabezpečí dr. Hroch.
- d) Dr. Holý požádal doc. Hodovského, aby z pozice ředitele ustavil na pracovišti komisi pro nápravu křivd. Doc. Hodovský jeho návrh akceptoval.
- e) Dr. Svoboda upozornil na finanční omezení v tomto roce - rozpočet ústavu byl snížen o 130 000 Kčs.
- f) Příští zasedání vědecké rady se koná v pondělí 22.1.1990 ve 13.30 hod.

zapsala: dr. R. Lukášová

schválil: dr. J. Hroch