

1. Statistický přehled

Celkový počet stran 580

1. Úvodní články	41 str.	6,4 %
2. Empirické výzkumy	84 str.	13,0 %
3. Předběžná a metodická sdělení	222 str.	34,5 %
4. Přehledové studie	60 str.	9,3 %
5. Diskuse	33 str.	5,1 %
6. Psychologie na pomoc praxi	5 str.	0,8 %
7. Psychologie u nás i v zahraničí.	50 str.	7,7 %
8. Recenze	144 str.	22,3 %

1.1. Úvodní články

Celkový počet 6, 41 str., 6,4 %

Nejčastějším tématem jsou metodologické otázky.

1.2. Empirické výzkumy

Celkový počet 9, 84 str., 13 %

Nejčastější témata: pedagogická psychologie, psychologie práce a metodologie

1.3. Předběžná a metodická sdělení

Celkový počet 50, 222 str., 34,5 %

Dílčí zprávy o průběhu řešení HÚ ZPZV VIII-6-5 "Psychologický vývoj osobnosti a utváření socialistického vědomí při rozvoji aktivního společenského jednání" v třetím roce pětiletého plánu a referáty semináře sociální psychologie ČSPS.

Dále nejčastější problematika: pedagogická psychologie, metodologické otázky a psychologie práce.

1.4. Přehledová studie

Celkový počet 7, 60 str., 9,3 %

Tématika článků je různorodá.

### 1.5. Diskuse

Celkový počet 9, 33 str., 5,1 %

V člancích se nejčastěji diskutuje o praktickém uplatnění psychologie.

### 1.6. Psychologie na pomoc praxi

Celkový počet 2, 5 str., 0,8 %

### 1.7. Psychologie u nás i v zahraničí

Celkový počet 21, 50 str., 7,7 %

Témata: kongresy, semináře, konference, životní jubilea

### 1.8. Recenze

Celkový počet 72, 144 str., 22,3 %

Z toho literatura anglo-americká	20 x	27,8 %
"                    SSSR	18 x	25,0 %
"                    ČSSR	17 x	23,6 %
"                    ostatní soc.země	12 x	16,7 %
"                    NSR	3 x	4,2 %
"                    Švýcarsko	2 x	2,8 %

Nejvíce recenzovali: Kratochvíl /psychoterapie, sociální psychologie/ 9, 145 %, Bohdanecký /klinická psychologie/ 3,4, 2 %, Kolaříková /osobnost/ 3,4, 2 %, Balcar /různé/ 3,4, 2 %, Blažek /psychobiologie/ 3,4, 2 %.

## 2. Hodnocení časopisu z hlediska úrovně oboru v ČSSR a ve světě

Časopis Čsl.psychologie, jako jediný náš psychologický teoreticko-metodologický časopis, odpovídá svým zaměřením rozvoji oboru. Jeho úkol je nejvíce znesnadňován malým rozsahem časopisu. Témata v něm uváděná mají velkou šíři - zahrnují všechny psychologické obory a také množství mezioborových disciplin. Zde by stálo za úvahu, zda by se nemohl časopis úžeji specializovat a zbylá témata zařazovat do jiných odborných periodik, jako tomu je např. u článků z psychologie sportu, které se nejčastěji publikují v časopise "Teorie a praxe tělesné výchovy". Domníváme se, že tato diskrépance mezi šíří uváděné problematiky a rozsahem by se měla řešit.

Časopis je dobře členěn podle povahy příspěvků. Když si spočítáme články z jednotlivých rubrik, tak zjistíme, že nejvíce jich je z pedagogické psychologie, z metodologie a z psychologie práce.

Část třetího čísla věnovaná SPZV VIII-6-5, ztrácí v současné době na významu, neboť psychologický výzkum byl v mezidobí koncipován jinak.

### 3. Ideologická úroveň

Ideologická úroveň loňského ročníku je na velmi dobré úrovni. Do časopisu bylo zařazeno hned několik příspěvků, které se zabývaly otázkami ideologie: Hudeček, J.: Psychologické přístupy k výzkumu a formování vědomí osobnosti; Helus, Z.: Zpráva z jednání Vědeckého kolegia pedagogiky a psychologie ČSAV k překonávání jevů cizích socialismu a také Kodýmova zpráva o stavu a úkolech při plnění hlavního úkolu SPZV VIII-6-5 obsahovala tuto problematiku. Vysoce ceníme zejména uvedení panelové diskuse o problematice vztahů mezi společenským a individuálním vědomím, která proběhla při účasti odborníků z vícero společenskovědních oborů. Tento interdisciplinární přístup umožňuje hlouběji proniknout do dané tematiky.

Ideologické snahy se vhodně prolínají ve všech rubrikách a v recenzovaných pracích je témař dvojnásobný počet publikací ze zemí socialistického tábora než kapitalistických zemích.

### 4. Náměty

Domníváme se, že by bylo užitečné krom recenzí uvádět i kompletní bibliografii u nás vycházejících novinek z psychologie a příbuzných věd.

Dále by stálo za úvahu zařadit na úvod jednotlivých čísel dvou až třístránkovou rubriku s ohlasy na dříve vydané články. Též se domníváme, že by mladí začínající kolegové velmi přivítali více příspěvků z psychodiagnostiky, ve kterých by se např. uváděly parciální normy, ověření psychometrických parametrů a zkušeností s těmito metodami. Tím by se mohlo částečně předcházet některým metodologickým chybám, které jsou zvláště nepříjemné u zkoušek schopností, neboť by kolegové k psychologickým testům přistupovali

z pozice znalé kritičnosti.

Navrhujeme prodiskutovat část časopisu věnovanou recenzím, která zabírá více než pětinu jeho rozsahu. Stálo by za úvahu např. omezit se pouze na recenze publikací dosažitelných širšímu okruhu odborníků třeba prostřednictvím mezinárodní výpůjční služby.

#### 5. Celkové závěry

Úroveň časopisu Čsl. psychologie má stále stoupající tendenci. Zvláště je velmi dobrá ideologická úroveň časopisu. Myslíme si, že další zlepšení stávající úrovně může probíhat jen přes rozšíření časopisu. Jinak se dobrá práce redakční rady může stěží projevit.

4.3.1985

prof. PhDr. Miroslav Vaněk, DrSc.