

ČESKOSLOVENSKÁ AKADEMIE VĚD

SEKRETARIÁT PRESIDIA

Vážený soudruh

doc. Dr. Jiří Č e p e l á k , CSc.  
předseda Čs. psychologické společ-  
nosti při ČSAV

P r a h a

V Praze dne 8. března 1976

Čj.: 34346/10/76

Vážený soudruhu předsedo,

k Vašemu dopisu ze dne 16. února tr. ve věci tématic-  
kého zájezdu na XXI. mezinárodní psychologický kongres v  
Paříži ve dnech 18.-25. července tr. prosím, abyste mi sdě-  
lil jména, pracovní zařazení a zaměstnavatele uvažovaných  
účastníků navrhovaného tématického zájezdu.

Dále si dovoluji upozornit, že zájezd musí být pro-  
střednictvím ČEDOKu projednán a schválen Vládním výborem  
pro zahraniční cestovní ruch. Za kádrový výběr účastníků  
nese odpovědnost gestor zájezdu, tedy Vaše Společnost, a  
všichni účastníci musí být schváleni OV KSČ příslušnými  
pro jejich pracoviště. Dále poznamenávám, že všichni účast-  
níci zájezdu jsou na kongresu povinni vystupovat podle po-  
kynů vedoucího oficiální delegace ČSAV, kterou povede ře-  
ditel Psychologického ústavu ČSAV člen korespondent J. Lin-  
hart.

Se soudružským pozdravem

Dr. Miroslav M e r t a  
vedoucí zahraničního odboru

Vyřizuje: dr. Provazník

Čs. Prosa	15. 3. 76
Číslo	148776
Podpis	15. 3. 76

Prof.inž.Václav K v ě š , CSc.,  
rektor VŠP při Ú.V. KSČ,

Martihů 31

P r a h a 6 - V e l s l a v í n

Praha, 25.11.1975.

Čj.: 1671/75-Si

Čj.: 86/76 Pr/Si

Vše: Žádost o povolení tematického zájezdu na XXI.Meziná-  
Vážený soudruhu rektore, r.1976.

dovolujeme si Vám oznámit, že  
s. doc.PhDr H. Pešinová, CSc., členka Vaší katedry MLF,  
byla navržena za člena československé delegace na XXI.  
mezinárodní psychologický kongres, který se koná ve  
dnech 18.-25.července 1976 v Paříži.

Vzhledem k tomu, že máme zájem, aby se tohoto  
kongresu účastnili politicky nejvyspělejší členové Čs.  
psychologické společnosti při ČSAV, žádáme Vás o laska-  
vé schválení účasti doc.dr H.Pešinové, CSc., na tomto  
kongresu.

Cesta by se realizovala v rámci tematického zá-  
jezdu Čedoku. Finanční náklady budou asi Kčs 10.000,-  
Čs.psychologická společnost žádá Český literární fond  
o vypsání stipendijních míst-také pro s.doc.dr H.Pešino-  
vou, CSc.; stipendijní místo uhrazuje až 70% cestovních  
výdajů.

Dr Sl.Fraňková, CSc.,  
vědecká tajemnice ČSPS.

*Slávka Fraňková*  
PhDr Slávka Fraňková, CSc.,  
vědecká tajemnice ČSPS.

Čs. psychologická společnost při ČSAV	
Čís. j.: 741/76	lístok
Došlo dne 20. IX. 1976	

Hlavní výbor ČSPS.

Zpráva o 21. mezinárodním psychologickém kongresu,  
Paříž 18. - 25. 7. 1976.

Čs. psychologická společnost, jako člen IUPS, byla vyzvána k účasti na 21. mezinárodním psychologickém kongresu v Paříži.

### 1) Příprava účasti na kongresu.

Po obdržení 1. cirkuláře, rozesílaném sekretariátem kongresu, který informoval o navrhovaném programu, byli členové ČSPS informováni písemně a ústně během sjezdu čs. psychologů v Třinci, 1975. Aby byla umožněna účast většímu počtu psychologů, kteří nemohli být delegováni vlastním pracovištěm, bylo zahájeno jednání se zahraničním odborem ČSAV o povolení tematického zájezdu, který by se realizoval prostřednictvím Čedoku. Předtím byla tato možnost projednána a schválena kolegiem psychologie a pedagogiky ČSAV. Kromě toho byla podána žádost Českému literárnímu fondu o přidělení několika stipendijních míst na tuto akci.

Po předběžném jednání na zahraničním odboru ČSAV byla podána žádost o povolení tematického zájezdu presidiu ČSAV dne 16.1.1976 (čj. 86/76)FR/SI), která byla po několika měsících vyřízena kladně.

Z většího počtu předběžně přihlášených účastníků zájezdu se počet zájemců stále redukoval. Je třeba upozornit na určitou nezodpovědnost některých členů ČSPS, kteří se závazně přihlásili k účasti a přesto, že byli informováni předem o podmínkách zájezdu (např. o ceně, nutnosti realizovat cestu na soukromý pas, apod.), postupně odříkávali účast, dokonce někteří teprve na přímý telefonický dotaz ústně odřekli svoji závaznou přihlášku.

Obtíže se projevily při nárokování stipendijních míst Litfondu. Návrhy hlavního výboru ČSPS, které byly podloženy souhlasem pracovišť a stranických orgánů, bylo nutno několikrát měnit poté, co navržené stipendisté odříkávali účast.

Jako oficiální zástupci ČSPS na jednáních plenárních zasedání IUPS byli delegováni čl. kor. prof. J. Linhart, DrSc.,

a prof. T. Pardel, DrSc., zástupce dr. D. Kováč, DrSc. O celkovém složení čs. delegace nebyl hlavní výbor ČSPS informován. Tématického zájezdu Čedoku se nakonec účastnilo 5 psychologů. Je třeba kladně hodnotit odpovědný přístup těchto účastníků zájezdu a kázeň při dodržování všech termínů a vyřizování formalit spojených se zájezdem. Přesto, že všichni realizovali tuto cestu soukromě, většinou na ni čerpali řádnou dovolenou, zúčastnili se rychle svolávané schůzky před odjezdem, kterou organizoval Psychologický ústav ČSAV, přestože to pro některé znamenalo obětování další části své dovolené i jisté finanční zatížení, hrazení letenek apod. Na svolané schůzce s představiteli ÚV KSČ byly prodiskutovány organizační otázky i politické aspekty zájezdu, všichni členové delegace a zájezdu se seznámili předem, takže schůzka byla velice užitečná pro všechny.

## 2) Vlastní kongres.

Všichni čs. účastníci kongresu se aktivně účastnili kongresových jednání, Přednášky na symposiích a tématických zasedáních přednesli: prof. J. Linhart a S. Vohník: Modelling of psychological processes and the artificial intelligence; dr. Kováč: Lateral incompatibility and lateral dominance; dr. Fraňková: Behavioural effects of early malnutrition and external environment.

Program kongresu byl rozdělen na symposia a tématická zasedání, kromě toho bylo několik promítání filmů. Symposia se skládala vždy ze dvou celků; v první části byl presentován nejprve úvod do problematiky, ve kterém jeden recensent měl shrnout výsledky v probírané oblasti. Po něm následovaly 4 referáty a několik hlavních sdělení. Po první části následovala druhá; celková diskuse k prvním referátům, která se uskutečnila v menším kolektivu zájemců.

Tématické celky byly zaměřeny na nejružnější psychologické problémy, byla na nich přednášena volná sdělení. Celkem bylo uspořádáno 40 symposií a 40 tématických zasedání.

Kromě odborného programu paralelně probíhala jednání plenárního zasedání IUPS a volba nového výboru. O této části může podat výboru ČSPS zprávu náš delegát prof. Linhart, aby byla ČSPS informována o aktuálních problémech, které vyplynuly z plenárního zasedání.

Organizace tak velkého kongresu, kterého se zúčastnilo aktivně či pasivně asi 3000 psychologů z celého světa, byla neobyčejně obtížným úkolem, který organizační výbor vcelku zvládl velmi dobře. Pokud máme připomínky k organizační nebo odborné části, mají tyto připomínky sloužit spíše jako zkušenosti, kterých by bylo možno využít při organisování větších mezinárodních akcí u nás.

Domníváme se, že francouzští organisátoři poněkud přecenili vlastní síly a odbornou úroveň, jestliže se snažili (jak se zdá) o to, aby většinu symposií, jejich vedení a hlavní referáty zajistili sami. Z celkového počtu 40 symposií, totiž bylo 7 předsedů, 12 organisátorů, 12 recensentů a 5 úvodních referátů obsazeno francouzskými psychology, i když by se našli jistě kvalifikovanější odborníci z jiných zemí. Také k ze 40 tematických zasedání bylo 11 předsedů Francouzů, z nichž někteří neovládali žádný světový jazyk, kromě francouzštiny. Tak se stalo, že nebyla vždy zajištěna špičková úroveň hlavních referátů. Vynikající přehledy a přednášky se střídaly s průměrnými až podprůměrnými sděleními. Nebyly dodržovány časové limity, první řečníci neúměrně prodlužovali své přednášky. K některým tématům nebyly vůbec přizváni odborníci s prioritními nálezy a zásluhami o rozvoj problému (např. v symposiu o kritických vývojových periodách; o kongresu ani nebyl informován S. Levine, jeden z autorů koncepce raných zkušeností a "handlingu" a druhý R. Ader, se zúčastnil kongresu pouze v kategorii volných sdělení ! ).

Po stránce organizační byly největší připomínky k akustice; v některých sálech byla akustika tak špatná, že nebylo ani v první řadě rozumět řečníkovi. Kritizováno bylo také to, že přesto, že oficiální jazyky byla francouzština a angličtina, mnohé informace a oficiální materiály byly uveřejněny pouze francouzsky.

Účastníkům kongresu byla nabízena možnost návštěvy některých psychologických pracovišť v Paříži. Tyto návštěvy nebyly vždy dobře organizovány, pořadatelé měli problémy s angličtinou a nezajistili průběhy exkursí tak, aby splnily svůj úkol.

Během kongresu došlo k pokusům některých individuí o protisovětské provokace a o šíření pomluv. Tyto snahy, i když nebyly dostatečně odsouzeny a znemožněny organisátory kongresu, nenašly větší ohlas u většiny účastníků kongresu.

Veelku lze hodnotit 21. psychologický kongres z hlediska přínosu pro naše psychology velmi kladně. Všichni účastníci, ať členové delegace nebo zájezdu, se snažili maximálně vytěžit ze své účasti na kongresu, projevili velkou aktivitu v diskusích i v účasti na různých zasedáních, dobře reprezentovali čs. psychologii po stránce odborné i morální. Je škoda, že se kongresu nemohlo účastnit více čs. psychologů.

Zpráva o 21. mezinárodním kongresu bude podána na Psychologických dnech v Olomouci, v září 1976.

Tato zpráva je určena jako informace hlavnímu výboru ČSPS, po jejím projednání či doplnění bude předložena vědeckému kolegiu pedagogiky a psychologie ČSAV.

V Praze dne 2. srpna 1976

dr. Slávka Franková, CSc