

## Zápis z jednání vědecké rady ÚVSV ČSAV v Brně konané 11.12.1989

Přítomni: doc. Hodovský, dr. Karola, dr. Hubík, doc. Hudeček,  
dr. Viewegh, dr. Čermák, dr. Valach, dr. Holý, dr. Svoboda

Omluveni: dr. Sekot, dr. Foret

### 1. Organizační a kádrové otázky

doc. Hodovský sdělil vědecké radě, že:

- odstoupilo Prezídium ČSAV, byla ustavena skupina pro přípravu nového orgánu. Mimořádné zasedání ČSAV bude 21.12., v současné době neexistuje řídicí orgán, jen přípravná skupina;
- je zkrácen název ústavu na Ústav pro výzkum společenského vědomí; dále k předložené koncepci na zpřesnění, situace se vyvíjí velmi rychle, stojíme před otázkou zcela nové koncepce i názvu ústavu;
- nyní je struktura ústavu následující: odd. religionistiky, odd. sociologie, odd. psychologie a odd. etiky;
- odd. etiky se ustavuje k 15.12.1989. K tomuto datu odvolává ředitel z vedení výzkumné skupiny etiky doc. Hlavoně a vedoucím odd. etiky jmenuje dr. Hrocha;
- ke dni 11.12.1989 odvolává ředitel ústavu doc. Hudečka z funkce vedoucího odd. psychologie a k témuž datu pověřuje vedením tohoto oddělení dr. Viewegha;
- vedoucím odd. religionistiky zůstává dr. Karola, vedoucím odd. sociologie zůstává dr. Hubík.

### 2. Stanovisko pracovníků odd. psychologie

dr. Viewegh seznámil vědeckou radu s písemným stanoviskem pracovníků odd. psychologie, které se týká postavení odd. psychologie na ÚVSV, jeho dalšího rozvoje a vyjadřuje se též obecně k problémům v čs. obci psychologů. Z hlediska ústavu je nejzávažnější požadavek znovustavení Psychologické laboratoře. Dr. Viewegh jej odůvodnil jednak výzvou z Prezídia obracející se na pracovníky a kolektivy pro náměty ke zlepšení práce ČSAV. Dále pak 8.12. se konalo OF psychologů Moravy, zde bylo nutno vystoupit. V psychologické obci byl po celou dobu pocit, že v ČSAV po sloučení ÚVA a Psy. lab. zmizel obor psychologie. Bylo nutno předejít aktivitám napadajícím tyto skutečnosti tak, aby ČSAV mohla nadále představovat jedno z centrálních pracovišť rozvíjejících psychologii. Dále informoval o aktivitách OF psychologů, kterým stanovisko pracovníků odd. psychologie předešlo a zabránilo v útocích na odd. ps. i na ústav jako celek.

Dále celé stanovisko odeslané předsedovi ČSAV přečetl. Pověření vedením odd. přijímá jen na přechodnou dobu, funkci složí, jakmile bude pracoviště konsolidováno, a to až už v rámci ústavu, či v samostatném psychologickém pracovišti. Jako pracovník ÚVSV vždy bude toto pracoviště obhajovat. Žádá ředitele, aby ho do funkce uvedl, funkci převezme tehdy, vyjádří-li mu pracovníci odd. důvěru;

- dr. Čermák vyjádřil se ke stanovisku pracovníků odd. psychologie a podpořil zdůvodnění dr. Viewegha;

- dr. Valach, za Občanské forum rovněž doporučuje, aby byl dr. Viewegh zvolen pracovníky oddělení;

- dr. Hubík, v nastalé společenské situaci dává svoji funkci vedoucího odd. sociologie k dispozici a chce požádat pracovníky odd. o vyjádření důvěry;

- dr. Svoboda, chápe důvody, které vedly pracovníky odd. psychologie k sepsání stanoviska, současně však upozorňuje, že dezintegrační tendence mohou ohrozit existenci celého ústavu včetně psychologů. Dále s ohledem na společenské proměny považuje rovněž za nutné dát svou funkci vědeckého tajemníka k dispozici a požádat pracovníky ústavu o důvěru;

- dr. Holý, informoval o zasedání DV ROH, z něhož vzešel požadavek zahájit jednání o restrukturalizaci pracoviště;

- dr. Karola, z obdobných důvodů se připojuje ke stanovisku dr. Hubíka a dr. Svobody a chce rovněž požádat pracovníky odd. o projevení důvěry;

- doc. Hudeček, vyjadřuje se k dopisu pracovníků odd. psychologie: Nesouhlasí s tvrzením, že psychologie byla v uplynulém období potlačována, upozorňuje, že v kolegiu jsou vynikající odborníci. Dále, ústav je nyní otřesen, vyvstává problém jeho existence. Je pravda, že jsme byli spokojeni bez vlastního vyjádření. Navrhuje počkat s iniciativami, až budou zvoleny orgány Prezídia. Pokud kritika některých pracovníků byla namířena na něho, je ochoten svá stanoviska obhájit ve veřejné rozpravě. Dále, jsme pracoviště akademie, měli bychom zohledňovat výzkumy v akademii, OF psychologů vlastně zastupuje čs. psych. společnost. Nesouhlasí s argumenty, které ředitel uvádí při jeho odvolání z funkce.

- doc. Hodovský, doc. Hudečka odvolal: a) byl seznámen se stanoviskem pracovníků odd. psychologie, kteří doc. Hudečka jako vedoucího odmítali. b) požádal ho, aby dobrovolně odstoupil, což on neudělal.

- dr. Valach, pro ústav skutečně vzniká nebezpečná situace, jsou však dvě možnosti, buď budou psychologové samostatní, nebo dojde ke kompromisnímu řešení v rámci ústavu.

- následuje krátká přestávka a v ní porada vedení. Poté:

- doc. Hodovský, s ohledem na mimořádnou situaci na ústavu nabízí svoji funkci kolektivu pracovníků ústavu. Za tím účelem se sejde dnes ve 13.30 plenární schůze ústavu.

- dr. Karola klade otázku, zda se sejde většina pracovníků, kdo bude volit (i studijní pobyty?), je třeba zaručit tajnost voleb.

- dr. Holý, navrhuje pojmout celý akt nikoli jako demisi, ale jako projevení důvěry řediteli a vědeckému tajemníkovi - návrh je vědeckou radou akceptován.

- dr. Valach žádá, aby druhým bodem jednání byla volba delegáta z řad pracovníků ústavu na zasedání akademie, který se stane současně mluvčím ústavu na zasedání akademie.

- doc. Hodovský, doporučuje, aby schůzi řídil předseda OF.

- doc. Hudeček, omlouvá se ze schůze z vážných pracovních důvodů, veřejně vyjadřuje důvěru doc. Hodovskému i dr. Svobodovi.

zapsal: dr. Svoboda

schválil: doc. Hodovský