

Z P R Á V A

o provedení pohovorů podle
usnesení vlády ČSSR č.202/70
v Psychologickém ústavu ČSAV

1/ Před započítím pohovorů nedošlo v Psychologickém ústavu ČSAV, kromě dílčích změn v sekretariátu ústavu, k žádným podstatným personálním změnám. Pokládáme za potřebné zde uvést, že jedna z asistentských sil D.Mamráková, která pracovala v ústavu teprve od r.1969, se nevrátila se svým manželem z dovolené, zůstala v zahraničí a požádala o rozvázání pracovního poměru. R. 1968 pracoval v Psychologickém ústavu jako odborný pracovník matematik H.Kukšín, který jak bylo zjištěno, byl členem a funkcionářem KAN. H.Kukšín byl z ústavu v červenci 1968 propuštěn a přešel jako statistik na Filosofickou fakultu do Ústavu marxismu-leninismu. Po srpnu 1968 emigroval do zahraničí. *+ zpráva i emigr.*

2/ Příprava k pohovorům byla prováděna přesně podle daných instrukcí. Byla ustavena čtyřčlenná pohovorová komise; jako odvolací komise byla určena ústřední komise, vytvořená na půdě presidia. Členy pohovorové komise byli: ředitel ústavu prof.dr. J.Linhart, doc.J.Janoušek a a.m.Frencl - členové KSČ, kteří předtím prošli stranickým prověřovacím řízením. Jako zástupce ZV ROH byla členkou komise Dr.V.Bokorová, s kterou byl předem proveden pohovor na kádrovém odboru presidia ČSAV; zde byla také zevrubněji informována o cílech a provádění pohovorů na pracovišti. Kromě pokynů z presidia se členové komise seznámili s aktuálními materiály publikovanými v Tribuně aj.

Ředitel ústavu na plenární ústavní schůzi ROH obeznámil podle daných pokynů všechny přítomné pracovníky s významem usnesení č. 202/1970 a s dalšími potřebnými údaji o jeho provádění v rámci ústavu.

Před zahájením pohovorů se 2 x sešla pohovorová komise a projednala jednak technické podrobnosti jejich provedení, jednak diskutovala politické hodnocení situace v ústavu, které připravil předseda s. prof. Linhart. Od všech pracovníků bylo vyžádáno vyplnění kádrových dotazníků a jejich osobní vyjádření k politickému vývoji v ČSSR od kritického období 1968 - 1969 až po současnost. Členové komise, z nichž dva jsou zároveň vedoucími oddělení ústavu, se potom s takto získaným materiálem seznámili a před pohovorem provedli předběžné politicko - pracovní hodnocení každého pracovníka. Toto hodnocení pak do určité míry určovalo zaměření doplňujících otázek, které byly individuálně každému jednotlivci při pohovoru položeny. Základní otázky byly u všech kladeny stejně, podle schématu obsaženého v instrukci zasláné řediteli ústavu.

3/ Vlastní pohovory proběhly pak ve dvou dnech - 12. a 13. 11. 1970 na pracovišti v Purkyňově ulici a v Libni-Čtyřdomí. Během týdne byl materiál získaný v pohovorech zpracován a předložen každému z pracovníků k podpisu. Pohotovost a úroveň odpovědí byly rozdílné v závislosti na vyspělosti, zaměření a věku jednotlivých pracovníků. Pohovory byly prováděny tak, aby pokud možno plnily i ideově výchovnou funkci. Všichni pracovníci ústavu záznam o provedeném pohovoru podepsali.

Celkové výsledky pohovorů ukázely kladný a u mnohých i aktivní postoj k výstavbě socialismu u nás. Ve vztahu ke KSČ pracovníci projevíli respekt k její vedoucí roli ve státě a mnozí zdůrazňovali vysokou zodpovědnost, jaká byla streně svěřena důvěrou občanů. Rovněž naše spojenectví se SSSR zakotvené jak v našich kulturních tradicích, tak v pohnuté historii našich národů a vycházející z principů vzájemného uznání a rovnosti, uznávají pracovníci ústavu za základ naší zahraniční politiky a předpoklad úspěšného rozvíjení socialismu u nás. Názory na polednový vývoj jsou rozmanitější, rozdíly jsou pod-

míněny hlavně minulou životní zkušeností jednotlivců a mírou, v jaké sledovali rychlý spád událostí r.1968. Většina uvádí, že leden přijímali kladně, s nadějí na vývojové zlepšení. Jen menší počet dotazovaných rozeznal však, ještě před srpnem, skutečné riziko hrozícího nebezpečí. Převážná část však vyjádřila sklamaní a některé obavy, jež pociťovali už začátkem druhé poloviny roku 1968. Průběh konsolidačního procesu, který začalo uskutečňovat potom nové vedení, představované soudruhem Husákem, je přijímán a ulehčením a s optimistickým pohledem do další perspektivy.

Vyjas dvou mladých pracovníků, jsou vřelými zaměstnanci ústavu zapojení v masových organizacích; kromě KOK je to zejména ČSTV, Svaz žen a ČSČK. Vědečtí a odborní pracovníci ústavu se věnovali popularizační činnosti především v Socialistické akademii.

Politická situace na pracovišti byla hodnocena příznivě. Bylo shodně konstatováno, že kromě v bodě 1/ uvedených výjimek nedošlo v kritických letech 1968 - 1969 na půdě ústavu k výskytu extremistických tendencí. V současné době - vyjas určitého rozrušení v krátkém období, než byli pracovníci informováni o provedení pohovorů - je oceňováno postupující uklidnění a přenesení těžiště pozornosti k vlastním pracovním úkolům v ústavu. Je to výsledek nejen situace na vlastním pracovišti, ale i celkové politické atmosféry v naší republice.

Větší část pracovníků plánuje další zvyšování své odborné kvalifikace, a to především formou dalšího postgraduálního studia ve vědecké přípravě nebo přímo v aspiranturě, dále účasti na jazykových kurzech a tři pracovníci chtějí pokračovat v externím studiu na střední nebo vysoké škole.

Funkcionáři EV KOK mají zájem o ideové odborářské školení. Také pro některé mladé pracovníky ústavu by komise doporučovala uspořádat ideově-politické školení, které by prohloubilo jejich politickou informovanost.

4/ Ze zaměstnanců pracoviště byl z členství v KSČ vyloučen 1 pracovník a vyškrtnutí 2 pracovníci. Tím z 6 členů strany

zbylí 3 členové. Z bezpartijních členů a členů jiných stran bylo kladně hodnoceno 26 pracovníků. Z toho tři kádrové rezervy, kterých bude využito k další práci ústavu. Tři pracovníci jsou navrženi na uvolnění; se 2 pracovníky byla uzavřena kratší pracovní smlouva, jejíž dodržení je podmíněno potřebami ústavu, 1 pracovníci byla dána výpověď z důvodu změny struktury ústavu. Dvě pracovnice byly přefazeny ze sekretariátu ústavu na jiná pracovní místa dokumentátorky a asistentky. Dále byl jeden pracovník převeden z místa odborného pracovníka do studijního pobytu.

5/ U příležitosti pohovorů byly odevzdány 3 pracovní závazky, které mohou být cenným příspěvkem k dalšímu zvyšování úrovně práce ústavu. Poměrně nízký počet závazků lze vysvětlit tím, že ústav není kádrově dobudován a úkoly jsou plněny se značným vypětím sil. *

6/ a) Základním problémem, který bude třeba vedením ústavu řešit, je zvyšování ideové vyspělosti a prohloubení znalosti principů marxismu-leninismu. Bude třeba dosáhnout cílevědomého zapojení ústavu do rozvoje socialistické společnosti.

b) Pohovory zároveň ukázaly ochotu pracovníků ústavu přispět ke konsolidaci poměrů, především prostřednictvím práce v ústavu. O jejich zájmu na dalším zlepšování práce ústavu po stránce odborné i politické svědčí některé cenné připomínky a podněty. Tyto připomínky budou vedením ústavu zařazeny na pořad jednání nejbližších porad v ústavu /např. v metodice, přípravy výzkumných projektů, tématického sjednocení ústavu apod./.

c) Odpovědi na otázky kladené při pohovorech ukázaly, že nestraníci mají zájem získávat více a rychlejších informací o činnosti KSČ a o reálné celkové situaci v našem státě. Bude třeba promyslet vhodnou formu jejich ideového a politického školení.

7/ Statistická příloha o pohovorech

- a/ Celkový počet pracovníků 32
- b/ Z toho nestraníků 26
- c/ Počet pohovorů s kladnými závěry ... 26
- d/ Tříměsíční pracovní smlouva je uzavřena se 2 vědeckými pracovníky. Jedné pracovníci byla dána výpověď z důvodu změny struktury ústavu.

8/ Na základě rozboru obsahu pohovorů došla komise k těmto poznatkům:

v zájmu zlepšení situace na pracovišti bude třeba učinit opatření umožňující zvýšit politickou a hospodářskou úroveň pracoviště. Zvláště důležité je nalézt pro ústav vhodné místnosti. Ke zvýšení ideové úrovně bude vhodné zavést odborové školení, politické školení nebo besedy pro mladé pracovníky a prohloubit spolupráci stranické organizace se ZV FOH. Neméně důležité je důsledně přenášet informace potřebné pracovníkům, a tak oživit styk mezi ústředními orgány ČSAV a ústavem.

V Praze dne 27. listopadu 1970

Pohovorová komise PÚ ČSAV:

předseda: prof. dr. J. Linhart, DrSc. *Linhart*

členové: doc. Janoušek J. *Janoušek*

dr. Bokorová V. *Bokorová*

Frncel M. *Frncel*