

SIESTE STRETNUTIE PSYCHOLÓGOV PODUNAJSKÝCH KRAJÍN

Tri razy v Československu (Smolenice), raz v MLR (Visegrád) a raz v ZSSR (Rostov Velikij), taká je doterajšia bilancia stretnutí psychológov z podunajských krajín, podujatia, ktorého iniciátorom i prvým organizátorom je Ústav experimentálnej psychológie SAV. V dňoch 19. až 24. septembra 1983 sa takéto stretnutie uskutočnilo po prvý raz na pôde kapitalistickej krajiny — v rakúskom Štajerskom Hradci (Graz). Podujatia sa zúčastnilo okolo 70 psychológov celkovo z deviatich krajín (Bulharsko, Československo, Juhoslávia, Maďarsko, NDR, NSR, Poľsko, Rakúsko a Švédsko).

Program podujatia pozostával z deviatich sympózií: *Psychologické aspekty spôsobilosti pre šport, Osobnosť a self-concept, Psychodiagnostické metódy a inteligencia, Vývin pocítovania a vnímania, EEG, Klinická psychológia, Kognitívne funkcie osobnosti, Psychofyziológia a metodológia a Sociálna psychológia*. Okrem toho odznela aj pozoruhodná večerná prednáška V. Pečjaka z Lubľany: *Významní psychológovia o budúcnosti psychológie*. Autor rozoslal niekoľko otázok týkajúcich sa danej témy vyše stovke popredných psychológov z celého sveta. Respondentov vyberal podľa viacerých kritérií, napr. medzinárodná reputácia, význam z hľadiska danej národnej psychológie, počet a úspešnosť publikácií, účasť na medzinárodných kongresoch vo významných funkciách atď. Údaje potom spracoval jednoduchou štatistikou. Medzi oblasti psychológie, ktoré dostali z hľadiska budúcnosti nášho odboru najviac hlasov, patria fyziologická, biologická, genetická, so-

ciálna a kognitívna psychológia, ako aj psychológia informačných procesov. Väčšina autorov zastávala názor, že súčasná charakteristika psychológie, jej divergentný vývin, je len prechodným javom. Okrem niekoľkých skeptikov predpovedala väčšina respondentov psychológii sľubnú perspektívu.

V duchu V. Pečjakom spomenutých perspektív sa niesol aj obsah sympózií. Mnoho referátov vychádzalo práve z psychofyziológických a biologických základov. Pri psychológii športu to napokon ani neprekvapuje. Referáty P. Rókusfalvyho z MLR a M. Kodýma z ČSSR priniesli marxistické pohľady na problematiku výberu, t. j. odhaľovania športovo nadaných jednotlivcov. Podľa výsledkov výskumov H. Haaseho z NSR je však táto úloha nesmierne náročná, lebo doterajšie prístupy psychológov sú nedostatočné.

Keďže viaceré sympóziá prebiehali simultánne, nebolo možné zúčastniť sa celého programu. Československí psychológovia však aktívne participovali na odbornej úrovni celého podujatia. Referát M. Pavlovkina a J. Glósa priniesol novšie poznatky o závislosti výkonov vo WISC od hemisferickej lokalizácie poškodenia mozgu. F. Šebej, J. Müllner a G. Farkaš pripravili referát o vzťahu subjektívnych a fyziologických korelátov hnevu s kognitívnymi a osobnostnými vlastnosťami. Sympóziium *Kognitívne funkcie osobnosti* pozostávalo celé z príspevkov československých psychológov. Autorsky ho zaplnili M. Stríženec, J. Daniel s A. Potašovou, J. Müllner so S. Pufflerovou, I. Ruisel, D. Kováč s K. Jariabkovou a O. Zápotočnou.

V sympóziu *Psychofyziológia a me-*

todológia odznali síce len dva referáty (G. A. Lienert — NSR, D. Kováč), vzbudilo však veľkú pozornosť i ohlas. G. A. Lienert „vyprovokoval“ hneď na začiatku diskusiu na tému stres a jeho fyziologické koreláty, takže sa vlastne ani nedostal k textu svojho príspevku. Referát D. Kováča (*Psychologická metóda: nevyhnutnosť integrácie*) priniesol novšie pohľady na marxistickú psychologickú metodológiu, ktoré aj u prítomných západných psychologov vzbudili pozitívnu odozvu.

Celkove možno povedať, že rakúski usporiadatelia a hostitelia zvládli svoju úlohu výborne. Odborná i spoločenskú časť stretnutia prebehla na vyso-

kej úrovni. Stretnutie psychologov podunajských krajín sa stretlo so záujmom aj na oficiálnych rakúskych miestach, čoho dokladom sú prijatia účastníkov u predsedu krajinskej vlády i primátora mesta Graz. Tak isto rakúsky rozhlas podrobnejšie referoval o priebehu podujatia. Stretnutia psychologov podunajských krajín (ale i ďalších) si našli svoju tradíciu, väčšina účastníkov z r. 1983 sa zúčastnila i na niektorom z predchádzajúcich podujatí. A väčšina z nich sa iste zúčastní aj na nasledujúcom, ktoré bude o dva roky v bulharskej Varne.

Tomáš Kováč

SÚČASNÝ STAV VÝCHOVNÉHO PORADENSTVA A PERSPEKTÍVY JEHO ROZVOJA NA SLOVENSKU

Odborný seminár s uvedeným názvom sa konal v dňoch 13. a 14. októbra 1983 v príjemnom prostredí rekreačného strediska SMZ Jelšava v Rožňave—Hrádku, s pozadím teplej, pestrofarebnej jesene. Spoluusporiadateľmi seminára boli Výskumný ústav detskej psychológie a patopsychológie, jubilujúca Okresná pedagogicko-psychologická poradňa v Rožňave, Odbor školstva ONV v Rožňave, Krajská pedagogicko-psychologická poradňa v Košiciach a Východoslovenská oblastná skupina SPS pri SAV. Hostami seminára boli kolegovia z NDR, Poľska, Maďarska a ZSSR.

Seminár otvoril a účastníkov privítal riaditeľ KPPP v Košiciach J. Ihnacík. Riaditeľ odboru 20 Ministerstva školstva SSR J. Gallo hovoril o úlohách výchovného poradenstva vo svetle školskej politiky po XVI. zjazde KSČ. Príhovor k účastníkom seminára predniesol i vedúci Odboru školstva Východoslovenského KNV J. Meľuch. Teoreticko-metodologické princípy a problémy ďalšieho rozvoja výchovného poradenstva boli predmetom referátu riaditeľa VÚDPaP M. Pavlovkina.

O štruktúre, zameraní a perspektívnych zámeroch poradenských systé-

mov v krajinách našich najbližších susedov hovorili A. Horányiová, J. Császárová a M. Ritoóková (MLR), E. Galecká a R. Ponczek (PLR) i R. Balzer (NDR).

V popoludňajšej časti programu prvého dňa seminára sme si vypočuli referáty zahraničných hostí F. Czirovej a M. Szonyiovej z Budapešti *Metóda psychologického zlepšenia pre metodické profesie — skúsenosti s tematicko-centrovanými skupinami* a D. Zarebskej z Krakova *Interpersonálne vzťahy dieťa — dospelý a formovanie tvorivých postojov*.

Výchovné poradenstvo v osobnostnom a sociálnom vývine detí a mládeže bolo témou príspevku V. Kovalikovej.

Ďalší priestor programu tohto dňa zaplnili informáciami o svojich poznatkoch a praktických skúsenostiach pracovníci krajských a okresných pedagogicko-psychologických poradní. Súčasný stav a perspektívy rozvoja OPPP v Rožňave zhodnotil V. Fabíny. V referáte M. Šuleka a Š. Kováča (KPPP Banská Bystrica) nás autori zoznámili s výsledkami prieskumu zameraného na očakávania učiteľov a výchovných poradcov od pôsobenia