

OSNOVA ZPRÁVY O ČINNOSTI ZA OBDOBÍ 1. .... pololetí 1968.

**Ceskoslovenská psychologická společnost**

při Československé akademii věd

Nábr. B. Engelse 6, Praha 2 - Vyšehrad

A. Základní údaje:

Čs. vědecká společnost ---

(název a sídlo společnosti)

1/ Vedoucí funkcionáři (předseda, místopředseda, věd.tajemník a hospodář)

1/ prof. Dr. A. Junovský, DrSc., 2/ prof. Dr. V. Tandy, 3/ Dr. V. Břicháček,  
4/ prof. Dr. Dr. Hyhlík

2/ Počet členů (bez Slovenska): ... 376 .....

3/ Počet poboček v Čechách a na Moravě: ... 8 ..... Sídlo poboček : Praha; Tábor  
Plzeň; Ústí nad Labem; Havlíčkův Brod; Brno; Olomouc; Ostrava

Nově založené pobočky: .....

4/ Odb.skupiny-komise-počet: 8 + 3 ..... Název odb.skupin-komisi: .....

Nově zal. odb. skupiny-komise: Sekce obecné psychiologie .....

5/ Členství v mezinárod.organizacích: International Union of Psychological  
Sciences .....

B. Výsledné údaje o činnosti:	Počet akcí:	Počet akcí:
1/ v Praze		2/ mimo Prahu:
konferencí a sjezdů: ... 2 .... účast .....	..... 3	..... účast: .....
seminářů a kursů: ... 2 .... " .....	..... 4	..... "
přednášek: ... 19	..... " .....	..... 96
exkursí: ..... " .....	..... 2	..... "
jiných akcí: ... 2 .... " .....	..... 1	..... "
c e l k e m ..... 21 .... účast .....	..... 46	..... účast .....
ediční činnost: a/ periodika: "Zprávy ČSPS", 1. 16 + zvl. příloha :		
b/ publikace: "Adresář členů ČSPS"		
všech akcí úhrnem: 1/ + 2/ ----- 67 celk.účast: 1/ + 2/ -----		

Stručná charakteristika činnosti:

( zde poukážte pouze ve zkratce, na které hlavní úkoly se společnost orientovala, v čem dosáhla uspokojivých výsledků nebo ohlas ve společenském zájmu, které podněty předala k aplikování v praxi, popř. které jsou již realizovány; dovoďte, v čem společnost usilovala o pomoc naší hospodářské výstavbě, uplatňování a šíření pokrokových vědeckých metod apod. Tuto charakteristiku napište na rubu, ev. na zvl. listě.

V ..... 196  
Praze, 22. července 8.

Za předsednictvo:

Za sekretariát ČSPS:

Dr. V. Břicháček, v. r.,  
vědecký tajemník ČSPS

E. Singerová, tajemnice ČSPS.

XV

Názvy odborných sekcií ČSPS a pracovních komisí při ú.v. ČSPS:  
Sekce obecné psychologie /vznikla po zrušení sekce teoreticko-  
metodologické/  
sekce zdravotnické psychologie  
sekce pedagogické psychologie  
sekce psychologie práce  
sekce sociální psychologie  
sekce psychologického, výchovného poradenství  
sekce vojenské psychologie  
sekce psychologie tělesné výchovy a sportu  
připravuje se zřízení sekce forenzní psychologie

Komise pro rozvoj psychologie v praxi  
Komise psychologických diagnostických pomůcek  
Komise /redakční/ pro zvl. vědecký úkol ČSPS

Zpráva o činnosti Československé psychologické společnosti  
v roce 1968.

Činnost Československé psychologické společnosti v roce 1968 byla zřetelně rozdělena do dvou pololetních údobí. V prvním pololetí se soustředila na tyto tématické okruhy:

1. Příprava 3. sjezdu československých psychologů
2. Sledování a postupné projednávání návrhu zákona na ochranu profese psychologa
3. Problémy vývoje a užívání diagnostických metod
4. Členská evidence
5. Spolupráce s IUSP
6. Organizační činnost spojená s řízením společnosti.
7. Vztah společnosti k ČSAV, resp. SAV
8. Příprava nového uspořádání naší společnosti na základě federalizace.

1. Třetí sjezd československých psychologů se konal začátkem července v Bratislavě a na jeho přípravě se podílely prakticky všechny sekce. Výsledky ukázaly, že tématická šíře experimentálně řešené problematiky je v čs. psychologii velmi široká. Řada příspěvků též dokazuje, že výzkumná úroveň mnoha prací je vysoká. Na proti tomu však se jen pomalu prosazuje týmová práce a kromě toho čs. psychologie má jen poměrně malé znalosti o možnostech a výzkumném využití moderní výpočetní techniky. V tomto směru by měl budoucí výbor uvažovat i o jisté formě postgraduálního školení.

2. Návrh zákona na ochranu profese psychologa. Tento problematikou se systematicky zabývá komise, vedená dr. Bártem. Návrh je připraven k projednání v parlamentě a měl by být iniciativně předložen skupinou poslanců. Projednání zákona v parlamentě bylo zatím odloženo pro celou řadu jiných mnohem naléhavějších úkolů.

3. Problémy vývoje a užívání diagnostických metod. Zpráva dr. Smékala o situaci ve vývoji a distribuci diagnostických metod byla ústředním výborem projednána a byla otištěna ve Zprávách ČSPS. Během minulých měsíců byla komise pro diagnostické metody zreorganizována a za jejího předsedu byl navržen dr. Říčan. Ústřední

výbor naší společnosti ve shodě s usnesením valného shromáždění hájil zásadu, že naše komise musí být nezávislá na národním podniku Psychodiagnostické a didaktické testy.

4. Členská evidence byla řešena dotazníkovou akcí. Jejím výsledkem je adresář členů naší společnosti, který byl vydán tiskem. Jsme si vědomi, že adresář je neúplný a na posledních 4 stránkách došlo k závažnému nedopatření v tiskárně. V adresáři není uvedeno asi 8 % členů společnosti, kteří neposlali dotazníky.

5. Pokračovala spolupráce s IUSP. Vědecký tajemník je v neformálním styku s vedoucimi funkcionáři mezinárodní společnosti a zajišťuje tak rádnou a rychlou informovanost. V těchto dnech rozesíláme přihlášeným zájemcům druhý oběžník, který vydal organizační výber 10. mezinárodního sjezdu psychologů v Londýně. Kromě toho jsme si vyžádali od řady národních společností jejich materiály o postavení psychologa, jeho definici, uplatnění atd.

6. Organizační agenda společnosti stále narůstá. V polovině roku 1968 měla 8 sekcí a celkem 510 členů; z toho 131 členů ve Slovenské psychologické společnosti. Nedorešena zůstává stále situace členských přispěvků; kolem 40 % členů má nevyrovnané přispěvky - často i po několik let. Tím se značně narušuje finanční revnováha společnosti. Situace je dále komplikována zdravotně a hygienicky nevhodujícím prostředím, ve kterém je sekretariát společnosti umístěn.

Odborná činnost společnosti byla kromě sjezdu soustředěna do jednotlivých sekci. Z větších akcí uvádím:

Sekce zdravotnické psychologie připravuje příručku Diagnostika psychického vývoje. V současné době probíhá jednání s autory a připravují se rukopisy; publikace vyjde v roce 1969 nebo 1970. Dále se sekce zabývá deškolováním klinických psychologů a jednáním s n. p. Psychodiagnostika.

Sekce psychologie práce zajišťovala postgraduální studium psychologie a připravuje dvou až třídenní konferenci o pracovním hodnocení. V lednu byl vydán prozatímní adresář sekce. Dále bylo jednáno s n. p. Psychodiagnostika o vydávání posudek pro potřeby průmyslu a byla zřízena komise pro profesionální a etické normy při užití psychologie v oblasti ekonomie.

Sekce poradenské psychologie uskutečnila 29.5.1968 v Košicích celostátní seminář "K aktuálním otázkám psychologické výchovné péče o dítě a k problémům dalšího rozvoje krajských psychologických výchovných klinik a středisek pro volbu povolání". Výsledky spolu s konkrétními návrhy byly předloženy ministerstvu školství, poverenictvu SNR pro školství, ČSPS a dalším orgánům. Výbor se zabýval postavením výchovných poradců na školách a přípravou postgraduálního vysokoškolského kurzu pro výchovné poradce. Ve 2. pololetí 1969 je plánováno v Bratislavě symposium o výchovném poradenství s mezinárodní účastí.

Sekce pedagogické psychologie byla spolupořadatelem celostátní konference o vyučování psychologie na SVVŠ, která se konala 6. a 7. května 1968.

Sekce psychologie tělesné výchovy uspořádala kurs relaxačně aktivační metody a dále třidenní seminář v Krkonoších, zaměřený na problémy psychodiagnostiky a na možnosti psychoterapie při sportovní činnosti. Dále bylo připraveno zvláštní psychologické číslo Teorie a praxe tělesné výchovy, které obsahuje 2 práce zahraničních psychologů a 10 prací československých autorů.

Podle zpráv z jednotlivých oblastí je možno soudit, že nejaktivnější v minulém prvním pololetí byla v Brně, Ostravě a v Táboře.

7. Pozornost ústředního výboru ČSPS se zaměřila též na otázky vztahu ČSAV resp. SAV. Závěr jednání ústředního výboru je tento: ČSPS souhlasí s tím, aby vědecké společnosti při Československé akademii věd vytvořily vdnou federalizaci, která by umožnila lépe prosazovat požadavky společnosti v našem vědeckém životě. Dále uvažujeme o těchto úpravách:

- a) doporučit, aby z budoucích stanov společnosti byly vypuštěny pasáže opravňující ČSAV doplňovat volené orgány společnosti vlastními zástupci; domníváme se, že zástupci ČSAV by měli mít pouze poradní hlas;
- b) doporučit, aby vědecké společnosti měly větší pravomoc při finančním hospodaření a měly možnost v případě nutnosti přesouvat rozpočtové položky;
- c) vědecké společnosti by měly mít větší volnost ve styku se zahraničím, a to jak po stránce finanční, tak po stránce osobní. Schvalování zahraničním odberem ČSAV by mělo být

omezeno jen na nezbytné minimum.

Ústřední výbor ČSPS též projednal připis přípravného výboru Svazu vědeckých pracovníků a uvítal jeho vznik. Zároveň jsme žádali, abychom byli informováni o činnostisvazu a případně též aby zástupci naší společnosti byli zváni na zasedání širšího výboru připravovaného svazu.

S. Velkou pozornost věnoval ústřední výbor úvahám o budoucím uspořádání společnosti v souvislosti se změnou státoprávního uspořádání. Stanovisko ústředního výboru se zhruba shoduje s návrhem stanov, které vypracovala ČSAV. Se základními myšlenkami těchto stanov bylo valné shromáždění seznámeno.

Ústřední výbor navrhl tento postup pro další organizaciživota psychologů:

- a) Vytvořit výbor čs. vědecké společnosti pro psychologii, který by byl složen paritně ze zástupců české a slovenské vědecké společnosti pro psychologii. Tento výbor by měl být ustaven, jakmile bude řádně ustavena česká psychologická společnost.
- b) Výbor slovenské psychologické společnosti, který existuje prakticky již 10 let, se stává automaticky výborem budoucí slovenské vědecké společnosti pro psychologii a uváží sám, kdy svolá valné shromáždění, které by schválilo nové stanovy a příp. provedlo nové volby podle těchto stanov.
- c) Urychleně bude třeba vytvořit českou vědeckou společnost pro psychologii. Ústřední výbor předkládá k úvaze tyto 2 alternativní návrhy:
  - I. Vytvořit přípravný výbor této společnosti z dosavadních členů ústředního výboru z Čech a Moravy a zavázat jej, aby v co nejkratší době vypracoval stanovy, svolal valné shromáždění a připravil řádné volby.
  - II. Po skončení valného shromáždění zvolit přípravný výbor přímo dle návrhů z pléna českých a moravských psychologů. Tento návrh byl valným shromážděním přijat.
- d) Do též doby, než bude ustavena Československá vědecká společnost pro psychologii, pověřit dosavadní ústřední výbor, aby v zájmu udržení kontinuity pokračoval ve své činnosti.

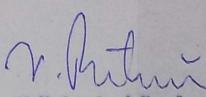
Uvedené návrhy byly valným shromážděním ČSPS přijaty a ihned po jeho skončení byl v tajných volbách zvolen přípravný výbor

### České psychologické společnosti.

V 2. pololetí 1968 byla pozornost čs. psychologů soustředěna na reorganizaci a přípravu nových orgánů společnosti. V listopadu se v Brně konalo ustavující shromáždění České psychologické společnosti a v prosinci v Bratislavě valné shromáždění Slovenské psychologické společnosti. Výbory obou společností těsně spolu-pracovaly na přípravě nových stanov ČSPS i na řešení nově vzniklých organizačních či programových otázek. K formálním ustanovením nové federální společnosti dojde v nejbližších dnech.

Činnost se v této době soustředila na oblast organizační. Byl dále připravován odborný program práce pro rok 1969. Organizačními změnami byl do jisté míry narušen i obvyklý rytmus práce sekcí, které teprve koncem roku znova zahájily činnost. Poměrně nejaktivnější byla komise pro psychodiagnostické metody, která i nadále zůstane jako orgán federální společnosti.

Odborný plán práce na rok 1969 byl přesunut převážně na obě národní společnosti; náplň činnosti federální organizace se vykystalizuje teprve během roku 1969 na základě získaných zkušeností i potřeb československé psychologie.

  
V. Břicháček, věd. tajemník.

20. ledna 1969