

DDD.

V dubnu 1952 jsme měli dvě schůzky. Celkem
jme projednali tyto body:

- 1) Rozhovor o Stalinských odpovědích
skupině amer. novinářů.
- 2) Diskusi o pracovních přednáškách, atd.
- 3) Závěsky k 1. máji a příprava 1. máje.
- 4) Tisk.
- 5) Kontrola úkolů a legit.
- 6) Plán další práce.

1) S. prof. Chmelov plní úkol agitátora
opravdave, s nadšením, jakého je schopen
jen ^{tento} svědomitý komunist. Také jeho
přehled o mezin. situaci, zvláště o dal-
kosohléh významu posledního zveřej-
něného projev J. V. Stalina a o svět-
vém významu mezin. hospod. konferencí
v Moskvě, ukázal nám, jak profesor,
plně zaměstnaný ^{téměř} ^{pro} ^{světově} ^{známým} ^{úspěšným} ^{úspěšným}

nedmásek, nejen ~~stocházi~~ čas k dalšímu
pohloubení ~~v~~ ~~obvořování~~ marx.-leninismu,
ale i čas ^{jeho} ~~v~~ ~~svěm~~ a uplatňování ve
svém okolí i pracovišti.

2) Tento zápis učiníme proto, že ~~bolševickí~~
aktivita s. prof. Chmeláře ^{se} neustále
~~se neustále~~ rozvíjí v každé jeho práci
a vždy ve škole se zásadou sebekritiky
jak nos vede a také sám činí, kdy-
koliv pojednáváme o pracovišti, o práci
si o úkolech, o předmětech atd.

Vzhledem ke své nadpřimé činnosti
rozhodl se s. prof. Chelov předtím
svých předmětů bud s. Kolářkově, nebo
s. Sedlákově. Desítka jednotky
shodnotile tuto stránku tak, že dále

více se pomůže vnitřní pomoci tj.

vnitřním poměrem členů na f. l. j. h.
aby se, ~~zprávy~~ ~~rusivé~~ ~~jevy~~ odstranily
nezmeštl pomoci tj. ~~je~~ zmenšením možky

třídkovému předměťjích.

že se také zvýší vědecká ^{jednotka} produktivita,
nebot že ni je zapotřeb vhodného, krátko
ho i sebekritického poněm osobního
a m koliv jen, jednostranného podnosení.
jednotka ^{zvýšené} osobní uvědomělosti, nebot
je nutné publikovat vědecké práce,
jednotka, a to je přiznání pro vyšší
školy, lepší organizace, koordinace
učení, okci.

Psych. seminář při své škole
čas. Překlady spisů J. P. Pavlova
i výrobe přístrojů pro pavlovskou
psychologii jako podle plánu.
Pedag. sem. jsou rovněž školy
plněny podle plánu. Výzkum v květnu
a červnu bude rozšířen, nebot s. Pysánek
a někteří spolupracovníci na gymnasiu
a st. školách si lépe zorganizují svou
práci, která měla časovou tíseň.

Závorky k 1. — iji mají všichni.

5. Pyšánek se zavázal kromě skript a referátu v ČSM, že bude vede vzdávat

1% ze svého platu (na pomine Koreji
od do konce konfliktu
a dani je krev do 30. 6. t. n.)

Záda, aby další sondami, voláste ČSM,

se připojili mezi Láve kve.

4) V tisku budeme nábor rozvíjet
voláste mezi 1. a 2. ročníky psycholo-
gye, abychom zvýšili svou práci o polit.
níst postinací.

5) V kontrole úkolů neshledáme me zá-
vedného.

Uvedomuje se znovu úkoly done
okr. konferenci; vyškvařat social. intelligenci,
konat výzkumnou činnost, brát si ze vzor
sovět. vědy a společnosti, spojovat teorii
s praxí, rozvíjet kritiku a sebekritiku,
coi bohužel se zapomíná a mělo

by se znovu připomenuti.
6) Plán práce DOD přístě. 8. Pyšánek SK

Zápis ze schůze stranické skupiny při katedře psychologie a pedagogiky ze dne 7. května 1955

1. Stav členských legitimací. Byl hlášen s. Češkovi. Všechny legitimace jsou v pořádku.

2. RSŠ. S. prof. Chmelař navštěvuje individuální studium. Studuje přesně podle plánu. Plán plní na 100%. Skupina navrhuje, aby pokračoval v individuálním studiu.

S. Sedlák je vedoucím semináře samostatně studujících. Funkci plní náležitě. Skupina doporučuje, aby pokračoval v této funkci.

S. Antl navštěvuje základní kurs. Forma školení mu vyhovuje. Doporučujeme, aby v této formě pokračoval vzhledem k tomu, že nebydlí v Brně.

S. Ryšánek je vedoucím lektorské skupiny vědeckého světového názoru. a konsultantem pro dvě skupiny samostatně studujících. Úkoly, dané vedením OPS vždy včas zajistil a práci ve skupině plnil. Je počítáno i nadále s jeho prací v lektorské skupině.

S. Monatová navštěvuje 2 ročník obvodní večerní školy. Pravidelně studuje a diskutuje. Také školení pravidelně navštěvuje. Skupina navrhuje, aby přešla do samostatně studujících vzhledem k tomu, že min. rok byla hodnocena jako nejlepší z absolventů své skupiny.

3. Stav práce skupiny: skupina má 5 členů. Všichni členové skupiny usilují o zkvalitnění pedagogické činnosti. Na katedře působí 4 pedagogicky mladší interní členové. Pečují o svůj vědecký růst a v poslední době navštívil vedoucí katedry přednášky těchto členů. /Mo, Ry, Se/

S. Ryšánek vypracoval a přednesl větší počet přednášek pro propagandisty. Provedl besedy pro III. r. posl. psychologie a IV. r. větve učít. na fil. fak. a přír. fak. jako agitátor skupiny, Je členem krajské ped.-stud. komise v ROH.

S. Sedlák vypracoval 3 přednášky a 2 přednesl. S. Monatová se zúčastňovala práce v agitačním středisku č. 15 jako zástupce vedoucího. Ss. Chmelař, Ryšánek a Sedlák jsou členy KV sekce psychol. a pedagog. Společnosti pro šíření polit. a věd. znalostí. Průvodu na 1. máje se zúčastnili všichni členové skupiny. S. Antl se zúčastnil ve svém bydlišti.

Skupina se pravidelně scházela a řešila otázky podle programu vlastního a programu daného vyššími stranickými orgány.

Členové skupiny připravují články pro Sborník ff, event. pro jiné vědecké časopisy a budou usilovat o to, aby články byly zpracovány tvůrčím způsobem s hlediska marx-leninismu. Studují klasiky marx-leninismu a novou sovětskou literaturu, čímž je umožněn jejich

stálý ideologický růst. Na každém katedrovém zasedání byl přednesen a proediskutován referát o některých otázkách světového názoru. Členové skupiny mají za to, že je třeba zvýšit zájem o člověka.

4. Členové úseku provedou diskusi k novým stanovám ROH.

5. Spartakiáda. Členové skupiny budou se starat o to, aby účast na spartakiádě byla co nejlepší. Skupina doporučuje, aby byla co enjdříve vyřešena finanční otázka, aby odbory finančně podpořily účastníky spartakiády naší fakulty do 15. května. Doporučujeme aby nejlepšími cvičicím byla také udělena pochvala.

6. S. Antl je ochoten platit jen 15.- Kčs měsíčně. Jeho čistý příjem činí 1283.-Kčs. Byl mu zvýšen plat. o 40.-Kčs oproti původnímu základnímu platu /včetně výkonnostních přídávků/. Dosud platil 10.-Kčs. Skupina se bude snažit ho přesvědčit, aby platil správnou výši příspěvků.

7. Skupina splnila k 10. výročí osvobození tyto závazky: s. prof. Chmelař napsal článek pro Chlupův sborník. S. Sedlák a s. Monatová vytříbili duplikáty knih z ústřední pedagogické knihovny pro psycholog. ústav a pedagogický seminář. /na 400 knih/.

S. Ryšánek vypracoval studii z vysokoškolské pedagogiky na základě výzkumu.

8. Odpěr tisku.

	Chmelař	Ryšánek	Sedlák	Monatová	Antl
Rudé právo	+	+	+	+	+
Rovnost	+	-	+	-	-
Mladá fronta	+	-	-	-	-
Nová mysl	+	-	-	-	-
Život strany	-	+	+	+	-
Svět Sovětů	+	+	-	-	-
E					

Zápis stranické skupiny katedry psychologie a pedagogiky dne 10/3 1959.

Přítomní soudruzi : Chmelař, Antl, Jůva, Monatová, Ryšánek, Sedlák

Stranická skupina katedry psychologie a pedagogiky projednala posudky lektorů OV KSČ Brno I.

Dr Lili Monatová prošla od vstupu do strany v r. 1948 postupně různými funkcemi (členka výboru dílčí i fakultní organizace atd., viz příložený seznam) a od r. 1955 pracuje jako lektor OV KSČ Brno I. Při volbách byla zástupcem vedoucího agitačního střediska. Ve své práci na katedře i v osobním životě zastává vždy postoj uvědomělé členky strany. Její aktivita se projevuje i v tom, že každoročně vypracuje několik politických referátů a koná stranické přednášky. Skupina dospěla k závěru, že s. Monatová je plně schopná zastávat funkci lektora a pro tuto funkci ji dále doporučuje.

Dr Jiří Sedlák pracuje aktivně ve straně od r. 1948, zastával nepřetržitě nejméně dvě stranické funkce, od r. 1954 pracuje jako lektor OV KSČ Brno I. a učitel RSŠ. Ve veřejných projevech i ve vědecké práci v oboru psychologie i v osobním životě vystupuje jako uvědomělý člen strany, uplatňuje důsledně třídní stanovisko. V poslední době pracuje na otázkách revizionismu a boje proti pověrám. Každý rok vypracoval a přednesl několik přednášek z dial. materialismu. Z těchto důvodů skupina doporučuje, aby s. Sedlák dále pokračoval ve funkci lektora OV KSČ Brno I.

Dr Vladimír Jůva od r. 1948 zastával různé stranické funkce v závodních organizacích (viz seznam) a v letech 1954 - 57 pracoval na OV KSČ Brno III. jako lektor a učitel ve večerní stranické škole. Účinně se zapojil na svých dřívějších pracovištích do pokrokového řešení současných problémů pedagogiky, zvláště estetické výchovy. Zpracoval každým rokem několik přednášek z dialektického a historického materialismu a konal veřejné přednášky pro učitele. Stranická skupina doporučuje, aby s. Jůva nadále zastával funkci lektora OV KSČ.

Dr Stanislav Ryšánek pracuje úspěšně od r. 1948 ve stranických funkcích v závodě i na okrese, v posledních letech na OV KSČ Brno I. Provádí teoretická školení, při nichž se snaží o přesné vymezování teoretických otázek dialektického materialismu. Současně působí jako referent v závodech. Je členem ateistické komise. Ve své přednáškové činnosti jak na vysokých školách tak na veřejnosti zastává důsledně stanovisko strany. Skupina doporučuje, aby s. Ryšánek pracoval i nadále v dosavadních funkcích.

78/59
V Brně dne 2. října 1959.

178/59 - K.

K žádosti FV ZOKSČ o zhodnocení publikací odb.as.dr.S.Ryšánka

FV ZOKSČ filosofické fakulty
university v Brně

Katedra psychologie a pedagogiky se zabývala na svém zasedání dne 25.9.1959 výzvou FV KSČ na filosofické fakultě, aby urychleně vypracovala pro potřeby FVKSČ rozbor publikovaných vědeckých prací odb.as.dr.Stan.Ryšánka.

S.Ryšánke během jednání požádal, aby mu termín předložení publikací byl stanoven na 12,00 hod. dne 28.9.1959. Jeho žádosti bylo vyhověno a současně bylo usneseno, že publikace budou uloženy v ředitelně ústavu tak, aby byly volně přístupné členům katedry. Byla ustanovena komise (V.Jůva, L.Mojžíšek, L.Monatová, V.Smékal), které bylo uloženo vypracovat do 1.10.1959 rozbor publikovaných prací dr.Ryšánka. Tento rozbor měl být podkladem pro diskusi na zasedání katedry dne 2.10.1959. Dále bylo usneseno, že závěry diskuse budou předány nejpozději dne 3.10.1959 FV KSČ.

Katedra se sešla podle výše uvedeného plánu opět dne 2.10.1959. Přítomni byli všichni členové, kromě omluvené doc.dr. L.Kolářkové.

Komise konstatovala, že s.dr.Ryšánek své práce dosud nepředložil. S.Ryšánek tuto skutečnost vysvětlil svým rozhodnutím nezúčastnit se konkursu vypsaného na místo odborného asistenta pro pedagogiku se zaměřením na styk s praxí. Oznámil, že své rozhodnutí již sdělil s. děkanovi prof.dr.J.Hrabákovi, vedoucímu katedry prof.dr.V.Chmelařovi a předsedovi ZO KSČ doc.dr.D.Jeřábkovi. Opakoval je znovu před celou katedrou a vydal o tom písemné prohlášení.

1 příloha: Písemné prohlášení dr.Ryšánka
o vzdání se účasti v konkursu.

Rad. Janáček,
tajemník katedry.

V. Chmelař
Prof.dr.V.Chmelař,
vedoucí katedry.

Z á p í s

ze schůze stranické skupiny katedry psychologie-pedagogiky ,
konané dne 17. října 1960 .

Přítomni: ss. Monatová, Štejgerle, Sedlák, Smékal, Šindelář, Antl,
Mojžíšek.

Omluvení: s. prof. Chmelař , Jůva.

- Pořad:
- 1/ These referátu na plenární schůzi KSČ.
 - 2/ Výběr diskusního příspěvku na plenární schůzi.
 - 3/ Informace o výměně stranických legitimací.
 - 4/ Odběr stranického tisku.
 - 5/ Různé .

1/ Byly přečteny these referátu s. předsedy FV KSČ jako podklad
pro vypracování diskusních příspěvků.

2/ Dohodnuto, že diskusní příspěvek o přestavbě studia pronese
v případě, že se tento příspěvek ukáže jako aktuální, s. Jůva.
Příspěvek byl vypracován již pro metodickou konferenci, nebyl
však přednesen.

3/ Soudruzi byli předběžně informováni o průběhu výměny stranice-
kých legitimací. Do konce tohoto týdne sdělí vedoucímu stranické
skupiny eventuelní nedostatky ve svých legitimacích. Kontrola
legitimací bude provedena hned, jak k tomu dá fakultní výbor
pokyn. Podle sdělení s. Antla, platí všichni členové příspětky
ve stanovené výši .

4/ Kontrola odběru stranického tisku byla již provedena , a 6.10.
1960 byl předán přesný soupis odebíraného tisku s. Václavovi.
Š. Šindelář, který si kupoval RP ve stánku, objednává jej nyní
prostřednictvím PNH.

5/ Doporučeno bylo, aby evidence stranických a odborářských známek
byla vedena jednotně, aby si pokladníci/výběrčí/ve skupině vytiak-
li/cyklostilem/ formuláře, které jednotně zachytí stav zaplacených
a odebraných známek. S. Antl s tímto požadavkem souhlasí, podobný
požadavek bude projednán na odborářské schůzi skupiny.

Stranická skupina katedry psychologie a pedagogiky .

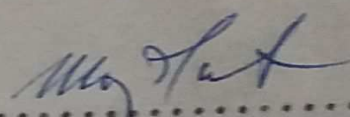
Zpráva

o jednání stranické skupiny o návrhu zástupce vedoucího katedry ve dnech 23. a 29. září 1961 .

Stranická skupina katedry psychologie a pedagogiky navrhuje za zástupce vedoucího katedry s. F. J a n d u .

Návrh byl projednán předběžně se s. Tošenovským, předsedou FV KSC a to proto, neboť původní návrh, učiněný před prázdninami, změnil na s. V. Jůvu. Soudruh Jůva však vzhledem ke změně podmínek / zrušení funkce tajemníka, nástup s. Jandy / se domnívá, že v současné době bude výhodnější, když funkci zástupce bude vykonávat s. Janda. Skupina návrh s. Jůvy projednala a souhlasila s ním. S. Jůva po interní dohodě bude úzce ^{v kontaktu} ~~spolupracovat~~ se s. Jandou a bude s ním spolupracovat za oddělení pedagogiky.

Brno 3. října 1961


.....
ved. stranické skupiny.

Z á p i s

Opis

ze schůzí stranických skupin kateder psychologie a pedagogiky za měsíc únor a březen.

Schůzky se konaly dne 26.II. a 23.III.1963 .

Nejdůležitější projednávané otázky:

- 1/ Rozdělení katedry psychologie a pedagogiky na samostatné katedry .
- 2/ Vedení katedry pedagogiky.
- 3/ Otázka dělení katedry a společná stranická skupina.
- 4/ Posudky na dr. Štejgerleho a dr. Sedláka.
- 5/ Návrh na přijetí s. Veselého na katedru pedagogiky.
- 6/ Náběr do KSC - posluchači.
- 7/ Příprava plenárních schůzí, připomínky k tezí referátů.

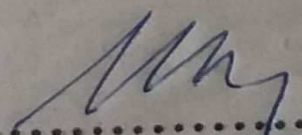
Závěry:

- 1/ Rozdělení katedry ~~psychologie a pedagogiky~~ psychologie a pedagogiky na dvě samostatné katedry bylo jednohlasně schváleno .
Katedry budou i nadále úzce spolupracovat , zejména při výuce učitelů .
- 2/ Skupina souhlasí, aby s. Jůva byl vedoucím katedry pedagogiky.
- 3/ Skupina si přeje, aby skupina byla jednotná pro obě katedry.
- Toto spojení může být trvalé , nebude-li aktuálnějším jiné řešení .
- 4/ Skupina souhlasí s přijetím s. Veselého pro pedagogiku. Jejím úkolem by bylo řešení otázek praxe posluchačů na školách.
- 5/ K otázce "O problémech mládeže na fakultě" má skupina připomínky
 - a/ V referátu je mnoho silných výrazů, jejichž význam neodpovídá skutečnosti. Termíny jako " Nikdo", " Všichni" "nesmírný" apod. absolutisují skutečnost. Není přihlíženo k individuálním zvláštěm.
 - b/ K odst. 2 : Zdůraznit, jaký má význam učitel při objasňování smyslu studia. To, že studenti někdy si neuvědomují "jaký smysl" má jejich studium je především chyba učitelů současných i minulých.
To svědčí o nedostatečném provádění realizace myšlenky spojení školy se životem.
 - c/ Ad str. 2 nahore. "Proč je dnešní situace taková ?" Svědčí to, že je situace tak neudržitelná ?
 - d/ Ad 3 : Vliv učitelů-...kteří za něčím jdou . Ukázat na morálně-politickou stránku. Výklad je mnohoznačný - karierismus jako i touha po společ. užitečnosti. "Obrovský " - přinejmenším přehnané.
Je chyba, že přednášející ...snad " někteří " přednášející.

- e/ Ad "...že jejich politická pozice je vratká ..." zeslabit. Takoví učitelé přece neučí .
- f/ Situace je velmi vážná - přehnáno !
- g/ ...je možno kritizovat chyby ve školském systému studenty? Mládež sňad může mít dílčí postřehy, připomínky, ale systém posuzovat může jen s obtížemi žák.

Shrnutí:

- 1/ Problematika materiálu je jednostranně zúžena na žáka a učitele. Žáci si přece přinášejí vlastnosti podmíněné rodinou, společenským prostředím v celé šíři.
- 2/ Mládež má mít i jiné povahové vlastnosti než smělost kritizovat. Není zde větší zmínka o plnění povinností /pracovních, učebních/.
- 3/ Stylizace je velmi nepřesná, silné výrazy, zjednodušení skutečnosti pod heslem " Buď - nebo".
- 4/ Nejsme spokojeni s mládeží, která nemá kulturu chování, vyhýbá se povinnostem, chová se vulgárně, neudrzuje čistotu v kolejích, v posluchárnách, nenašla si vztah úcty ke starším lidem, někdy k učitelům.
- 5/ Kritický postoj je správný a vítáme aktivizaci mládeže. Je nutno uvážlivě volit a hledat prostředky aktivizace, neboť mládež snadno a ráda kritizuje, i když s obtížemi postihuje podstatu věci. Není správné vše, co je vysloveno jako kritika. Domněnka, vyřčená siláckým gestem je přece jen domněnka .
- 6/ Název referátu je široký a obsah referátu postihuje jen nepatrnou část očekávané problematiky.


ved. stran. skupiny kateder
psychologie a pedagogiky

Opt

Straničká skupina kateder pedagogiky-psychologie-tělesné výchovy
a vojenské katedry .

1963

Vědecká práce členů kateder, vědecký růst členů .

1/Vědecký růst pracovníků:

Katedra psychologie .

- 1/ Soudruh Sedlák J.: Zkoušky kandidátské vykonány před rokem, kandidátská práce odevzdána již v únoru 1963. Posudky 2 hotovy, v nejbližší době obhajoba.
- 2/ S. L. Směkal : V březnu 1964 podá žádost o připuštění ke kandidátským zkouškám. Práce, jež bude publikována v SPH a je v současné době již odevzdána, bude po úpravě použita jako kandidátská práce.
- 3/ Šindelář J. : Je veden k tomu, aby do 2 let také pracoval na kandidátské práci.
- 4/ B. Bárta / nestraník/ pracuje na kandidátské práci, ke zkouškám se přihlásí, jak slíbil vedoucímu stran. skupiny v měsíci března. Práci hodlá dokončit do konce roku 1964.
- 4/ L. Níček / nestraník / nastoupil počátkem března, přislíbil, že začne pracovat na kandidátské práci.

Katedra pedagogiky .

- 1/ Jůva Vl. : - kandidát věd, docent .
- 2/ Mejščík L.: Všechny kandidátské zkoušky vykonány, práce je dokončena a přepisována. Odevzdání do konce března 1964 .
- 3/ Monstová L.: vykonány 3 kandidátské zkoušky, práce před dokončením.
- 4/ Steigerle L.: Přihlášen ke zkouškám, pracuje na práci, odevzdá do konce 1964.

Stranická skupina kateder psychologie-pedagogiky-tělesné výchovy a

vojenské výchovy.

OPM

Stranické a jiné veřejné funkce členů skupiny.

Katedra psychologie:

Chmelař V. ^{*solata*} Člen aktivu IV. odděl. ÚV KSČ

Člen ideolog. komise ul. org. Kr. Pole .

celkem 17 funkcí v rámci ČSAV,

4 redakční rady, a řada dalších funkcí vědecke výzkumných komisí. *Vědecké práce VÚP*

Antl J. : výběrčí příspěvků stranických a ROH

Osvětová komise MNV v Ostrovačicích.

Sedlák J. Lektor KV KSČ , lektor MěV KSČ, věd. tajemník VMR ČS. spol.

pro šíření pol. a věd. znalostí, aktivista ObNV Brno VI, krajský

lektor Společnosti pro šíření pol. a věd. znal., člen výboru

ekonomické sekce Čs. psychol. společnosti. Publikační činnost.

Míček L. vedoucí lektorské skupiny Společnosti pro šíř. pol. a věd. zn.

na katedře psychologie.

Smékal V. : Pedagogická a sociální komise ROH,

J. Šindelář : mzdová kom se ROH na fakultě.

Bárta B. : Provozní komise FV ROH, úsekový důvěrník ROH, redaktor SP FFBU,

člen psychol. společnosti při ČSAV, tajemník psych. společnosti

v Brně, člen lékařské společnosti J. E. Purkyně, přednášky

pro učitele, další spolupráce se závody.

Katedra pedagogiky:

Mojišíšek L. : Školská a kulturní komise KV KSČ /aktiv pro školské otázky

školská komise MěV KSČ , lektorská skupina Brno I,

vedoucí stranické skupiny kateder psychol.-pedagogiky těl.

výchovy, komise MŠK a VÚP pro otázky pracovní výchovy,
redakce časopisu Výroba a škola, školení učitelů JMK atd.

Z á p i s

0p17

ze schůze stranické skupiny katedry psychologie, pedagogiky, tělesné výchovy a vojenské přípravy.

Datum konání schůze: 8. června 1964 ve 14 hod.

Schůze nemohla být uskutečněna dříve, protože vedoucí skupiny byl v NDR.

Program:

- 1/ Přivítání s. Šabaty ve stranické skupině.
- 2/ Návrhy do funkcí v příštím školním roce.
- 3/ Školení KSČ. Práce členů skupiny jako lektorů.
- 4/ Práce členů skupiny na veřejnosti, stranické funkce, odborné komise aj.
- 5/ Různé.

Ad 1: Soudruh Šabata ve funkci vedoucího katedry psychologie se účastnil stranické skupiny po prvé. Skupina v něm vítá zkušeného pracovníka, přeje si spolupráci mezi katedrou psychologie a ostatními katedrami, zejména s katedrou pedagogiky.

AD 2/ Návrhy do funkcí:

Pro příští rok navržení soudruzi do těchto funkcí:

- a/ s. Mojžíšek do fakultního výboru
- b/ s. Smékal na jeho místo/v případě zvolení/ za vedoucího skupiny.
- c/ s. Štejgerle do ROH jako člen celozávodního výboru, referent pro stud. ped. práci.
- d/ s. Veselá do komise ROH / stud. ped. komise/.
- e/ s. Dřevo jako vedoucí úseku ROH/katedra těl. vých./
- f/ s. Bárta jako vedoucí úseku ROH /katedra psychologie/

- g/ s. Štejgerle jako vedoucí úseku ROH /katedra pedagogiky/
h/ ss. Šindelář a s. Smékal zajistí styk s posluchači psychologie
na úseku ČSM.
i/ s. Antl bude nadále vykonávat v rámci skupiny funkci hospodáře,
výběrčího .
j/ Pro vedení Společnosti pro šíření polit. a věd. znalostí
na katedře pedagogiky doporučen a schválen s. Liškař
a pro psychologii s. Míček / ~~není člen strany~~ není člen strany/.

Ad 3: Školení, lektorské skupiny.

Všichni členové byli zapojeni do práce lektorských skupin a jako učitelé RSŠ. Velmi aktivně pracovali soudruzi v lektorských skupinách KV KSČ a MěV KSČ. Pouze lektorská skupina univerzitní neprojevovala žádnou aktivitu, proto bylo doporučeno, aby ss. Smékal, Šindelář a Kubiš, jakož i nový člen katedry pedagogiky s. Liškař byli také zařazeni do lektorské skupiny Brno I. S. Štejgerle, který v současné době vede tuto lektorskou skupinu jejich zařazení projedná.

S. Děrďová z kat. těl. výchovy se v příštím roce účastní školení, které organizuje FF. S. Antl pro svůj pokročilý věk není zařazován do žádného školního útvaru.

~~není člen~~

Ad 4: Práce členů jednotlivých kateder na veřejnosti, stranické funkce, odborné komise, redakční rady aj.

Velmi bohatá je činnost jednotlivých členů, zejména starších, v politické, vědecko-popularizační, odborném životě kraje. V některých soudruhů, zejména na odborném úseku, přesahuje význam jejich práce měřítko kraje: účastní se práce celostátního významu. Jsou členy celostátních odborných komisí, redakčních rad aj.

Katedra psychologie:

Chmelář V. Člen aktivu IV. oddělení ÚV KSČ .

Člen ideolog. komise ul.org. Kr. Pole.

Dále 17 funkcí v rámci ČSAV ,

4 redakční rady a řada dalších funkcí ve vědecko výzkumných komisích. Vědecká rada VÚP.

Šabata . Aktivista a lektor KV KSČ .

Vedoucí skupiny pro socialist. soužžení při KV KSČ .

Člen Společnosti /přednášky, kurzy v lid. univers./

Spolupracovník Demu osvěty a kultury města Brna.

Antl J. Výběrčí stranických příspěvků ve skupině.

Člen osvětové komise MNV v Ostrovačicích.

Sedlák J. Lektor KV KSČ , lektor MěV KSČ , věd. tajemník VMR Čs. spol.

pro šíření pol. a věd. znal., aktivista Obv. NV Brno VI ,

krajský lektor Společnost 1 pro šíř. pol. a věd. zn., člen

výboru ekonomické sekce Šc. psychol. Společnosti .

Smékal : Pedagogická a sociální komise ROH,

lektor universitní skupiny KSČ.

Šindelář J. Mzdová komise ROH na fakultě ,

lektor universitní skupiny KSČ.

Katedra pedagogiky :

Mojišíšek L. Školská a kulturní komise KV KSČ /aktiv pro školské

otázky/ ,

Školská komise MěV KSČ,

Lektorská skupina KSČ Brno I

Vedoucí stran. skupiny kateder psychologie, pedagogiky,
těl. výchovy, vojenské přípravy.

Komise VÚP a MěK pro otázky pracovní výchovy , redakce

Zápis o schůzi stranické skupiny (psychologie)

Schůze se konala 27. 11. t.r. za účasti všech členů, kromě řádně omluveného s. dr. Sedláka.

Program a stručný zápis z jednání

1. Byl prodiskutován posudek skupiny na s. Sedláka. Posudek si vyžádal výbor. Podle výsledků diskuse má s. Plaňava vypracovat znění posudku, dát jej přečíst všem členům skupiny a pak odevzdat.

2. Diskuse od tezích říjnového pléna ÚV.

V diskusi se projeví zejména názory, poukazující na určitou rozpornost a malou logickou skloubenost tezísk. Domníváme se, že tato skutečnost vyplývá také z nedostatečné (ne obsáhlejší, ale spíše hlubší) analýzy celé sociální skutečnosti v současné etapě. Jmenovitě se diskutovalo o problému poznávací funkce strany. Z koncepce tezí není příliš jasné, na kolik se na poznávací činnosti podílejí nezávisle jednotlivé společenské vědy. Tato otázka byla ve skupině široce diskutována. Dalším problémem je potřeba zevrubné analýzy obsahu pojmu dělnická třída a hlavně pak uvést v soulad jednotlivé části tezí, pojednávajících o vedoucí úloze dělnické třídy a současně o počínajícím procesu vědeckotechnické revoluce. Domníváme se dále, že z tezí měla vyplynout daleko konkrétnější formulace potřeby hluboké analýzy práce řídicích orgánů strany.

Stranická skupina vítá, že k tezím se bude věnovat příští plenární schůze.

3. Skupina dále diskutovala o svých vztazích ke stranické skupině studentů psychologie. V tomto směru se skupina usnesla ^{schválit} kooperaci. Jako první krok budou na příští schůzi stranické skupiny pozváni zástupci studentů - komunistů.

27. 11. 1967

Ivo Plaňava
vedoucí stranické skupiny
psychologie

Zpráva o schůzi
stranické skupiny KSČ na katedře psychologie.

Schůze se konala dne 25. února 1970 ve 14,30.

Účas: B.Bárta, I.Pleňava, J.Sedlák, V.Smékal

Na schůzi bylo dohodnuto, že další schůzky budou vždy v den, kdy se koná schůze katedry, tozn. počínaje 18. březnem 1970 jednou za 14 dní.

S. V.Smékal seznámil přítomné s jednáním porady vedoucích stran. skupin.

Komunisté katedry připraví jedno zasedání katedry tématu psychologie v díle V.I.Lenina. Uvažovalo se o tom, že by podobné téma mohlo být předneseno i na celofakultní konferenci, termín však je příliš krátký.

Protože všichni členové se účastnili plenární schůze KSČ 24. 2. tr., vzali na vědomí povinnost připravovat se důkladně na pohovory při výměně legitimací. S dopisem ÚV KSČ členům strany je každý seznámen.

Část schůze byla věnována problematice stranického školení. Vzhledem k malému počtu členů skupiny a vzhledem k tomu, že někteří (dr.Sedlák) jsou členy aktivu propagandistů při KV KSČ, kde se účastňuje téhož školení na vyšší úrovni, dohodli se členové stran. skupiny, že každý prostuduje materiál individuálně a vždy na následující schůzce o něm bude beseda. Domníváme se, že tento systém je pružný a že umožňuje hlubší zvládnutí látky školení než receptivní naslouchání výkladu, resp. čtení přímo na schůzce.

Členové skupiny vzali dále na vědomí zavedení pořádkových služeb před plenárkami. Naše skupina bude mít službu v měsíci dubnu.

Zapsal: V.Smékal

Zápis ze schůze stranické skupiny
psychologie
konané dne 14. dubna 1970

Přítomni: B. Bárta, V. Chmelař, I. Flaňava, J. Antl, V. Smékal.
Omluven: J. Seelák

Program: Stranické školení - 2. lekce
Hodnocení práce stran. skupiny za léta 1968-1970

Ad.1. Stranické školení na téma Význam strany pro budování soc. společnosti proběhlo za aktivní účasti všech členů skupiny. Všichni se vlastní četbou seznámili s podkladovými tézami. V diskusi se zejména poukazovalo na to, že téze představují seriózní pokus nastínit vědeckou koncepci vedoucí úlohy strany

Z psychologického hlediska členové skupiny zejména uvítali myšlenku, že "smyslem vedení strany není manipulace s věcmi, řešení provozních a technologických problémů, ale cílevědomé politické vedení pracujících v souladu s ... politikou strany ..."

K dodržování principů demokratického centralismu a vnitrostranické demokracie členové skupiny vyjadřovali především ten názor, že by stranické organizace měly hledat optimální prostředky dosahování cílů strany, kdežto o těchto cílech diskutovat nelze, ty jsou dány stranickými dokumenty a jsou pro nižší orgány závazné.

Pokud jde o řízení národního hospodářství může strana hojně využívat i zkušeností psychologie organizace, což je disciplína, která empiricky zkoumá a popisuje vztahy mezi organizačními formami a pracovní efektivitou i spokojeností

Ad. 2. Hodnocení práce stran. skupiny v letech 1968-69

V uplynulých dvou letech byl vedoucím stranické skupiny Ivo Plaňava. Skupina se scházela podle pokynů tehdejšího ~~un-~~ fakultního výboru KSČ a zabývala se úkoly, které byly výborem vytyčovány.

Vzhledem k malému počtu členů skupiny (J. Šabata - tehdy ještě člen strany byl uvolněn z fakulty pro práci v KV, takže se schůzí skupiny neúčastňoval) se většina otázek řešila individuální informací.

Stranická skupina v té době vypracovávala posudky, pokud byly vyžadovány.

Stranická skupina nebyla iniciátorkou žádné nátlakové a podpisové akce, ani neorganizovala žádné manifesty ke klíčovým momentům vývoje v uplynulých dvou letech.

Pokud se členové nějakým způsobem angažovali, činili tak mimo stranickou skupinu a většinou i mimo rámec fakulty.

Členové skupiny se shodli na tom, že za základ jejich individuálního hodnocení může být vzat jejich osobní stanovisko zaslané fakultním výboru počátkem března 1970. Navzájem se se svými stanovisky seznámili a vyjádřili svůj souhlas.

Co se dr. Bárty a dr. Plaňavy týče, bylo doporučeno, aby pohovorové komise vyšly i ze závěrů fakultních komisí, které s uvedenými soudruhy prováděly stran. řízení a šetření.

Pokud by FV KSČ neměl k dispozici uvedená vyjádření, pořídí skupina na požádání opisy.

Skupina dále projednala a schválila posudky na dr. Svobodu a dr. Švancarů.

V Brně dne 15. dubna 1970.

Zapsal: Dr. V. Smékal

Hodnocení činnosti stranické skupiny psychologie

A. Před rokem 1968

Před rokem 1968 byly členy skupiny: J. Entl, B. Bárta, V. Chmelař, I. Plaňava, J. Sedlák, V. Smékal a J. Šabata, tj. 7 osob z celkového počtu 10 řádných členů katedry + 2 členů s polovičním úvazkem a řady externích členů.

Stranická skupina, kterou v té době vedl V. Smékal, se pravidelně scházela. Plnila směrnice FV KSČ, projednávala usnesení schůzí katedry, plenárních schůzí KSČ fakulty, prováděla stranické školení, vyjadřovala se ke kádrovým otázkám atd.

Po příchodu ~~dr.~~ J. Šabaty do vedoucí funkce v r. 1965 se situace na katedře stabilizovala. Katedra v té době začínala být co do počtu posluchačů nejsilnějším studijním oborem na fakultě, i když počtem členů byla značně pozadu za ostatními katedrami. Proto se všechny síly stranické skupiny i katedry soustřeďovaly na propracování výukových plánů a na podněcování vědeckého růstu jednotlivých členů, kteří po celá léta myslí enormě zatíženi vysokými pedagogickými úvazky i značnými požadavky praxe. (s. J. Sedlák již v té době pracoval v Komitétu pro vědecké řízení, s. B. Bárta počínal budovat psychologickou výchovnou kliniku, s. V. Smékal budoval Středisko pro psychodiagnostické pomůcky v Bratislavě atd.).

Za přispění osobní iniciativy členů ~~katedry~~ stranické skupiny udržovala katedra stále těsné kontakty s psychologickými pracovišti v Polsku, NDR i v Sovětském svazu. Svědčí o tom studijní cesty členů stranické skupiny i katedry do těchto zemí, publikování článků a výměna vědeckých informací, zejm. s poznaňskou katedrou psychologie a s leningradským institutem im. Bechtěreva. Byly organizovány celkem čtyři výměnné studijní pobyty studentů v NDR a Polsku. V r. 1968 byl organizován a uskutečněn téměř měsíční pobyt 20 studentů a 3 asistentů v Sovětském svazu (červe). V červenci 1968 katedra hostila studenty psychologie a 3 jejich učitele v Brně. Dodnes trvají kontakty tehdy navázané. V r. 1966 se na vlastní náklady účastnili psychologického kongresu v Moskvě dr. Smékal a dr. Kratochvíl. Katedra nikdy nepřerušila orientaci na sovětskou psychologii. Z iniciativy dr. Smékala a pod vedením prof. dr. Chmelaře bylo přeloženo stěžejní Rubinštejnovo dílo Základy obecné psychologie, které s jinými Rubinštejnovými spisy je i nadále

teoreticko-metodologickým základem vědecké orientace katedry pochopitelně podle povahy psychologické specializace. Katedra tak pokračovala v tradici započaté po vytvoření samostatného studijního směru psychologie v r.1950, kdy bylo z podnětu dr. J.Sedláka a dr.B.Bárty překládáno Pavlovo dílo Dvacetiletá zkušenost a Přednášky o činnosti mozkových hemisfér, členy psychologického semináře.

B. Rok 1968 až květen 1969.

Po lednu 1968 pokračovala stranická skupina v plnění běžných úkolů. Vedoucím stran. skupiny se v této době stal s.dr.Ivo Plaňava. Dr. J.Šabata byl od března 1968 uvolněn z fakulty pro práci na KV KSČ, takže na katedře ani ve stranické skupině nepracoval až do svého vyloučení z KSČ. Pod vlivem dynamického vývoje té doby se organizační struktura skupiny uvolňovala, členové se většinou individuálně informovali a směrnicích a úkolech FV KSČ. Kriticky je nutno k práci skupiny poznamenat, že se k fakultnímu a mimofakultnímu dění nevyjadřovala jako kolektiv, ani neprojednávala celkovou politickou situaci a vystupování jednotlivých členů. Svou politickou aktivitu projevovali členové skupiny většinou mimo fakultu.

Činnost bývalého vedoucího katedry dr.J.Šabaty je v této souvislosti dobře známá.

Pokud jde o angažovanost dr.B.Bárty ve Společnosti pro Moravu a Slezsko, stran.skup. se domnívá, že tato činnost nepoškozovala zájmy strany a pokud s.Bárta přecenil specifi-ku Moravy, bylo to podmíněno jeho zkušenostmi s byrokratickým přístupem k budování psychologie na Moravě před r.1968 (obtíže ve vytváření psychologických pracovišť ap.). S.Bárta svou prací ve Společnosti sledoval i některé vědecko-psychologické otázky. Vystoupení s.Bárty v Rovnosti je předmětem šetření FV KSČ, s jehož závěry se stran.skup. ztotožňuje. Popravdě je třeba říci, že uvedené publicistické projevy nebyly na stranické skupině projednávány a že obsah těchto projevů se stla skupině známý až dodatečně. Jak známe s.Bárta, jsme přesvědčeni, že nebyly motivovány úmyslem poškodit pověst LM, ani jejich vedení.

Na stran. skupině se sebekriticky vyjádřil k některým formulacím svých populárně vědeckých článků s.dr.I.Plaňava. Kriticky hodnotí zejm. ty části svých článků, které měly širší společensko-politické souvislosti, což ostatně podrobně rozvádí zpráva komise FV KSČ. Členové skupiny nebyli s články s.Plaňavy seznámeni znovu - pokud je četli hned po vyjití, je jejich obsah překryt množstvím nových informací.

Pedagogická činnost, ~~účast~~ členství v řadě vědeckých společností a prakticko-psychologická práce v nejrůznějších institucích (expertízy v podnicích, různá psychologická školení, styk s praxí v oblasti klinické psychologie) všechny členy katedry tak zaměstnává, že se jejich kontakty na katedře soustřeďují především na řešení provozních pedagogických otázek (stále největší počet studentů ze všech oborů) a na výměnu vědeckých informací.

~~Konáři~~

C. Situace od poloviny r.1969 do současnosti

Katedra ani skupina jako kolektiv se nikdy nedala zneužít k protistranickým nebo antisovětským vystoupením. Sebekriticky konstatujeme, že nebyly ve skupině projednávány podrobně ani otázky studentského hnutí z přelomu let 1968/69, avšak odmítnutí stávkových akcí a studentských akcí v souvislosti s Palachovým úsmrtím, svědčí o tom, že členové skupiny zaujímali jako učitelé správná stanoviska.

Počátkem r.1970 se vzdal s. Plaňava vedení stran.skupiny. Vedoucím byl zvolen s.V.Smékal.

Pevné a principiální organizátorské vedení KSČ na fakultě novým FV se pozitivně projevilo i v práci stranické skupiny. Skupina se aktivně účastní stran. školení (s.Sedlák je členem lektorské skupiny při MV KSČ) a projednává pokyny FV. Průběžně jsou sledovány kádrové otázky, z iniciativy členů skupiny je plánován výměnný studentský zájezd do Sovětského svazu a Polska. Skupina i katedra aktivně podporuje konsolidační úsilí FV KSČ zejm. prostřednictvím aktivity svých členů jak mimo fakultu (společenské organizace jako Komitét pro vědecké řízení, spolupráce s Vojenskou akademií, práce ve výbo-rech ČS. psychol. společnosti, v redakcích psychol.časopisů apod.).

Tuto zprávu skupina prohloubí a doplní až bude ukončena analýza práce katedry a celé fakulty.

V úterý dne 15. dubna 1970